

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0417U004222

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 15-11-2017

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Наконечний Ростислав Андрійович

2. Nakonechnyy Rostyslav

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 14.01.09

Назва наукової спеціальності: Дитяча хірургія

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 16-11-2017

Спеціальність за освітою: 222

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.003.03

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний медичний університет ім. Данила Галицького

Код за ЄДРПОУ: 02010793

Місцезнаходження: 79010 м. Львів, вул. Пекарська, 69

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство охорони здоров'я України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 76.29.39.19

Тема дисертації:

1. Клініко-діагностичні критерії ефективності мініінвазивної хірургічної корекції міхурово-сечовідного рефлюксу у дітей
2. Clinical and diognostical criteria the effectiveness mini-invasive surgical correction of vesicoureteral refl ux in children

Реферат:

1. У дисертації викладено клініко-статистичний аналіз результатів комплексної діагностики і лікування 270 хворих на одно- та двобічний МСР II-IV ст. у віці від 9 місяців до 14 років. Визначені високоінформативні неівазивні предиктори МСР і ефективності ендовезикальної корекції вади гідрофільним акрилвмісним кополімером за показниками сечовідно-міхурових викидів, біохімічних маркерів функції гломерул і склерозування паренхіми нирок у сечі, а також за цистоскопічними параметрами вічок сечоводів, за наявністю і положенням імплантату при повторному мініінвазивному втручанні. Результативність двократного мініінвазивного лікування МСР досягла 90%. Запропоновано діагностично-лікувальний алгоритм ведення дітей з МСР та показів до мініінвазивної корекції вади. Обґрунтовано доцільність повторної мініінвазивної корекції МСР. А у хворих, у яких після першого ендовезикального втручання

незмінним залишився МСР IV ст., а також в яких після повторного неефективного введення імплантату утримується МСР III ст., при відсутності переконливих ознак екструзії імплантату в анамнезі та відсутності "вулканоподібного" випинання, персоніфіковано слід рекомендувати уретероцистонеостомію.

2. The thesis contains clinical and statistical analysis of comprehensive diagnostic and treatment of 270 patients with uni- and bilateral vesicoureteral reflux (VUR) II-IV grades, aged from 9 months to 14 years. Patients with VUR along with conventional clinical-diagnostic complex conducted special surveys: ultrasound of ureterovesical jets using Doppler techniques, biochemical and enzyme immunoassay urine, cystoscopy. Depending on the method of research, patients examination carried out before the intravesical VUR correction - I stage, on the third day after mini-invasive treatment - II stage (early postoperative period), 6 months after the first intravesical intervention - III stage (late), and 1 year after the first or 6 months after second operation - IV stage (remote). At the stage of clinical and laboratory remission patients underwent intravesical urodynamics recovery. Mini-invasive techniques used such as STING (subureteric injection), HIT (hydrodistention implantation technique), Double HIT, as well as the necessary their combination. As implant used national hydrophilic copolymer containing acrylic - pure polymer with fully completed cycle of polymerization. Using analysis of ureterovesical jets clarified and supplemented ultrasound prognostic markers VUR. Proved their effectiveness in monitoring urodynamic in complex investigations together with dynamic patients monitoring after intravesical treatment defects that can significantly reduce the rate of invasive diagnostic methods VUR with radiation exposure - voiding cystourethrography. In patients with VUR for early detection of preclinical insufficient function kidney parenchyma and the risk of irreversible remodeling with sclerosing, well as to monitor the clinic progress and evaluate the intravesical treatment identified highly informative biochemical noninvasive markers glomeruli function for excretion microalbumin, creatinine and renal parenchyma sclerosis - for excretion glycosaminoglycans and profibrogenic cytokine TGF-beta1. The negative dynamics of these indicators demonstrates the ineffectiveness of conservative treatment VUR and are indications for intravesical defect correction. Established cystoscopy prognostic factors of efficiency hydrophilic copolymer containing acrylic in the intravesical VUR treatment in children and proves the expediency indications for second mini-invasive correction of defect. Thus, in patients with VUR for ureteral orifices in the shape of the stadium with more pronounced signs of deepness that displaced in zone B and lateral to the bladder wall with a hydrodistension grade more than H1 and especially floppy peristalsis - RR=2,22 [1,58-3,13], Se=0,93, Sp=1,0 characterized by a positive association with the defect in the highest specificity tests. Determined indications and effectiveness intravesical VUR treatment depending on the location, shape, and hydrodistention grade ureteral contractility of the ureteral orifice, and the presence and position of the implant at the second mini-invasive intervention. The effectiveness of the double mini-invasive intervention reaches 90%. Lack of "volcano shape" mound after a single intravesical intervention was pronounced negative prognostic marker of efficiency for repeated implant injection - RR=0,36 [0,12-1,05], Sp=0,73, and migration of the implant in the lateral direction weaker - RR=0,84 [0,46- 1,51], Sp=0,67. Reducing "volcano shape" mound in volume - RR=1,54 [0,92-2,57], Sp=0,81 and migration bulge to the midline of the bladder - RR=1,39 [0,82-2,34], Sp=0,78 are positive predictive impact of re-injection the implant. In patients with VUR six months after intravesical treatment unilateral defect a new reflux from the opposite side occurs in 12,5% of patients, in which contralateral ureteral orifice have worse characteristics than in almost healthy children. The abnormal configuration and position of the contralateral ureteral orifice with unilateral VUR is a personified indication to a preventive mini-invasive correction of a possible defect. In patients with VUR ureteral orifices with combination of factors such as pronounced signs of deepness - in the shape of golf holes, lateralization to the side wall of the bladder in zone D and hydrodistention H3 grade, as well as the absence "volcano shape" mound or the preservation defect IV grade after a single application of hydrophilic copolymer containing acrylic and VUR III grade after repeated ineffective implant injection, prognostically should be considered as unfavorable diagnostic markers for further effective mini-invasive interventions. Such patients ureterocystoneostomy is indicated. Exceptions may constitute only cases of technical errors during primary intravesical intervention or convincing signs of implant extrusion. In other cases it is advisable to repeat mini-invasive correction of defect in the time period of 6 months, which depending of the clinic, such as the frequency of exacerbations pyelonephritis.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пригула Василь Петрович

2. Prytula V. P.

Кваліфікація: д.мед.н., 14.01.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Спахі Олег Володимирович

2. Спахі Олег Володимирович

Кваліфікація: д.мед.н., 14.01.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Русак Петро Степанович

2. Русак Петро Степанович

Кваліфікація: д.мед.н., 14.01.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Мішалов Володимир Григорович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Мішалов Володимир Григорович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**

Юрченко Т.А.

