

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U004716

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 20-08-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Талпа Петро Валентинович

2. Petro Talpa

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0002-3669-2582

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 09-10-2026

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Служба судової охорони

Код за ЄДРПОУ: 42902258

Місцезнаходження: Вознесенський узвіз, Київ, 04053, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Державна судова адміністрація України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 16881

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.71

Тема дисертації:

1. Адміністративно-правове регулювання статусу Служби судової охорони
2. Administrative and legal regulation of the status of the Court Security Service

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено дослідженню адміністративно-правового регулювання статусу Служби судової охорони. Найважливішою обставиною, що визначає актуальність теми цього дослідження, є зростання потреби з боку нашого суспільства в підвищенні якості судової діяльності. Безпека здійснення правосуддя є однією з ключових передумов функціонування правової держави, а організація захисту судової влади є пріоритетним напрямом державної політики у сфері безпеки. Проте статистика свідчить про факти втручання в судовий процес у вигляді порушень громадського порядку та безпеки в судах, невиконання розпоряджень головуєчого, допущення зневажливої поведінки в судовому засіданні та їх зривів, блокування роботи судів, висловлювання образ та погроз на адресу суддів, перешкоджання виконанню ними професійних обов'язків, здійснення фізичного тиску на суддів та членів їхніх сімей, пошкодження їхнього майна тощо. Цим явищам запобігають співробітники Служби судової охорони створеного в процесі реалізації судової реформи в Україні спеціального суб'єкта публічної адміністрації, що покликаний забезпечувати охорону судів, органів і установ системи правосуддя, а також безпеку суддів і учасників судового процесу.

Водночас адміністративно-правовий статус Служби судової охорони характеризується фрагментарністю нормативного регулювання, наявністю прогалин та колізій, що негативно впливає на ефективність її діяльності. У науці адміністративного права питання адміністративно-правового статусу Служби судової охорони досліджені недостатньо, оскільки відсутні спеціальні комплексні дослідження проблем адміністративно-правового статусу Служби судової охорони. Відповідно до визначених мети і завдань робота складається з трьох розділів, що об'єднують 8 підрозділів, висновків, списку використаних джерел та додатків. У першому розділі, який має назву «Засади наукового дослідження адміністративно-правового регулювання статусу Служби судової охорони», визначено, що загальний стан наукового дослідження адміністративно-правового регулювання статусу Служби судової охорони характеризується поступовим розвитком і формуванням окремого напрямку в межах адміністративного права. Проаналізовано поняття адміністративно-правового статусу, його структура (права, обов'язки, гарантії, відповідальність), а також особливості правосуб'єктності ССО. Наголошено на необхідності чіткого визначення місця Служби у системі органів державної влади взагалі та в структурі адміністративно-правового механізму із забезпечення діяльності правосуддя зокрема. Досліджено генезу адміністративно-правового регулювання статусу Служби судової охорони. Виділено такі етапи розвитку ССО: I етап (1992–2003 рр.), який визначається започаткуванням судової міліції, функції якої виконувала міліція громадської безпеки як структурний підрозділ МВС України; II етап (2003–2015 рр.), яким характеризується функціонуванням спеціального підрозділу судової міліції «Грифон»; III етап (2015–2019 рр.), який визначається розробленням та прийняттям положень про Службу судової охорони, що втратили чинність, а також організаційно-фінансовими проблемами, пов'язаними з охороною судів, а функції ССО тимчасово виконували підрозділи Національної гвардії та Національної поліції; IV етап (з 2019 р. – до цього часу), який ознаменований реальним створенням та функціонуванням ССО як підрозділу, підконтрольного Державній судовій адміністрації України та підзвітного Вищій раді правосуддя України. Проведений аналіз зарубіжного досвіду регламентації діяльності служб судової охорони продемонстрував різноманітність організаційних моделей, але спільною їх ознакою є чітке законодавче визначення статусу, професійність персоналу та використання сучасних безпекових технологій. Для України актуальним є поєднання позитивних елементів різних моделей із збереженням інституційної належності Служби судової охорони до системи правосуддя. Гармонізація національного законодавства з міжнародними стандартами дозволить зміцнити незалежність судової влади та підвищити рівень безпеки судочинства. Другий розділ присвячено вивченню сутності та змісту механізму адміністративно-правового регулювання статусу Служби судової охорони. Доведено, що система суб'єктів адміністративно-правового регулювання статусу ССО є складною та багаторівневою. Вона включає органи законодавчої, виконавчої та судової влади, а також внутрішні органи управління ССО. Центральне місце в цій системі належить Вищій раді правосуддя та Державній судовій адміністрації України, які забезпечують безпосереднє регулювання та організацію діяльності ССО. Верховна Рада України як єдиний орган законодавчої влади визначає основи правового статусу ССО шляхом прийняття законів. Саме на законодавчому рівні закріплено правові засади створення Служби судової охорони, її завдання, структуру та підпорядкованість. Президент України як гарант Конституції забезпечує стабільність функціонування державних інституцій, у тому числі судової влади.

2. The dissertation is devoted to the study of the administrative and legal regulation of the status of the Court Security Service. The most important circumstance that determines the relevance of the topic of this study is the growing need on the part of our society to improve the quality of judicial activity. The security of the administration of justice is one of the key prerequisites for the functioning of a legal state, and the organization of the protection of the judiciary is a priority direction of state policy in the field of security. However, statistics indicate facts of interference in the judicial process in the form of violations of public order and security in courts, failure to comply with the presiding judge's orders, contemptuous behavior in court sessions and their disruptions, blocking the work of courts, insults and threats against judges, obstruction of their performance of professional duties, physical pressure on judges and their family members, damage to their property, etc. These phenomena are prevented by employees of the Court Security Service - a special subject of public administration created in the

process of implementing judicial reform in Ukraine, which is designed to ensure the protection of courts, bodies and institutions of the justice system, as well as the safety of judges and participants in the judicial process. At the same time, the administrative and legal status of the Court Security Service is characterized by fragmented regulatory regulation, the presence of gaps and conflicts, which negatively affects the effectiveness of its activities. In the science of administrative law, the issues of the administrative and legal status of the Court Security Service have not been sufficiently studied, since there are no special comprehensive studies of the problems of the administrative and legal status of the Court Security Service. In accordance with the defined goals and objectives, the work consists of three sections, combining 8 subsections, conclusions, a list of sources used and appendices. In the first section, entitled "Principles of scientific research on the administrative and legal regulation of the status of the Court Security Service", it is determined that the general state of scientific research on the administrative and legal regulation of the status of the Court Security Service is characterized by gradual development and the formation of a separate direction within the framework of administrative law. The concept of administrative and legal status, its structure (rights, obligations, guarantees, responsibility), as well as the features of the legal personality of the Court Security Service are analyzed. The need to clearly define the place of the Service in the system of state authorities in general and in the structure of the administrative and legal mechanism for ensuring the activities of justice in particular is emphasized. The genesis of the administrative and legal regulation of the status of the Court Security Service is investigated. The following stages of the development of the SSO are distinguished: Stage I (1992–2003), which is determined by the establishment of the judicial police, the functions of which were performed by the public security police as a structural unit of the Ministry of Internal Affairs of Ukraine; Stage II (2003–2015), which is characterized by the functioning of the special unit of the judicial police "Griffon"; Stage III (2015–2019), which is determined by the development and adoption of the provisions on the Court Security Service, which have lost force, as well as organizational and financial problems related to the protection of courts, and the functions of the CSS were temporarily performed by units of the National Guard and the National Police; Stage IV (from 2019 to the present), which is marked by the actual creation and functioning of the CSS as a unit controlled by the State Judicial Administration of Ukraine and accountable to the High Council of Justice of Ukraine. The analysis of foreign experience in regulating the activities of court security services demonstrated the diversity of organizational models, but their common feature is a clear legislative definition of the status, professionalism of personnel and the use of modern security technologies. For Ukraine, it is relevant to combine the positive elements of different models while maintaining the institutional affiliation of the Court Security Service to the justice system. Harmonization of national legislation with international standards will strengthen the independence of the judiciary and increase the level of security of judicial proceedings. The second section is devoted to the study of the essence and content of the mechanism of administrative and legal regulation of the status of the Court Security Service.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Талпа П.В. Наукові підходи до дослідження правового статусу Служби судової охорони: загальна характеристика. Південноукраїнський правничий часопис. 2024. №2. С. 221–226.
- Талпа П.В. Правове регулювання статусу Служби судової охорони. Юридичний бюлетень. 2024. Вип. 33. С. 166–171.

- Талпа П.В. Міжнародні стандарти та зарубіжний досвід регламентації Служби судової охорони. Юридичний бюлетень. 2024. Вип. 34. С. 243–249.
- Талпа П.В. Адміністративно-правове регулювання організації та діяльності служби судової охорони. Юридичний бюлетень. 2024. Вип. 35. С. 95–101.
- Талпа П.В. Деякі питання адміністративно-правового статусу Служби судової охорони. Роль та місце правоохоронних органів у розбудові демократичної правової держави: матеріали XVI міжнар. наук.-практ. інтернет конф. (м. Одеса, 29 березня 2024 р.). Одеса: ОДУВС, 2024. С. 117–120.
- Талпа П.В. Загальна характеристика наукового пізнання правового статусу Служби судової охорони. Стан та перспективи розвитку адміністративного права України: матеріали XI Міжнар. наук.-практ. онлайн-конф. (м. Одеса, 24 жовт. 2024 р.). Одеса : ОДУВС, 2024. С. 216–219.
- Талпа П.В. Зарубіжний досвід діяльності Служби судової охорони. Кримінально-правові, кримінологічні та кримінально-виконавчі заходи попередження злочинності в період воєнного стану: матеріали Всеукр. наук. практ. конф. (29 лист. 2024 р.). Одеса: ОДУВС, 2024. С. 260–262.
- Талпа П.В. Нормативно-правове регулювання діяльності Служби судової охорони. Державно-правові засади формування безпекового 17 середовища в Україні: сучасні виклики: Матеріали III Всеукр. наук. конф. (м. Одеса, 18 груд. 2024 р.). Одеса, ОДУВС, 2024. С. 98–101.
- Талпа П.В. Суб'єкти адміністративно-правового регулювання Служби судової охорони. Кримінальний аналіз і кібербезпека: об'єднання зусиль для нових викликів: зб. тез Міжнар. наук.-практ. конф. (23 трав. 2025 р.). Одеса: ОДУВС, 2025. С. 223–226.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0125U001209

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Корнієнко Максим Вікторович

2. Maksym V. Korniienko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6420-6169

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Теремецький Владислав Іванович
2. Vladyslav I. Teremetskyi

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2667-5167

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державна установа "Інститут економіко-правових досліджень імені В. К. Макутова Національної академії наук України"

Код за ЄДРПОУ: 13530946

Місцезнаходження: бул. Тараса Шевченка, Київ, 01032, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Назимко Олена Вікторівна
2. Olena V. Nazymko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5418-7438

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, Кропивницький, Кропивницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крижановська Олена Володимирівна
2. Olena V. Kryzhanovska

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3423-6682

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сухарева Анна Олександрівна

2. Anna O. Sukharieva

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0096-1103

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Денисова Аліна Володимирівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Денисова Аліна Володимирівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Медведенко Надія Василівна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна