Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0820U100230

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 05-10-2020

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вільгушинський Володимир Михайлович
2. ilhushynskyi Volodymyr M.

Кваліфікація: 081

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 21-09-2020

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.001.014

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77

Тема дисертації:

1. Реалізація принципів гласності і відкритості під час касаційного оскарження у справах кримінальні ї юрисдикції.

2. Realization of principles of publicity and openness during cassation appeal of decisions in the cases of criminal jurisdiction.

Реферат/анотація:

1. У дисертації на основі теоретичних здобутків у галузі кримінального судочинства та судоустрою, кримінального й міжнародного та інших галузей права, міжнародно-правових норм, практики Європейського суду з прав людини, законодавства України та зарубіжних країн, вивчення практики їх реалізації здійснено комплексний аналіз проблем дотримання засад гласності і відкритості під час касаційного оскарження рішень кримінального провадження. Обґрунтовано низку нових теоретичних положень і висновків, що розкривають сутнісні характеристики засад гласності і відкритості, організаційні, нормативні та процесуальні особливості їхньої реалізації у діяльності суду касаційної інстанції при забезпеченні кримінального судочинства, а також імплементації європейських стандартів гласного і

відкритого кримінального провадження на стадії касаційного оскарження судових рішень. Сформульовано теоретичні положення та практичні рекомендації, спрямовані на розвиток теорії кримінального судочинства, вдосконалення норм законодавства про судоустрій та підвищення ефективності роботи українських судів. Досліджено стан наукових розробок стосовно призначення і реалізації засад гласного і відкритого судового провадження у дореволюційний, радянський та сучасний періоди кримінального судочинства. Сформульовано власне розуміння того, що принципи гласності та відкритості є окремими принципами, які мають спільне походження, але в процесі історичного розвитку поступово виокремлюються у два самостійні принципи з відмітними ознаками. Обґрунтовано авторський погляд на періодизацію становлення та історичного розвитку принципів гласності та відкритості кримінального судочинства. Він є відмітним від раніше запропонованих і допомагає прослідкувати зміну підходів до їхнього сприйняття як судовою владою, так і громадянським суспільством у цілому. З'ясовано співвідношення понять «гласність» та «відкритість», які перебуваючи в нерозривному зв'язку, тісно взаємопов'язані між собою, доповнюють один одного, але не є тотожними. При цьому їхні сутнісні та змістовні характеристики хоч і багато в чому збігаються, проте є відмітними. Відкритість означає доступність кримінального судочинства для всіх громадян, а гласність – не тільки доступність, а й можливість обговорення громадськістю ходу і результатів кримінального провадження, тобто змога оцінювання діяльності суду і правоохоронних органів, спосіб формування громадської думки, яку слід врахувати з метою удосконалення роботи власне суду й правоохоронних органів зокрема.

2. The dissertation on the basis of theoretical achievements in the field of criminal justice and the judiciary, criminal and international and other branches of law, international legal norms, practices of the European Court of Human Rights, the legislation of Ukraine and foreign countries, studying the practice of their implementation, a comprehensive analysis of the problems of implementing the principles of transparency and openness during the cassation appeal of decisions of criminal proceedings.The author substantiates a number of new theoretical positions and conclusions that reveal the essential characteristics of the principles of transparency and openness, organizational, normative and procedural peculiarities of their implementation in the activity of the court of cassation at the provision of criminal justice, as well as the implementation of European standards of vowel and open criminal proceedings at the stage of cassation appeal judicial making decisions. The theoretical positions and practical recommendations aimed at development of the theory of criminal justice, improvement of the norms of the legislation on the judicial system and increase of efficiency of work of Ukrainian courts are formulated. The state of scientific developments concerning the appointment and realization of the principles of vowel and open court proceedings in the pre-revolutionary, Soviet and modern periods of criminal proceedings is researched. It is formulated that the principles of transparency and openness are separate principles that have a common origin, but in the process of historical development, gradually separated into two independent principles with distinctive features. The author's opinion on the periodization of the formation and historical development of the principles of transparency and openness of criminal justice is substantiated.It is distinctive from what has been proposed earlier and helps to follow the changing approach to their perceptions of both the judiciary and civil society as a whole. The correlations of the concepts of "publicity" and "openness", which are in an inextricable connection, are closely interrelated, complement each other, but are not identical. At the same time, their essential and informative characteristics, albeit in many ways, coincide, but are distinctive. Openness means the availability of criminal justice for all citizens, and publicity is not only accessibility, but also the opportunity for public discussion of the course and results of criminal proceedings, that is, the possibility of evaluating the activities of the court and law enforcement agencies, a way of forming a public opinion that should be taken into account in order to improve the work of the court itself and law enforcement agencies in particular. The theoretical position according to which the implementation of the principles of publicity and openness of criminal proceedings in the cassation appeal of court decisions is directly related to the guarantee of the constitutional right of everyone to the public judicial protection, provided that the court file is properly registered with technical means in accordance with legally determined legal, organizational and procedural mechanisms.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яновська Олександра Григорівна
2. Yanovska Oleksandra H.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гловюк Ірина Василівна
2. Hloviuk Irina V.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Городовенко Віктор Валентинович
2. Horodovenko Viktor V

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стефанчук Марина Миколаївна
2. Stefanchuk Maruna M.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гринюк Володимир Іванович

2. Hryniuk Volodymyr Oleksiiovych Volodymyr Oleksiiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Погорецький Микола Анатолійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Погорецький Микола Анатолійович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.