

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0525U000065

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 17-02-2025

Статус: Підтверджена МОН

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ МОН України від 24.04.2025 № 621



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Карнаух Богдан Петрович

2. Bohdan P. Karnaukh

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1968-3051

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.03

Назва наукової спеціальності: Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 07-03-2025

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.02

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.27.01

Тема дисертації:

1. Причинний зв'язок у деліктному праві.
2. Causation in Tort Law.

Реферат:

1. Дисертацію присвячено проблемі причинного зв'язку в деліктному праві. Мета роботи – розробка концепції причинного зв'язку, заснованої на методологічному фундаменті правового реалізму (прагматизму) з урахуванням постмодерної епістемології та обмеженості пізнання в рамках судового процесу. У роботі продемонстровано, що вимога причинно-наслідкового зв'язку зумовлена цілями деліктного права. З одного боку, вона викликана тим, що деліктне право є інституціоналізацією корективної справедливості, мета якої – відновити status quo, порушений протиправною взаємодією між двома сторонами. На цьому рівні вимога причинного зв'язку є ланкою, що сполучає винне діяння і шкоду в єдиний деліктний інцидент і обґрунтовує адресність заходів деліктної відповідальності. З іншого боку, вимога причинного зв'язку продиктована метою мінімізації втрат суспільного добробуту через досягнення оптимального балансу між вартістю шкоди і витратами на запобігання шкоді. Доведено, що конфігурація формули делікту має залежати від підстави

атрибуції шкоди. Якщо підставою атрибуції (відповідальності) є вина, то формула включає: винне діяння, шкоду і причинний зв'язок між першим та другим. Якщо підставою атрибуції є особливо небезпечний характер діяльності, то формула має включати: небезпечну діяльність, шкоду і причинний зв'язок між першим та другим. Якщо підставою атрибуції є субститутивна відповідальність (відповідальність за чужі дії у вузькому сенсі), то формула має включати: (а) особливий характер правовідносин між відповідачем і особою, за яку він відповідає, (б) винне діяння особи, за яку відповідач несе відповідальність, (в) шкоду і (г) причинний зв'язок між (а) і (б) та між (б) і (в). Запропоновано бачення, згідно з яким дослідження судом юридично значимого причинного зв'язку для цілей вирішення деліктного позову включає два аспекти: фактологічний і нормативний. Фактологічний аспект передбачає висловлення описового (дескриптивного) судження про те, чи належить діяння відповідача до об'єктивно відстежуваної причинно-наслідкової послідовності, що завершилася завданням шкоди потерпілому. Нормативний аспект передбачає нормативну оцінку зв'язку між поведінкою відповідача і шкодою на предмет того, чи є такий зв'язок достатньо міцним, щоб виправдати покладання відповідальності за завдану шкоду на відповідача. Обґрунтовано, що в рамках фактологічного аспекту відправною точкою є тест «якби не», відомий в континентальній традиції як *conditio sine qua non*. Цей тест дає валідні результати у переважній більшості справ. Однак оскільки тест постулює причинність через поняття необхідної умови, він дає хибно заперечний результат у випадках надлишкової причинності і дублювання шкоди. У цих випадках застосуванню підлягає тест NESS (необхідний елемент достатнього набору), згідно з яким певний чинник визнається причиною шкоди, якщо цей чинник є необхідним елементом множини чинників, у сукупності своїй достатньої для настання шкоди. Тест «якби не» є окремим проявом тесту NESS. Аргументується, що нормативний аспект дослідження причинності має розпочинатися із критерію деліктизуючого ризику: відповідальність особи за наслідки своєї протиправної поведінки має бути обмежена лише тією шкодою, ризик завдання якої зробив цю поведінку протиправною. Відтак аргументується, що нормативний аспект дослідження причинності є аналітичним локусом, у рамках якого відбувається фінальна оцінка економічних ефектів деліктної відповідальності, пошук того, хто міг запобігти шкоді з найменшими витратами, а також вирішення колізій між двома суб'єктивними правами. В особливо складних справах мають враховуватися також і інші міркування правової політики. Вони спираються на уявлення про те, яких глобальних соціально-економічних результатів має досягати право, і яким чином вирішення конкретної деліктної справи сприятиме або перешкоджатиме досягненню таких результатів. При цьому значення віддаленості причинного зв'язку (шукане значення x , при якому особа відповідає за шкідливий наслідок B_n , якщо $n \leq x$) є функцією вини: що тяжче скоєне зло, то ширше коло наслідків охоплюється діапазоном дії деліктного обов'язку відшкодування. Доведено, що сам по собі той факт, що проміжною ланкою у причинному ланцюзі між діянням відповідача і шкодою потерпілого є вольове діяння людини (самого потерпілого чи третьої особи), ще не означає, що причинний ланцюг обривається і відповідач перестає бути відповідальним за шкоду. Питання про обривання ланцюга через нове діяння, що втрутилося, підлягає оцінці в кожному окремому випадку на основі усіх значимих обставин справи. Зокрема, надаючи оцінку віддаленості причинного зв'язку між діями (бездіяльністю) оператора онлайн платформи і шкодою, яку заподіяв користувач цієї платформи, належить урахувати насамперед ступінь контролю в руках оператора платформи.

2. This dissertation is devoted to the concept of causation in tort law. The objective of the study is to develop a concept of causation based on the methodological foundation of legal realism (pragmatism), while taking into account postmodern epistemology and the limitations of cognition in court proceedings. The research demonstrates that the requirement of a causal nexus is determined by the objectives of tort law. On the one hand, it is necessitated by the fact that tort law is an institutionalization of corrective justice, which aims to restore the status quo disturbed by unlawful interaction between two parties. At this level, the causation requirement is intended to be the link that ties fault and harm into a single tort incident and justifies the targeting of tort liability measures. On the other hand, the causation requirement is dictated by the goal of minimizing the loss of public welfare through achieving an optimal balance between the cost of damage and the cost of preventing damage. It is shown that the configuration of the tort elements formula should depend on the grounds of attribution of damage.

Where fault is the ground for attribution (liability), the formula should include: culpable act, damage and causal link between the former and the latter. Where attribution is based on abnormally dangerous activity, the formula should include: dangerous activity, damage and causal link between the former and the latter. Where the basis for attribution is vicarious liability (liability for the actions of others in the narrow sense), the formula should include: (a) special legal relations between the defendant and the person for whom he is responsible, (b) culpable act of the person for whom the defendant is responsible, (c) damage, and (d) the causal link between (a) and (b) and between (b) and (c). It is argued that the court's inquiry into the legally relevant causation for the purposes of deciding a tort claim comprises two aspects: factual and normative. The factual aspect involves making a descriptive observation as to whether the defendant's act belongs to an objectively traceable causal sequence which resulted in harm to the victim. The normative aspect involves a normative assessment of the connection between the defendant's behavior and the damage in order to assess whether such a connection is significant enough to justify imposing liability for the damage caused by the defendant. The study substantiates that within the factual aspect, the starting point is the "but for" test, known as *conditio sine qua non* in the Continental tradition. This test yields valid results in the vast majority of cases. However, since the test postulates causation through the concept of a necessary condition, it produces a falsely negative result in cases of overdetermined causation and duplication of harm. In these cases, the NESS test (necessary element of a sufficient set) should be applied, according to which a certain factor is considered to be the cause of damage if this factor is a necessary element of a set of factors in aggregate sufficient to result in damage. The "but for" test is an instance of the NESS test. It is argued that the normative aspect of causation inquiry should begin with the criterion of "delictualizing" risk: person's liability for the consequences of his/her unlawful behaviour should be limited only to the harm the risk of which made such behaviour wrongful in the first place. Thus, the argument is made that the normative aspect of causation inquiry is the analytical locus within which the final assessment of the economic effects of tort liability is carried out, as well as the determination of the one who could have prevented the damage at the lowest cost, and the adjustment of collisions between two individual rights. In especially contentious cases, other legal policy considerations must also be taken into account. The latter are based on the idea of what global socio-economic results the law should achieve and how the resolution of a particular tort case will facilitate or impede the achievement of such results. Additionally, the value of remoteness of causation is a function of culpability: the more serious the wrong committed, the broader the range of consequences covered by the tort law duty of compensation. It is shown that the mere fact that the intermediate link in the causal chain between the defendant's act and the victim's harm is a volitional act of a person (the victim or a third party) does not mean that the causal chain is broken, and the defendant ceases to be liable for the harm.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Освоєння нових технологій транспортування енергії, впровадження енергоефективних, ресурсозберігаючих технологій, освоєння альтернативних джерел енергії

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Карнаух Б. Причинний зв'язок як умова деліктної відповідальності в практиці Європейського суду з прав людини: справи про порушення процедурних гарантій. Проблеми законності/Б. 2019. Вип. 145. С. 68–79.

- 2. Карнаух Б. Причинний зв'язок у деліктному праві: концепція *novus actus interveniens*. Підприємництво, господарство і право/Б. 2019. № 9 (283). С. 11–15.
- 3. Карнаух Б. Причинний зв'язок у деліктному праві: рефлексія над тестом «якби не». Проблеми законності/Б. 2019. Вип. 147. С. 75–84.
- 4. Карнаух Б. Нез'ясовна причинність: дилема двох мисливців. Проблеми законності/Б. 2020. Вип. 149. С. 49–61.
- 5. Карнаух Б. Деліктна відповідальність згідно з часткою на ринку. Економічна теорія та право/Б. 2020. № 3(42). С. 49–63.
- 6. Карнаух Б. Надлишкова причинність у деліктному праві. Проблеми законності/Б. 2020. Вип. 150. С. 67–77.
- 7. Карнаух Б. П. Відшкодування шкоди, завданої іншою особою (стаття 1172 Цивільного кодексу України). Підприємництво, господарство і право/Б. 2020. № 11. С. 29–33.
- 8. Карнаух Б. П. Апорія «якби не». Економічна теорія та право/Б. 2020. № 4(43). С. 118–131.
- 9. Карнаух Б. Дублювання шкоди в деліктному праві. Проблеми законності/Б. 2020. Вип. 151. С. 31–41.
- 10. Карнаух Б. Деліктна відповідальність органів публічної влади за Цивільним кодексом України. Підприємництво, господарство і право/Б. 2021. № 3. С. 19–24.
- 11. Карнаух Б. П. Доктрина втраченого шансу в англійському праві: у пошуках виправдання диференційованого підходу. Економічна теорія та право/Б. 2021. № 2 (45). С. 114–129.
- 12. Карнаух Б. П. Доктрина втраченого шансу у практиці американських судів. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»/Б. 2021. Вип. 65. С. 112–117.
- 13. Карнаух Б. П. Співучасть у делікті, або що слід розуміти під завданням шкоди «спільними діями або бездіяльністю». Нове українське право/Б. 2022. № 2. С. 44–52.
- 14. Карнаух Б. Об'єктивна сторона (*actus reus*) пособництва і підбурювання в контексті воєнних злочинів і злочинів проти людяності. Проблеми законності/Б. 2023. Вип. 160. С. 212–229.
- 15. Карнаух Б. Суб'єктивна сторона (*mens rea*) пособництва і підбурювання воєнним злочинам і злочинам проти людяності в контексті американського Закону про деліктні позови іноземців. Проблеми законності/Б. 2023. Вип. 162. С. 279–296.
- 16. Карнаух Б. Яка шкода є «прямим» наслідком війни: практика Компенсаційної комісії ООН. Зовнішня торгівля: економіка, фінанси, право/Б. 2024. № 132(1). С. 23–36.
- 17. Karnaukh B.P., Shymko A.R. Side Effects of Diethylstilbestrol (DES) from the Perspective of Tort Law. *Wiadomości Lekarskie*. 2020. Vol. LXXIII. Issue 12, Part 2. Pp. 2946–2950.
- 18. Karnaukh B. Standards of Proof: A Comparative Overview from the Ukrainian Perspective. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2021. Vol. 2(10). Pp. 25–43.
- 19. Borysova V.I., Karnaukh B.P. Standard of Proof in Common Law: Mathematical Explication and Probative Value of Statistical Data. *Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine*. 2021. Vol. 28. No. 2. Pp. 171–180.
- 20. Karnaukh B. Territorial Tort Exception? The Ukrainian Supreme Court Held that the Russian Federation Could Not Plead Immunity with regard to Tort Claims Brought by the Victims of the Russia-Ukraine War. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2022. Vol. 3(15). P. 165–177.
- 21. Karnaukh B. Ukraine: The Untapped Potential of Tort Law. In: Aristova E. & Grusic U. (eds) *Civil remedies and human rights in flux: Key legal developments in selected jurisdictions*. Oxford, London, New York, New Delhi, Sydney: Hart Publishing. 2022. Pp. 331–351.
- 22. Karnaukh B., Khutor T. Evidentiary Standards of the UN Compensation Commission: Takeaways for Ukraine. *Access to Justice in Eastern Europe*. 2024. Vol. 7(3). Pp. 1–24.
- 23. Карнаух Б. П. Стандарт доказування причинного зв'язку: постановка проблеми на тлі порівняльного нариску. Розвиток сучасного приватного права в країнах Європи : матеріали VIII Міжнародного цивілістичного форуму (м. Київ, 19–20 квіт. 2018 р.). Київ: ТОВ «Білоцерківдрук», 2018. С. 153–159.

- 24. Карнаух Б. П. Причинний зв'язок: дилема двох мисливців. Проблеми цивільного права та процесу : тези доп. учасників наук.-практ. конф., присв. світлій пам'яті О. А. Пушкіна (м. Харків, 25 трав. 2018 р.). Харків: ХНУВС, 2018. С. 251–255.
- 25. Карнаух Б. П. Причинний зв'язок у практиці Європейського суду з прав людини: справи про порушення права на правову допомогу. Проблеми цивільного права та процесу : тези доп. учасників наук.-практ. конф., присв. світлій пам'яті О. А. Пушкіна (м. Харків, 24 трав. 2019 р.). Харків: ХНУВС, 2019. С. 244–248.
- 26. Карнаух Б. П. Правозастосовна техніка встановлення багатоланкового причинного зв'язку в деліктному праві. Проблеми нормотворення, реалізації та тлумачення норм права у світлі загальновизнаного принципу верховенства права : тези доп. та повідомл. учасн. IV Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Івано-Франківськ, 3–4 жовт. 2019 р.). Харків: Право, 2019. С. 146–149.
- 27. Карнаух Б. П. Непевний причинний зв'язок: новий виклик для деліктного права. Модернізація цивільно-правової відповідальності. Матвеевські цивілістичні читання : матеріали міжн. наук.-практ. конф. (м. Київ, 18 жовт. 2019 р.). Київ, 2019. С. 78–80.
- 28. Карнаух Б. П. Тягар доказування причинного зв'язку у деліктному праві: справа «Самерз проти Тайса». Цивільне право України: нові виклики і перспективи розвитку : матеріали XVIII міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 98-й річниці з дня народження В. П. Маслова (м. Харків, 28 лют. 2020 р.). Харків: Право, 2020. С. 331–333.
- 28. Карнаух Б. П. Тягар доказування причинного зв'язку у деліктному праві: справа «Самерз проти Тайса». Цивільне право України: нові виклики і перспективи розвитку : матеріали XVIII міжнар. наук.-практ. конф., присвяч. 98-й річниці з дня народження В. П. Маслова (м. Харків, 28 лют. 2020 р.). Харків: Право, 2020. С. 331–333.
- 29. Карнаух Б. П., Шимко А. Р. Побічні ефекти диетилstilбестролу (DES) з точки зору деліктного права. Конституційні засади захисту прав пацієнтів у період пандемії : матеріали IV Медико-правового форуму (м. Харків, 11 груд. 2020 р.). Харків: Право, 2020. С. 44.
- 30. Карнаух Б. П. Предмет і тягар доказування у деліктній справі. Юридична осінь 2020 року : зб. тез доповідей та наук. повідомл. учасників міжнар. наук.-практ. конф. молодих учених (м. Харків, 23 листоп. 2020 р.). Харків: Нац. юрид. ун-т імені Ярослава Мудрого, 2020. С. 139–142.
- 31. Карнаух Б. П. NESS-тест для встановлення причинності в деліктному праві. Цивільне право і процес: витоки, здобутки і перспективи розвитку : матеріали міжнар. наук.-практ. конференції (м. Київ, 18–19 груд. 2020 р.). Київ: Київський регіональний центр НАПрН України, 2020. Ч. 2. С. 43–46.
- 32. Карнаух Б. П. Причинний зв'язок при пошкодженні раніше пошкодженої речі. Проблеми вдосконалення приватноправових механізмів набуття, передачі, здійснення та захисту суб'єктивних цивільних та сімейних прав : матеріали наук.-практ. конф., присвяч. пам'яті проф. Чингізхана Нуфатовича Азімова (м. Харків, 16 груд. 2020 р.). Харків, 2020. С. 90–93.
- 33. Карнаух Б. П. Суб'єкт деліктної відповідальності за статтею 1172 ЦК України. Учасники цивільних відносин: новації рекодифікації цивільного (приватного) права України : матеріали XIX наук.-практ. конф., присвяч. 99-й річниці з дня народження В.П. Маслова (м. Харків, 12 берез. 2021 р.). Харків: Право, 2021. С. 155–158.
- 34. Карнаух Б. П. Деліктна відповідальність пропорційна ринковій частці: справа «Сіндел проти Еббот Лабораторіз». Рекодифікація (оновлення) цивільного законодавства України : концепція, напрями, перспективи: матеріали X Міжнар. цивілістичного форуму (м. Київ, 26 квіт. 2021 р.). Київ: [Б.в.], 2020. С. 173–176.
- 35. Карнаух Б. П. Шанси і реальні можливості як об'єкти захисту в деліктному праві. Проблеми цивільного права та процесу : тези доп. учасників наук.-практ. конф., присв. 96-й річниці від дня народження О. А. Пушкіна (м. Харків, 21 трав. 2021 р.). Харків: ХНУВС, 2021. С. 222–224.
- 36. Карнаух Б. Завдання шкоди спільними діями: вузьке і широке трактування статті 1190 ЦК України. Актуальні шляхи вдосконалення українського законодавства : зб. тез наук. доп. і повідомл. XV Всеукр.

наук.-практ. конф. вчених, практикуючих юристів, аспірантів та студентів (м. Харків, 28 трав. 2022 р.).
Харків: Право, 2022. С. 224–226.

- 37. Карнаух Б. П. Елементи делікту у справах про відшкодування шкоди, завданої забрудненням довкілля. Доктрина приватного права: традиції та сучасність : матеріали наук.-практ. конф., присвяч. 100-й річниці з дня народження В. П. Маслова (м. Харків, 4 лют. 2022 р.). Харків: Право, 2022. С. 213–218.
- 38. Карнаух Б. П. Деліктний позов як шлях до відшкодування шкоди, завданої війною: оцінка перспектив. Проблематика документального оформлення, визначення шкоди та відшкодування збитків, завданих Україні та її громадянам внаслідок збройної агресії Російської Федерації : тези наук.-практ. конф. (м. Харків, 22 черв. 2022 р.). Харків: НЮУ ім. Ярослава Мудрого, 2022. С. 158–161.
- 39. Карнаух Б. П. Територіальний деліктний виняток і акта jure imperii: рішення Високого суду Англії та Уельсу. Реалізація та захист цивільних прав в умовах воєнного стану: Матвеевські цивілістичні читання : Матеріали міжн. наук.-практ. конф. (м. Київ, 14 жовт. 2022 р.). Київ, 2022. С. 70–73.
- 40. Карнаух Б. П. Пособництво і підбурювання в деліктному праві США. Цивільне право: проблеми теорії та правозастосування : матеріали XXI наук.-практ. конф., присвяч. 101-й річниці з дня народж. В. П. Маслова (м. Харків, 17 лют. 2023 р.). Харків: НЮУ ім. Ярослава Мудрого, 2023. С. 163–167.
- 41. Карнаух Б. П. Установлення причинного зв'язку між шкодою та війною у практиці Компенсаційної Комісії ООН. Стан і засади реформування цивільного та житлового законодавства України : матеріали XXII наук.-практ. конф., присвяч. 102-й річниці з дня народж. В. П. Маслова (м. Харків, 9 лют. 2024 р.). Харків: «ЕКУС», 2024. С. 149–153.
- 42. Карнаух Б. П. Умови деліктної відповідальності: переосмислення на часі. На шляху до європейського приватного права : зб. матеріалів XI Міжнар. цивілістичного форуму (м. Київ, 12–13 жовт. 2021 р.). Київ: Київський регіональний центр НАПрН України, 2021. С. 142–247.
- 43. Карнаух Б. П. Віддаленість причинного зв'язку у деліктному праві. Проблеми вдосконалення приватноправових механізмів набуття, передачі, здійснення та захисту суб'єктивних цивільних та сімейних прав у сучасних умовах в Україні : матеріали науково-практичної конференції, присвяченої пам'яті проф. Чингізхана Нуфатовича Азімова (Харків, 12 січня 2024 р.). Харків, 2024. С. 93–94.
- 44. Karnaukh B. Finding Causal Connection Between Asbestos and Mesothelioma in the UK Tort Law. Dereito: Revista jurídica Da Universidade De Santiago De Compostela. 2020. Vol. 29(1). Pp. 77–94.
- 45. Karnaukh, B. Scope of Platform Operator's Liability: Three Categories of Cases. Visegrad Journal on Human Rights. 2024. No 3. Pp. 73–81.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами: 0111u000963

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Спасибо-Фатеева Інна Валентинівна

2. Inna V. Spasibo-Fateeva

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3447-1252

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**Офіційні опоненти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Гринько Світлана Дмитрівна

2. Svitlana D. Hrynko

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2737-5702

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, буд. 8, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Майданик Роман Андрійович

2. Roman A. Maidanyk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1661-0535

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Примак Володимир Дмитрович

2. Volodymyr D. Prymak

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9693-635

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний торговельно-економічний університет

Код за ЄДРПОУ: 44470624

Місцезнаходження: вул. Кіото, буд. 19, Київ, 02156, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Яроцький Віталій Леонідович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Яроцький Віталій Леонідович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Лейба Людмила Василівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна