

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U101922

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 26-06-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Омелянчук Надія Олександрівна

2. Omelianchuk Nadiia O.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Шифр наукової спеціальності: 281

Назва наукової спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 24-06-2021

Спеціальність за освітою: Математика

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

III. Відомості про дисертацію

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.810.022

Повне найменування юридичної особи: Національна академія державного управління при Президентові України

Код за ЄДРПОУ: 23696843

Місцезнаходження: вул. Ежена Потье, буд. 20, м. Київ, 03680, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна академія державного управління при Президентові України

Код за ЄДРПОУ: 23696843

Місцезнаходження: вул. Ежена Потье, буд. 20, м. Київ, 03680, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17.25, 82.17.25

Тема дисертації:

1. Ціннісні виміри освітнього процесу публічних службовців в Україні
2. Value dimensions of the educational process of public servants in Ukraine

Реферат:

1. У дисертації обґрунтовані ціннісні виміри освітнього процесу публічних службовців в Україні та отримані нові наукові результати щодо застосування експертних опитувань, Q-методології, керованої візуалізації та інших інструментів для дослідження ціннісних вимірів освітнього процесу публічних службовців в Україні. Виявлено виняткові риси освіти, що впливають на публічне управління. Зокрема, освіта виступає основою формування цінностей суспільства, засобом формування цінностей публічних службовців. З'ясовано, що освітній процес публічних службовців, окрім іншого, передбачає постійне удосконалення знань публічних службовців, має бути спрямований на формування лідерських компетентностей та ініціативності, впливає на

професійну діяльність публічних службовців і публічну службу в цілому. Доповнено та уточнено поняття «освітній процес публічних службовців» шляхом урахування його ціннісних вимірів. Освітній процес публічних службовців базується на освітньо-професійних програмах, здійснюється в рамках підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації публічних службовців, визначає сукупність науково-методичних і педагогічних заходів, регламентується відповідною низкою нормативно-правових документів та має за мету формування у публічних службовців, окрім іншого, цінностей. Кожна зі складових освітнього процесу має ціннісні виміри. На основі аналізу міждисциплінарного наукового доробку вітчизняних та зарубіжних учених узагальнено теоретичні положення щодо дослідження цінностей та ціннісних вимірів освітнього процесу. Розмежовано поняття «цінності», «потреби», «сенси», «ідеали», «соціальні норми», «установки», «ціннісні орієнтації». Досліджено ціннісні виміри освітнього процесу публічних службовців шляхом здійснення аналізу нормативно-правових актів, що його визначають. Зібрано перелік цінностей, що відносять до освітнього процесу публічних службовців і публічної служби в цілому в Україні. Доведено, що ціннісні виміри освітнього процесу публічних службовців впливають на їх професійну діяльність. Визначено цінності, на яких базується освітній процес у спеціальних закладах освіти в країнах Європи, північної Америки та Азії. Узагальнено світовий досвід здійснення вимірювання цінностей в публічному управлінні (Нідерланди, Франція, Китай, США та Україна). Відстежено світову тенденцію пошуку шляхів вимірювання цінностей в публічному управлінні. Ця тенденція має характер крос-культурних досліджень. Визначено, що ціннісні виміри освітнього процесу публічних службовців та публічної служби в цілому є визначальними для ідеї, стилю управління, що притаманний тій чи іншій державі. Зміни в суспільстві, світових тенденціях розвитку людства призводять до змін в моделях публічного управління, що, в свою чергу може викликати конфлікти із цінностями «попередньої» публічної служби. Розроблено інструментарій ціннісних вимірів освітнього процесу публічних службовців (зокрема, що дозволяє дослідити цінності відповідальності, свободи, інноваційності, професіоналізму, порядності, патріотизму), що може використовуватись під час розробок доказових політик і містить наступні методи, методології та інструменти вимірювання цінностей: експертне опитування («ключові інформатори»); опитування публічних службовців із застосуванням Q-методології; керована візуалізація); оціночний тест «Хто хороший?». Акцентовано увагу на можливості дослідження цінностей через ставлення респондентів до гумору з відповідної тематики, а також на тому, що відкриті питання мають бути провокативні за своєю суттю. Наведено приклади таких питань. Наголошено на перевагах і недоліках проведення опитування у форматі онлайн. Запропоновано використовувати розроблений інструментарій як засіб отримання даних про цінності, що слугує базою для розробки доказових політик. Центральним органам виконавчої влади, що забезпечують реалізацію публічної політики у сфері підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації публічних службовців, зокрема, рекомендовано: заохочувати здійснення вимірювання цінностей освітнього процесу публічних службовців шляхом застосування розробленого інструментарію та залучати громадські організації до проведення подібних досліджень. Напрямами подальших наукових розвідок з даної тематики визначено: розробку нових способів вимірювання цінностей в освітньому процесі публічних службовців та в їх професійній діяльності; дослідження вмотивованості публічних службовців до навчання та самоосвіти; дослідження кореляцій між цінностями публічних службовців та їх рішеннями під час здійснення професійних повноважень; пошук можливостей застосування методів вимірювання з точних наук в науці державного управління. Ключові слова: вимірювання, освіта, освітній процес, підготовка (підвищення кваліфікації) публічних службовців, публічне управління, публічні службовці, професійне навчання, цінності, ціннісні виміри.

2. The dissertation substantiates the value dimensions of the educational process of civil servants in Ukraine. Furthermore, it obtains new scientific results on expert surveys, Q-methodology, managed visualization, and other tools for researching the value dimensions of the educational process of civil servants in Ukraine. Exceptional features of education that affect public administration have been identified. In particular, education is the basis for forming public values, a means of forming the values of public servants. It was found that the educational process of public servants, among other things, involves the continuous improvement of knowledge of public servants, should be aimed at the formation of leadership competencies and initiative, affects the professional activities of

public servants and public service in general. The concept of the "educational process of civil servants" has been supplemented and clarified by considering its value dimensions. The educational process of public servants is based on educational and professional programs, is carried out in the framework of training, retraining, and advanced training of civil servants determines a set of scientific, methodological, and pedagogical measures, is regulated by several legal documents and aims to form public servants, among other things, values. Each of the components of the educational process has value dimensions. Based on the analysis of interdisciplinary scientific achievements of domestic and foreign scientists, the theoretical provisions for the study of values and value dimensions of the educational process are generalized. The concepts of "values", "needs", "meanings", "ideals", "social norms", "attitudes", "value orientations" are distinguished. The value dimensions of the educational process of public servants are studied by analyzing the normative legal acts that define it. A list of values related to the educational process of public servants and public service in general in Ukraine is collected. It is proved that the value dimensions of the educational process of public servants affect their professional activity. The values on which the educational process is based in particular educational institutions in Europe, North America, and Asia are determined. The world experience of measuring values in public administration (Netherlands, France, China, USA, and Ukraine) is generalized. The global trend of finding ways to measure values in public administration is traced. This trend is like cross-cultural research. It is determined that the value dimensions of public servants' educational process and public service are decisive for the idea, style of management that is inherent in a state. Changes in society, global trends in human development lead to changes in models of public administration, which, in turn, can cause conflicts with the values of the "previous" public service. A toolkit for value measurements of the educational process of public servants (in particular, to explore the values of responsibility, freedom, innovation, professionalism, decency, patriotism), which can be used in the development of evidence policies and contains the following methods, methodologies, and tools for measuring values: "Key informants"); survey of public servants using Q-methodology; excellent visualization); evaluation test "Who is good?". Emphasis is placed on the possibility of researching values through the attitude of respondents to humor on relevant topics and the fact that open-ended questions should be provocative. Examples of such questions are given. The advantages and disadvantages of conducting an online survey are emphasized. It is proposed to use the developed tools to obtain data on values, which serves as a basis for the development of evidence-based policies. Central executive bodies that ensure the implementation of public policy in training, retraining, and advanced training of public servants, in particular, recommended: to encourage the measurement of the values of the educational process of public servants by using developed tools and involve NGOs in such research. The directions of further scientific research on this topic are the development of new ways of measuring values in the educational process of public servants and their impact on their professional activities; research on the motivation of public servants to study and self-education; study of correlations between the values of public servants and their decisions in the exercise of professional powers; search for opportunities to apply measurement methods in the exact sciences in the science of public administration. Keywords: measurement, education, educational process, training (advanced training) of public servants, public administration, public servants, professional training, values, value dimensions.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гонюкова Лілія Василівна

2. Honiukova Liliia Vasylivna

Кваліфікація: 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Руденко Ольга Мстиславівна

2. Rudenko Olha Mstyslavivna

Кваліфікація: 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Панченко Алла Гнатівна
2. Panchenko Alla Hnativna

Кваліфікація: 25.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гаєвська Лариса Анатоліївна
2. Gaievska Larysa A.

Кваліфікація: 25.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сурай Інна Геннадіївна
2. Surai Inna Gennadijivna

Кваліфікація: 25.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Сектор науки: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Васильєва Наталія Вікторівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Васильєва Наталія Вікторівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.