

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0822U100717

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 22-02-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Міфтахов Богдан Германович

2. Miftakhov Bogdan Hermanovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 291

Назва наукової спеціальності: Міжнародні відносини, суспільні комунікації та регіональні студії

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 04-02-2022

Спеціальність за освітою: Міжнародна інформація

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.001.280

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, м. Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 11.25.47

Тема дисертації:

1. Еволюція політики ЄС щодо країн Східного партнерства
2. The evolution of EU policy towards the Eastern Partnership countries

Реферат:

1. Дослідження присвячено аналізу суспільно-політичних подій, що відбуваються на європейському континенті, зокрема, дослідженню процесів євроінтеграції та еволюції політики Європейського Союзу щодо країн Східного партнерства. Той факт, що ЄС вже декілька разів майже безрезультатно намагався оновити політику по відношенню до своїх східних сусідів, визначив ключове завдання дисертаційної роботи, яке полягає в узагальненому теоретичному осмисленні процесів європейської інтеграції; оцінці результатів діяльності інструментів ЄС по відношенню до країн Східного партнерства; і перевірці емпіричним шляхом того, які саме фактори допомогли чи завадили ЄС створити зону стабільності, миру, добробуту й безпеки на своїх східних кордонах. У дисертаційній роботі вперше в українській політичній науці було проведено комплексний аналіз політики ЄС щодо країн Східного партнерства саме в контексті питання досягнення стабільності в регіоні. В цьому дослідженні було визначено роль та розкрито важливість поняття стабільності

держави саме в розрізі відносин ЄС з сусідами на його кордонах. Доведено, що безпековий інтерес тією чи іншою мірою завжди супроводжував євроінтеграційні процеси на континенті. Систематизація наукових підходів до євроінтеграції і євроінтеграційних політик дозволила виявити, що процеси європейської інтеграції пов'язані з бажанням країн об'єднуватися, замість того, щоб воювати. Причини та мотиви, які лежать в основі цього бажання, є різними – від втілення своїх власних національних інтересів та економічної вигоди і до встановлення балансу сил та загальної стабільності. Крім цього, у цій дисертаційній роботі було розкрито поняття стабільності держави, визначено типологію нестабільних держави, на якій базується це дослідження, і сформульовано основні функції, які повинні виконувати держави, щоб бути стабільними. Йдеться про представницьку функцію, функцію забезпечення добробуту та, що найважливіше, функцію безпеки. Встановлено, що у вимірі ЄС питання безпеки сьогодні перестало бути національним чи міжнародним, і тому внутрішня безпека не може бути відмежована від зовнішньої. Ігнорування локальних проблем на своїх кордонах чи навіть за тисячі кілометрів від них може викликати в майбутньому глобальні ризики, які будуть впливати як на міжнародну, так і на національну безпеку. Саме тому однією з основних цілей застосування Європейської політики сусідства стало посилення стабільності і безпеки у сусідніх країнах, тому що рівень стабільності на кордонах Союзу прямо впливає на рівень стабільності в середині нього. Це також пояснює те, чому ЄС зрештою обирає власні інтереси та стабільність в дилемах «інтереси проти цінностей» та «стабільність проти демократії». Проаналізовано рівень вразливості Східного партнерства до небезпек та досліджено динаміку рівня стабільності країн-учасників протягом всього часу існування ініціативи. Було встановлено, що попри те, що в регіоні присутня загальна динаміка до стабілізації, ні одна з країн партнерів за час існування СП все ще не перейшла з групи «небезпеки» до групи «стабільних» країн за Індексом неспроможних держав, а отже, цілі Східного партнерства не є досягнутими.

2. The dissertation is devoted to the analysis of socio-political events taking place on the European continent, particularly the study of the processes of European integration and the evolution of the European Union's policy towards the Eastern Partnership countries. The fact that the EU has tried several times almost in vain to update its policy towards its eastern neighbors has identified a vital task of the dissertation, which is a generalized theoretical understanding of European integration processes; evaluation of the performance of EU instruments concerning the Eastern Partnership countries; and empirically examining of factors that have helped or prevented the EU from creating a zone of stability, peace, prosperity and security on its eastern borders. For the first time in Ukrainian political science, the dissertation has been carried out as a comprehensive analysis of EU policy towards the Eastern Partnership countries to achieve stability in the region. This study identified the role and revealed the importance of state stability in the context of the EU's relations with its neighbors on its borders. It has been proved that the security interest has always accompanied European integration processes on the continent to one degree or another. The systematization of scientific approaches to European integration and European integration policies has revealed that European integration processes are related to the desire of countries to unite instead of fight. The reasons and motives underlying this desire vary, from realizing one's national interests and economic benefits to establishing a balance of power and general stability. In addition, this dissertation reveals the concept of state stability, defines the typology of unstable states on which this study is based, and formulates the main functions that states must perform to be stable. These are the representative function, the welfare function, and, most importantly, the security function. It is proved that security issues are no longer national or transnational in the EU dimension; therefore, internal security cannot be separated from external security. Ignoring local problems at their borders or even thousands of miles away could pose global risks in the future that will affect both international and national security. That is why one of the main goals of the European Neighborhood Policy has been to strengthen stability and security in neighboring countries because the level of stability at the Union's borders directly affects the level of stability within it. It also explains why the EU ultimately chooses its interests and stability in the dilemmas of “interests vs. values” and “stability vs. democracy”. It was measured the level of threat to peace, security, and democracy around Eastern Partnership countries and the dynamics of the level of stability of the participating countries throughout the initiative. It was also found that despite the general dynamics of stabilization in the region, none of the countries during the existence of the Eastern Partnership has

not moved from the group of "warning" to the group of "stable" countries according to the Fragile State Index. Therefore, the goals of the Eastern partnerships have not been reached. The main theoretical approaches that try to explain the causes of instability of a state have been studied. Three main theories were identified, which were built three hypotheses for the empirical research. According to the first theoretical approach, the reason for the country's instability may be a high level of corruption. The second theory calls the unfavorable business climate one of the critical factors that lead to the country's instability. And the third theoretical approach explains the instability of a country by the low level of democracy. Based on this, an empirical study identified the impact of corruption, democracy, and the business environment on the stability of the Eastern Partnership countries.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Белоусова Наталія Борисівна
2. Bielousova Natalia Borysivna

Кваліфікація: к. політ. н., 23.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Турчин Ярина Богданівна
2. Turchyn Yaryna Bogdanivna

Кваліфікація: д.політ.н., 23.00.01**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:****Місцезнаходження:****Форма власності:****Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:** Не застосовується**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Булик Максим Володимирович
2. Bulyk Maksym Volodymyrovych

Кваліфікація: к. політ. н., 23.00.04**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:****Місцезнаходження:****Форма власності:****Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:** Не застосовується**Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Рижков Микола Миколайович
2. Ryzhkov Mykola Mykolaiovych

Кваліфікація: д.політ.н., 23.00.04**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:****Код за ЄДРПОУ:**

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Капітоненко Микола Геннадійович

2. Karitonenko Mykola Hennadiiovych

Кваліфікація: к. політ. н., 23.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Дорошко Микола Савович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Дорошко Микола Савович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Т.А.