

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0823U100784

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 05-10-2023

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ НУ "ОЮА" від 01.12.2023 р.
№3969-10



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Скрипник Дар'я Олександрівна
2. DARIA SKRYPNYK

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: ОП 37284 Право (081 Право)

Дата захисту: 11-11-2023

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): 2397

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79

Тема дисертації:

1. Теоретичні та практичні аспекти правових позицій Верховного Суду у кримінальному провадженні
2. The theoretical and practical aspects of Supreme Court's legal positions in criminal proceedings

Реферат:

1. Дисертація є першим у науці кримінального процесуального права України дослідженням правових позицій Верховного Суду в кримінальному провадженні, сформованих у постановках за результатами розгляду касаційних скарг. У дисертації визначено правові позиції суду в кримінальному провадженні як висновки судді (суддів), слідчого судді щодо застосування правових норм, які є результатом суддівської правозастосовної діяльності, викладені в судовому рішенні, та є обов'язковими для виконання органами державної влади й місцевого самоврядування, їх посадовими, службовими особами, фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями на всій території України в конкретному кримінальному провадженні, а висновки щодо застосування норм права, викладені в постановках суду касаційної інстанції, крім того, - для всіх суб'єктів владних повноважень, які застосовують у своїй діяльності нормативно-правовий акт, що містить відповідну норму права, та для інших судів при застосуванні таких норм права. Виокремлено перелік ознак, якими володіють правові позиції суду в кримінальному провадженні, а саме: 1) це висновки судді (суддів), слідчого судді щодо застосування правових норм, які є результатом суддівської

правозастосовної діяльності; 2) формуються у судовому рішенні; 3) є обов'язковими для виконання та/або застосування для конкретних суб'єктів, судів тощо, залежно від суду, який сформував правову позицію. Сформовано класифікацію правових позицій суду в кримінальному провадженні за суб'єктом: 1) правові позиції суду першої інстанції; 2) правові позиції слідчого судді, викладені в рішеннях, ухвалених за результатами реалізації функції судового контролю; 3) правові позиції суду апеляційної інстанції; 4) правові позиції Вищого антикорупційного суду; 5) правові позиції суду касаційної інстанції. Дані правові позиції є позиціями ВС, які поділяються на: правові позиції колегії суддів Касаційного кримінального суду; правові позиції палати Касаційного кримінального суду; правові позиції об'єднаної палати Касаційного кримінального суду; правові позиції Великої Палати Верховного Суду; 6) правові позиції Верховного Суду України; 7) правові позиції міжнародних судових органів, юрисдикція яких визнається Україною (в даному випадку йдеться про Міжнародний кримінальний суд, який фактично доповнює систему правосуддя України). Відзначено, що окремо варто розглядати правові позиції Європейського суду з прав людини та Конституційного Суду України; Констатовано, що так як Пленум Верховного Суду надає роз'яснення рекомендаційного характеру не за результатами судового розгляду, а за результатами, в тому числі, узагальнення судової практики, що не являє собою постановлення відповідного судового рішення, такі роз'яснення є правовими позиціями саме Пленуму Верховного Суду та, згідно з п. 10-2 ч. 2 ст. 46 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», не є обов'язковими для врахування іншими судами, на відміну від правових позицій, сформованих у постановах Верховного Суду.

2. This dissertation is the first study on the science of criminal procedural law in Ukraine and analyses the Supreme Court's legal positions in regards to criminal proceedings, - that are formed in court rulings based on the results of cassation appeals. It was established that the legal positions of the court in criminal proceedings are the conclusions of the judge (judges), the investigating judge regarding the application of legal norms, which are the result of judicial law enforcement activities, set forth in the court decision, and are mandatory for implementation by state and local self-government bodies, their officials, civil servants, individuals and legal entities, their associations throughout the territory of Ukraine in specific criminal proceedings, and conclusions regarding the application of legal norms set forth in the decisions of the court of cassation instance, in addition, for all subjects of power, which apply in their activity a regulatory legal act containing the relevant rule of law, and for other courts when applying such rules of law. The list of features of the court's legal positions in criminal proceedings has been highlighted, namely: 1) they are the conclusions of the judge (judges), investigating judge regarding the application of legal norms, which are the result of judicial law enforcement activity; 2) they are formed in a court decision; 3) they are mandatory for implementation and/or application for specific entities, courts, etc., depending on the court that formed the legal position. The classification of the court's legal positions in criminal proceedings by subject has been formed: 1) legal positions of the court of first instance; 2) legal positions of the investigating judge, set out in the decisions adopted as a result of the implementation of the function of judicial control; 3) legal positions of the appellate court; 4) legal positions of the High Anti-Corruption Court; 5) legal positions of the court of cassation instance. These legal positions are the positions of the Supreme Court, which are divided into the following: legal positions of the panel of judges of the Cassation Criminal Court; legal positions of the Chamber of the Criminal Court of Cassation; legal positions of the joint chamber of the Criminal Court of Cassation; legal positions of the Grand Chamber of the Supreme Court; 6) legal positions of the Supreme Court of Ukraine; 7) legal positions of international judicial bodies, the jurisdiction of which is recognized by Ukraine (in this case, we are talking about the International Criminal Court, which actually complements the justice system of Ukraine). It was noted that the legal positions of the European Court of Human Rights and the Constitutional Court of Ukraine should be considered separately. It has been established that since the Plenum of the Supreme Court provides an explanation of a recommendatory nature that is not based on the results of the court proceedings, but based on the results of including a generalization of judicial practice, which does not constitute a relevant court decision. Such explanations are the legal positions exactly of the Plenum of the Supreme Court and, in accordance with Clause 10-2 Part 2 of Art. 46 of the Law of Ukraine 'On the Judiciary and the Status of Judges', are not mandatory for consideration by other courts. This is in contrast according to the legal positions formed in the decisions of the

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Освоєння нових технологій транспортування енергії, впровадження енергоефективних, ресурсозберігаючих технологій, освоєння альтернативних джерел енергії

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Скрипник Д. О. Особливості формування правових позицій Верховного Суду у кримінальному провадженні. *Право і суспільство*. 2018. № 6, ч. 2. С. 210–215.
- Скрипник Д. О. Правові позиції суду у кримінальному провадженні. *Visegrad journal on human rights*. 2019. № 5. С. 151–155.
- Скрипник Д. О. Поняття та особливі ознаки правових позицій Верховного Суду в кримінальному провадженні. *Публічне право*. 2020. № 4. С. 125–131.
- Pavliuchenko Y., Pysarieva E., Turchenko O., Sukhanova D., Skrypnyk D. The rule of law principle in the practice of the ECtHR and national courts. *Amazonia Investiga*. 2022. Vol. 11, is. 49. P. 76–85.
- Волошина В. К., Скрипник Д. О. Окремі правові позиції Верховного Суду щодо провадження в суді касаційної інстанції. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2022. № 9. С. 464–466.
- Скрипник Д. О. Перспективна дія правових позицій Верховного Суду в кримінальному провадженні: чи варто запроваджувати? *Правова позиція*. 2022. № 2. С. 97–99.
- Скрипник Д.О. Значення окремої думки судді Верховного Суду у кримінальному провадженні. *Науковий потенціал та перспективи розвитку юридичної науки : матеріали наук.-практ. конф (м. Запоріжжя, 22-23 берез. 2019 р.)*. Запоріжжя : Запоріз. нац. ун-т, 2019. С. 78–82
- Скрипник Д.О. Консультативний висновок Європейського суду з прав людини у кримінальному провадженні. *Верховенство права та правова держава : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Ужгород, 20-21 верес. 2019 р.)*. Ужгород : Ужгород. нац. ун-т, 2019. С. 125–127
- Скрипник Д.О. Окремі особливості суддівського розсуду суддів Верховного Суду у кримінальному провадженні. *Актуальні питання розвитку юридичної науки та практики : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. студентів, аспірантів та молодих вчених, присвяч. Дню науки юридичного факультету (м. Київ, 15 листоп. 2019 р.)*. Київ : Київ. нац. ун-т імені Тараса Шевченка, 2019. С. 489–490
- Скрипник Д.О. Підстава для передачі кримінального провадження на розгляд Великої Палати Верховного Суду, передбачена ч. 5 ст. 434-1 Кримінального процесуального кодексу України. *Кримінальний процес і криміналістика : виклики часу : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. з нагоди 20-річчя кафедри кримінального процесу і криміналістики Львівського Національного університету імені Івана Франка (м. Львів, 24 січ. 2020 р.)*. Львів : нац. ун-т імені Івана Франка, 2020. С. 207–213
- Скрипник Д.О. Щодо обов'язковості правових позицій Верховного Суду в кримінальному провадженні. *Правове життя сучасної України : матеріали міжнар. наук.-практ. конф. (м. Одеса, 15 трав. 2020 р.) / Нац. ун-т "Одес. юрид. акад."*. Одеса : Гельветика, 2020. С. 296–299
- Скрипник Д.О. Правові позиції Верховного Суду щодо визначення початку перебігу строку на апеляційне оскарження ухвал слідчого судді, постановлених без виклику особи. *Сталий розвиток суспільства та держави : сучасні виклики та перспективи розвитку : матеріали Всеукр. наук. конф. молодих вчених (м. Одеса, 27 листоп. 2020 р.) / Нац. ун-т "Одес. юрид. акад."*. Одеса : Гельветика, 2020.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Волошина Владлена Костянтинівна

2. VLADLENA VOLOSHYNA

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мудрецька Ганна Володимирівна

2. Hanna V. Mudretska

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тітко Іван Андрійович
2. Ivan A. Titko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Аленін Юрій Павлович
2. YURI ALENIN

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Торбас Олександр Олександрович
2. OLEKSANDR TORBAS

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Аркуша Лариса Ігорівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Аркуша Лариса Ігорівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Д'ячкова Марія Олегівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна