

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0525U000541

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-12-2025

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Раданович Наталія Миколаївна

2. Nataliia M. Radanovych

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0126-6188

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.01

Назва наукової спеціальності: Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 12-12-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** Д 35.051.03

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.07, 10.07.35, 10.07.61, 10.07.62

**Тема дисертації:**

1. Загальнодозвільний тип правового регулювання (теоретична характеристика)
2. General permissive type of legal regulation (theoretical characteristics)

**Реферат:**

1. Дисертацію присвячено вивченню загальнодозвільного типу правового регулювання. Для цього комплексно досліджено явище загальної дозвільності, яке відображає ідею обсягів (меж) свободи у праві і в процесі загальнотеоретичного, філософсько-правового обґрунтування та нормативного закріплення набуває особливостей (ознак) одноіменного типу правового регулювання. Визначено поняття загальнодозвільного типу правового регулювання як його спрямованості на максимальну реалізацію свободи в межах існуючого правопорядку за посередництвом загального дозволу. Встановлено сутнісні, змістовні та формальні ознаки цього типу регулювання, його співвідношення (пряму пропорційну залежність) зі спеціалізованим типом правового регулювання. Виявлено і диференційовано чинники, які впливають на досліджуване регулювання. Запропоновано юридичну конструкцію загального дозволу як формальної основи досліджуваного регулювання, встановлено особливості її формування, склад та структуру. Обґрунтовано, що юридичну конструкцію загального дозволу формують звернуті до адресатів загального дозволу – суб'єктів соціальної свободи: 1) юридичні заборони як основні засоби обмеження загального дозволу, що забезпечують

максимум свободи; 2) юридичні зобов'язування як додаткові засоби обмеження загального дозволу, які є важливими запобіжниками вседозволеності, зловживання правом; 3) юридичні дозволи як засоби безпосередньої об'єктивації загального дозволу, що фіксують його і/або підсилюють в порядку конкретизації, визначаючи мінімум, мінімальний стандарт свободи. Визначено поняття таких юридичних заборон, зобов'язувань, дозволів як інструментів формування загального дозволу – юридичних засобів загальнодозвільного призначення. Надано теоретичну характеристику цих засобів (з огляду на специфіку: 1) регулятивності; 2) джерельності; 3) формалізації; 4) адресності; 5) зв'язку з іншими юридичними засобами) і відмежовано від інших юридичних заборон, зобов'язувань, дозволів – засобів спеціальнодозвільного призначення. Обґрунтовано юридичну конструкцію загальної заборони (формальну основу спеціальнодозвільного типу правового регулювання), яку формують звернуті до адресатів загальної заборони (суб'єктів владних повноважень). Встановлено, що різновидом таких юридичних дозволів є дискреційні повноваження як потенційно максимальні обмежувачі загального дозволу. З'ясовано специфіку об'єктивації загального дозволу на матеріалах юридичної (законодавчої, правозастосовчої та правотлумачної) практики, яка зумовлена його комплексним розумінням як юридичної конструкції. Запропоновано класифікацію можливих варіантів об'єктивації загального дозволу. Встановлено, що практичне значення дослідження таких варіантів у можливостях максимального вияву інструментального потенціалу загальнодозвільного регулювання, оцінки усіх без винятку юридичних заборон, зобов'язувань, дозволів з точки зору обсягу загального дозволу, тобто відновлення, збереження і максимальної реалізації свободи, дотримання заборони звуження змісту й обсягу існуючих прав та свобод. Визначено і обґрунтовано сферу загальнодозвільного типу правового регулювання з огляду на втілення правових цінностей, що нерозривно пов'язані зі свободою – узалеженні вільним розвитком, як-от, людська особа, народ, територіальні громади, інститути громадянського суспільства. Запропоновано диференціювати таку сферу на предметну і суб'єктну, доведено практичне значення її дослідження, що виявляється у з'ясуванні дійсних обсягів свободи, можливостей її відновлення, збереження і максимального розширення в процесі позитивно-правової конкретизації (тобто перетворення з загальної природної свободи на спеціальні конституційні права та свободи). Запропоновано методику встановлення та тестування обсягу загального дозволу (і свободи, презюмованої ним) як критерія якості (зокрема цінності) правового регулювання, що полягає у: 1) максимальному виявленні юридичних заборон, зобов'язувань, дозволів, які прямо або опосередковано супроводжують формування правового статусу адресатів загального дозволу (загальнодозвільного правового статусу) на основі запропонованих варіантів об'єктивації загального дозволу в межах сфери загальнодозвільного регулювання; 2) їх оцінюванні з точки зору обсягу загального дозволу, який: а) розширюється, коли скасовують або звужують зміст і обсяг усіх існуючих засобів обмеження загального дозволу, запроваджують нові або розширюють зміст і обсяг усіх існуючих засобів підсилення загального дозволу; б) звужується, коли запроваджують нові або розширюють зміст і обсяг усіх існуючих засобів обмеження загального дозволу, скасовують або звужують зміст і обсяг усіх існуючих засобів підсилення загального дозволу. Таке оцінювання відбувається насамперед в процесі конституційного контролю в Україні, що забезпечує «юридичний розрахунок свободи» і належне виконання державою основного конституційного обов'язку, передбаченого статтею 3 Конституції України.

2. The dissertation is devoted to the study of the general permissive type of legal regulation. To this end, the phenomenon of general permissibility, which reflects the idea of the scope (limits) of freedom, has been comprehensively studied and, in the process of general theoretical, philosophical, and legal justification and normative consolidation, has acquired the characteristics (features) of the eponymous type of legal regulation. The concept of general permissive legal regulation has been defined, its essential, substantive, and formal characteristics have been identified, and its relationship (direct proportional dependence) with special permissive legal regulation has been revealed. A legal construct of general permission as a formal basis for the regulation under study has been proposed, and the peculiarities of its formation and structure have been established. It is reasonable that the legal construct of general permission is formed by addressing the recipients of general permission – subjects of social freedom. The concepts of legal prohibitions, obligations, and permissions as instruments for forming general permission – legal means of general permissive purpose – have been defined. A

theoretical description of these measures is provided (taking into account the specifics. The legal structure of a general prohibition (the formal basis of a special-permit type of legal regulation) has been substantiated, which is formed by addressing the addressees of the general prohibition (subjects of authority) The specifics of the objectification of general permission have been clarified based on materials from legal (legislative, law enforcement, and legal interpretation) practice, which is determined by its comprehensive understanding as a legal construct that: 1) has its own legal means (independently combines legal prohibitions, obligations, and permissions of a general permissive nature), and 2) is dependent on the construction of a general prohibition (legal prohibitions, obligations, and permissions of a special permissive nature). A classification of possible options for objectifying general permission is proposed. The scope of general legal regulation has been defined and substantiated with regard to the implementation of legal values that are inextricably linked to freedom – dependent on free development, such as the human person, the people, territorial communities, and civil society institutions. It is proposed to differentiate this sphere into subject-specific and subject-related, and the practical significance of its study has been proven, which is manifested in clarifying the actual scope of freedom, the possibilities for its restoration, preservation, and maximum expansion in the process of positive legal concretization (i.e., the transformation from general natural freedom into special constitutional rights and freedoms). A methodology is proposed for establishing and testing the scope of general permission (and the freedom it presumes) as a criterion of quality (in particular, value) of legal regulation, which consists of: 1) maximum identification of legal prohibitions, obligations, and permissions that directly or indirectly accompany the formation of the legal status of the addressees of general permission (general permissive legal status) based on the proposed options for objectifying general permission within the sphere of general permissive regulation; 2) their assessment in terms of the scope of general permission, which: a) expands when the content and scope of all existing means of restricting general permission are abolished or narrowed, new means are introduced, or the content and scope of all existing means of strengthening general permission are expanded; b) narrows when new means of restricting general permission are introduced or the content and scope of all existing means of restricting general permission are expanded, or when the content and scope of all existing means of strengthening general permission are abolished or narrowed. Such assessment takes place primarily in the process of constitutional control in Ukraine, which ensures the “legal calculation of freedom” and the proper fulfillment by the state of its basic constitutional duty under Article 3 of the Constitution of Ukraine.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

### **Публікації:**

- 1. Раданович Наталія. Загальнодозвільний тип правового регулювання : монографія. Львів : ЛНУ імені Івана Франка, 2025. 608 с.
- 2. Radanovych N. M. General Permitting Type of Legal Regulation as Legal Means of Realizing the Concept of Civil Society. Wrocławsko-lwowskie zeszyty prawnicze. 2015. № 6. С. 35–53.
- 3. Раданович Н. М. Можливості загальнодозвільного типу правового регулювання у забезпеченні реалізації прав людини (теоретичний аналіз юридичних інструментів). Право України. 2015. № 2. С. 52–64.
- 4. Radanovych N. M. Legal Obligations within the Framework of Dispositive Legal Regulation. Visegrade Journal of Human Rights. 2016. No. 6 (2). P. 137–142.

- 5. Раданович Н. М. Можливість з'ясування природи загальнодозвільного юридичного регулювання шляхом вивчення історичної еволюції заборон. *Публічне право*. 2016. № 2 (22). С. 285–292.
- 6. Раданович Н. М. Юридичні заборони (до питання становлення). *Вісник Львівського національного університету. Серія юридична*. 2016. Вип. 62. С. 23–32.
- 7. Раданович Н. М. Законодавче забезпечення загальнодозвільного юридичного регулювання в Україні. *Науковий вісник міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція*. 2016. Вип. 23. С. 11–14.
- 8. Раданович Н. М. Функції юридичних заборон як вияв їх соціальної сутності. *Право і суспільство*. 2016. №4. Ч. 2. С. 41–48.
- 9. Раданович Н. М. Загальнодозвільний тип юридичного регулювання (до історії визнання). *Прикарпатський юридичний вісник*. 2016. Вип. 1 (10). С. 19–23.
- 10. Раданович Н. М. До питання про загальнодозвільне юридичне забезпечення права власності на землю в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»*. 2016. Вип. 41. Т. 1. С. 43–48.
- 11. Раданович Н. М. Юридичні дозволи: деякі аспекти загальнотеоретичної характеристики у світлі загально дозвільного правового регулювання в Україні. *Актуальні проблеми вітчизняної юриспруденції. Науковий збірник*. 2016. Вип. 6. С. 11–15.
- 12. Radanovych N. M. Non-illegality as a Basis for the Formation of a General Legal Regulation: the Theoretical Characteristic. *Journalul juridic national: teorie și practică*. 2017. No. 5 (27). P. 31–34.
- 13. Раданович Н. М. Правомірність незабороненого: деякі аспекти методології дослідження. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Юридичні науки»*. 2017. Вип. 2. Т. 1. С. 21–25.
- 14. Radanovych N. On the Question of Legal Formulation of Prohibitions from General Permitting Legal Regulation Standpoint. *Studia Bedgosko-Lwowskie, Prawo-Samorząd Terytorialny-Gospodarka*. 2018. Vol. 4. P. 73–83.
- 15. Раданович Н. Загальнодозвільне юридичне регулювання як прояв диспозитивних можливостей права. *Вісник Львівського національного університету. Серія юридична*. 2018. Вип. 66. С. 33–42.
- 16. Раданович Н. М. Основні напрямки забезпечення Конституційним Судом України загальнодозвільного типу юридичного регулювання. *Науковий вісник публічного і приватного права*. 2020. № 2. С. 20–25.
- 17. Radanovych N. M., Pylypenko V., Pylypyshyn P. Features of legal regulation of human rights in armed conflicts. *Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine. Prawo. Kharkiv*, 2021. No. 28 (1). P. 43–51
- 18. Radanovych N., Kaplenko H., Burak V., Hirnyk O., Havryliuk Y. Normative Legal Aspects of Information Support for the Provision of Administrative Services in the Field of Public Administration. *International Journal of Computer Science and Network Security (IJCSNS)*. 2022. Vol. 22. No. 9. S. 244–250
- 19. Yaroshenko O. M., Synchuk S. M., Radanovych N. M. General type of legal regulation and practice of the Supreme Court in Ukraine: Features of objectification. *Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine*. 2022. No. 29 (1). P. 70–83.
- 20. Yaroshenko O. M., Synchuk S. M., Radanovych N. M. General permissve type of legal regulation and practice of the Constitutional Court of Ukraine. *Journal of the National Academy of Legal Sciences of Ukraine*. 2022. No. 29 (4). P. 66–93.
- 21. Раданович Н. М. Право на вільний розвиток особистості як прояв зв'язку гідності та свободи людини. *Науковий вісник Ужгородського національного університету . Серія «Право»*. 2023. Т. 1. Вип. 77. С. 31–40.
- 22. Раданович Н. М. Предметна сфера загальнодозвільного типу юридичного регулювання в Україні. *Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право»*. 2023. Т. 1. Вип. 78. С. 63–73.
- 23. Раданович Н. М. Загальнодозвільний тип юридичного регулювання в Україні: суб'єктна характеристика. *Прикарпатський юридичний вісник*. 2023. Вип. 2 (49). С. 16–23.

- 24. Раданович Н. М. Цінність честі і гідності Людини та можливості її втілення засобами загальнодозвільного типу юридичного регулювання. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2024. Т. 1. Вип. 83 (1). С. 74–81.
- 25. Раданович Н. М. Цінність здоров'я Людини та можливості її втілення засобами загальнодозвільного типу правового регулювання. Вісник Львівського національного університету. Серія юридична. 2024. Вип. 79. С. 20–31.
- 26. Раданович Н. М. Цінність життя Людини та її правове забезпечення Конституційним Судом України. Юридичний науковий електронний журнал. 2024. № 11. С. 45–50.
- 27. Radanovych N., Sychuk S. The Value of Human Security and Legal Means of Its Realization in the Context of the Armed Aggression of the Russian Federation against Ukraine. Access to Justice in Eastern Europe (AJEE). 2025. No. 8(3). S. 16–35

**Наукова (науково-технічна) продукція:** методи, теорії, гіпотези

**Соціально-економічна спрямованість:** юридичне забезпечення гідних соціально-економічних умов життя

**Охоронні документи на ОПІВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0112U003525; 0115U003954; 0118U000622; 0121U110293; 0124U002271

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Рабінович Петро Мойсейович
2. Petro M. Rabinovych

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Петришин Олександр Віталійович

2. Oleksandr V. Petryshyn

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000п0003п4320п4545

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Конституційний суд України

**Код за ЄДРПОУ:** 00013534

**Місцезнаходження:** вул. Жилянська, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Ковальчук Віталій Богданович

2. Vitalii B. Kovalchuk

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Львівська політехніка"

**Код за ЄДРПОУ:** 02071010

**Місцезнаходження:** вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Бобровник Світлана Василівна

2. Svitlana V. Bobrovnyk

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-9225-8871

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Київський національний університет імені Тараса Шевченка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070944

**Місцезнаходження:** вул. Володимирська, Київ, 01033, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Косович Віталій Мирославович
2. Vitaliy M. Kosovych

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-6551-2686

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Луць Людмила Андріївна
2. Ludmyla A. Lutz

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Дудаш Тамара Іванівна
2. Tamara I. Dudash

**Кваліфікація:** д. ю. н., доц., 12.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-4424-052X

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Нор Василь Тимофійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Нор Василь Тимофійович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Семків В.О.

**Реєстратор**

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна