Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0824U003760

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 30-12-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ 22/12 від 25.04.2023

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бахур Олександр Валерійович

2. Oleksandr Bakhur

Кваліфікація: 081

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5725-5210

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 06-04-2023

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 11051048

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.23, 06.54.31.17

Тема дисертації:

1. Судовий захист прав інтелектуальної власності у сфері господарювання

2. Judicial defense of intellectual property rights on the management sphere

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено комплексному дослідженню судового захисту прав інтелектуальної власності у сфері господарювання. У розділі 1 «Загальна характеристика судового захисту прав інтелектуальної власності у сфері господарювання» досліджено загальні засади і поняття судового захисту прав інтелектуальної власності у сфері господарювання. З'ясовано, що поняття «право на судовий захист» відображає взаємозв'язок матеріальних й процесуальних засад і знаходиться на межі матеріального та процесуального права. На підставі виокремлення ознак судового захисту прав та законних інтересів у відносинах інтелектуальної власності, які складаються в сфері господарювання, запропоновано уточнення визначення цього поняття. На підставі аналізу законодавства і практики його застосування виявлено найбільш типові види законних інтересів у відносинах інтелектуальної власності у сфері господарювання, для кожного з яких характерні власні способи захисту. У розділі 2 «Підстави судового захисту прав інтелектуальної власності у сфері господарювання» проведено системний аналіз законодавства в частині визначення кола таких підстав. Обґрунтовано, що закріплене в ст. 431 ЦК України загальне визначення

підстав застосування відповідальності у відносинах інтелектуальної власності не повною мірою узгоджено з визначеннями понять порушень прав на об'єкти інтелектуальної власності в спеціальних законах, а також суттєво відрізняється від загального розуміння підстав захисту, закріплених у ст. 15 ЦК України, зокрема, в частині співвідношення понять «порушення», «посягання», «невизнання», «оспорювання». Зважаючи на це, уточнено й розмежовано, як самостійні, наступні підстави захисту прав інтелектуальної власності в сфері господарювання: «загроза порушення», «порушення», «невизнання», «оспорювання», і на цій підставі запропоновано нову редакцію ст. 431 ЦК України. У контексті дослідження загрози порушення прав як підстави захисту встановлено, що попередження та профілактика є самостійними засобами охорони прав інтелектуальної власності у сфері господарювання. У розділі 3 «Способи і порядок судового захисту прав інтелектуальної власності у сфері господарювання» для формування однозначної і юридично обґрунтованої практики в частині термінологічного позначення способу захисту «визнання наявності або відсутності права» стосовно прав промислової власності, які засвідчуються охоронними документами, пропонується на законодавчому рівні замість формулювання «визнання недійсними прав» повернутись до раніше застосовуваного – «визнання недійсним патенту/свідоцтва». З'ясовано, що застосування способу захисту прав у вигляді відшкодування збитків, заподіяних порушенням прав інтелектуальної власності у сфері господарювання, відбувається переважно в частині стягнення упущеної вигоди. Уточнено, що спеціальний спосіб захисту у вигляді опублікування в засобах масової інформації відомостей про порушення права інтелектуальної власності та зміст судового рішення щодо такого порушення, передбачений п. 6 ч. 2 ст. 432 ЦК України, не є ефективним у сфері господарювання, не призводить до відновлення порушених прав та законних інтересів. З розвитком інформаційних технологій, розширенням джерел пізнання та обміну інформації, опублікування у друкованих засобах масової інформації вище вказаної інформації не застосовується. Обґрунтовано, що такі стандарти доказування, як «баланс ймовірностей» (англ. a balance of probabilities) та «поза розумним сумнівом» (англ. beyond reasonable doubt) повинні застосовуватись у господарських справах у сфері інтелектуальної власності, що дозволить максимально повно врахувати специфіку зазначеної категорії справ, яка пов'язана з нематеріальним характером об'єктів інтелектуальної власності, наявністю значної кількості оціночних понять та категорій у законодавстві, можливості їх різного суб'єктивного тлумачення.

2. The thesis is devoted to the complex research of judicial defense of intellectual property rights on the management sphere. In the Section 1 "The general characteristics of judicial defense of intellectual property rights in the field of management" the general principles and concepts of judicial defense of intellectual property rights in the field of management are investigated. It was found that the concept of "right to judicial defense" reflects the relationship between material and procedural principles and is on the border of material and procedural law. On the basis of distinguishing the signs of judicial defense of rights and legitimate interests in intellectual property relations, which are formed in the field of management, a clarification of the definition of this concept is proposed. In the Section 2 "The grounds for judicial defense of intellectual property rights in the field of management" a systematic analysis of legislation was carried out in terms of determining the range of such grounds. It is substantiated that the general definition of grounds for the application of liability in intellectual property relations enshrined in Article 431 of the Civil Code of Ukraine is not fully consistent with the definitions of the concepts of violations of rights to intellectual property objects in special laws, and is also significantly different from the general understanding of the grounds of protection enshrined in Article 15 of the Civil Code of Ukraine, in particular, in terms of the relationship between the concepts of "violation", "encroachment", "non-recognition", "dispute". Taking this into account, the following grounds for the protection of intellectual property rights in the field of management have been specified and delimited as independent: "threat of infringement", "violation", "non-recognition", "dispute", and with this in mind, a new version of Article 431 of the Civil Code of Ukraine has been proposed. In the context of the study of the independent basis of protection in the form of a threat of rights violation, it was established that prevention and prevention are independent means of protecting intellectual property rights in the field of management. In the Section 3 "The methods and procedure for judicial defense of intellectual property rights in the field of management in order to form an unambiguous and legally justified

practice in terms of the terminological designation of the method of protection “recognition of the presence or absence of a right” in relation to industrial property rights, which are evidenced by protective documents, it is proposed at the legislative level, instead of the wording “invalidation of rights”, to return to the previously used “invalidation of a patent/ certificates”. It was found that the application of the method of protection of rights in the form of compensation for damages caused by the violation of intellectual property rights in the field of management occurs mainly in the part of recovery of lost profits. It has been clarified that the special method of protection in the form of publication in the mass media of information on the violation of intellectual property rights and the content of the court decision regarding such violation, provided for in Clause 6, Part 2 of Article 432 of the Civil Code of Ukraine, is not effective in the field of management and does not lead to restoration violated rights and legitimate interests. In addition, due to the lack of a mechanism for applying this method of protection in practice, the goal of protecting the rights of business entities to intellectual property objects in this way is not achieved. It is substantiated that such standards of proof as “a balance of probabilities” and “beyond reasonable doubt” should be applied in business cases in the field of intellectual property, which will allow to fully take into account the specifics of the specified category of cases, which related to the intangible nature of intellectual property objects, the presence of a significant number of evaluative concepts and categories in the legislation, the possibility of their different subjective interpretation.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Наукові праці, в яких опубліковані основні результати дисертації:
- 1. Бахур О.В. Профілактика правопорушень у сфері інтелектуальної власності. Правничий часопис Донецького університету. 2019. №2 (38). С. 83-91. DOI https://doi.org/10.31558/2518-7953.2019.2.11. URL: https://jpch.donnu.edu.ua/article/view/7852.
- 2. Коваль І.Ф., Бахур О.В. Особливості розгляду справ про захист прав інтелектуальної власності у сфері господарювання: за матеріалами практики Верховного Суду. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна. Серія юридична. 2021. Вип. 30. С. 191-198. DOI http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.6035160. URL: https://zenodo.org/record/6035160#.ZCK3ONBBxPY.
- 3. Бахур О.В. Щодо поняття судового захисту прав інтелектуальної власності у сфері господарювання. Київський часопис права. 2021. № 3. С. 51-57. DOI https://doi.org/10.32782/klj/2021.3.8. URL:http://kyivchasprava.kneu.in.ua/index.php/kyivchasprava/article/view/36/34.
- 4. Бахур О.В. Про підстави захисту прав інтелектуальної власності суб’єктів підприємницької діяльності. Наукові перспективи. 2022. № 6 (24). С. 368-380. DOI https://doi.org/10.52058/2708-7530-2022-6(24)-368-380. URL: http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/1889/1887.
- 5. Бахур О.В. Доказування у господарських справах, пов’язаних із захистом прав промислової власності суб’єктів господарювання. Наукові перспективи. 2022. № 10 (28). С. 421-435. DOI https://doi.org/10.52058/2708-7530-2022-10(28)-421-435. URL: http://perspectives.pp.ua/index.php/np/article/view/3095/3110.
- Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації:
- 6. Бахур О.В. Профілактика правопорушень у сфері інтелектуальної власності. Захист прав та інтересів учасників майнових відносин: питання теорії і практики: колективна монографія / за заг. Ред. Д-ра

юрид. наук І. Ф. Коваль. Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса. 2020. С. 168-177. URL: https://r.donnu.edu.ua/bitstream/123456789/1895/1/%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0

- 7. Bakhur Oleksandr. Concerning efficiency of defense methods of intellectual property right. Knowledge, Education, Law, Management. 2021. № 5 (41) vol. 1. P. 166-173. URL: https://www.researchgate.net/publication/356885468_CONCERNING_EFFICIENCY_OF_DEFENSE_METHODS_
- Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації:
- 8. Бахур О.В. Спеціалізовані суди з питань інтелектуальної власності: порівняльна характеристика в Україні, Німеччині та російській федерації. Законодавство України у сфері інтелектуальної власності та його правозастосування: національні, європейські та міжнародні виміри: матеріали VII Всеукраїнської науково-практичної конференції молодих вчених та студентів з проблем інтелектуальної власності (27.09.2019, м. Київ) : ел. Збірник / КНУ імені Т. Шевченка, НДІ інтелектуальної власності НАПрН України. К. 2019. С. 27-32.
- 9. Бахур О.В. Щодо поняття порушення прав на об'єкти інтелектуальної власності у сфері господарювання. Правове забезпечення соціально-економічного розвитку: стан та перспективи: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції, присвяченої 35-річчю кафедри господарського права Донецького національного університету імені Василя Стуса (м. Вінниця, 11–12 жовтня 2019 р.). Наук. ред. А. Г. Бобкова, А. М. Захарченко. Вінниця: Донецький національний університет імені Василя Стуса, 2019. С. 53-55.
- 10. Бахур О.В. Окремі питання відшкодування моральної шкоди у сфері промислової власності. Актуальні проблеми інтелектуального, інформаційного, ІТ та Інтернет права: матеріали четвертої всеукраїнської науково – практичної конференції (Львів, 12 листопада 2020 р.). – Львів: Юрид. ф–т Львів. Нац. ун–ту ім. І. Франка, 2020. С. 6-11.
- 11. Бахур О.В. Щодо опублікування в засобах масової інформації відомостей про порушення прав інтелектуальної власності. Матеріали наукової конференції професорсько-викладацького складу, наукових працівників і здобувачів наукового ступеня за підсумками науково-дослідної роботи за період 2019–2020 рр. (квітень–травень 2021 р.). Вінниця: Донецький національний університет імені Василя Стуса, 2021. С. 56-58.
- 12. Бахур О.В. Розвиток судової спеціалізації у сфері захисту прав інтелектуальної власності в Україні. Наука та суспільне життя України в епоху глобальних викликів людства у цифрову еру: матеріали міжнародної науково-практичної конференції з нагоди 30-ти річчя проголошення незалежності України та 25-ти річчя прийняття Конституції України. 21 травня 2021 р. у 2 томах. Том 2. Одеса, 2021. Національний університет «Одеська юридична академія». Південний регіональний центр Національної академії правових наук України. С. 525-530.
- 13. Бахур О.В. Щодо стандартів доказування у господарському судочинстві. Весняні юридичні читання – 2022. Сучасні проблеми законодавства, практики його застосування та юридичної науки. Випуск XXXI: матеріали Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції «Весняні юридичні читання – 2022». 28 квітня 2022р., Вінниця: ДонНУ імені Василя Стуса, 2022. С. 341-345.

Наукова (науково-технічна) продукція: методи, теорії, гіпотези; проєкти нормативно-правових документів; проєкти нормативних документів

Соціально-економічна спрямованість: здійснено теоретичне узагальнення та розв'язання важливої проблеми господарського права, яка полягає в обґрунтуванні нових науково-теоретичних положень та розробці пропозицій щодо удосконалення судового захисту прав інтелектуальної власності у сфері господарювання з метою підвищення його ефективності.

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0118U003140

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Коваль Ірина Федорівна

2. Iryna Koval

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9348-3061

Додаткова інформація: https://scholar.google.com.ua/citations?user=0iLpTqIAAAAJ&hl=uk&oi=sra; https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216979706; https://www.webofscience.com/wos/author/record/ADB-8695-2022

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Рєзнікова Вікторія Вікторівна

2. Viktoria Reznikova

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0149-0710

Додаткова інформація: https://scholar.google.com.ua/citations?hl=ru&user=nufPT-sAAAAJ&view_op=list_works&sortby=pubdate; https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57006564600

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 60, Київ, 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Руденко Людмила Дмитрівна

2. Liudmyla Rudenko

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5059-3420

Додаткова інформація: https://cutt.ly/L9N58Pd; https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57214558896

Повне найменування юридичної особи: Сумський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 05408289

Місцезнаходження: вул. Харківська, буд. 116, Суми, Сумський р-н., 40007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Міхайліна Тетяна Вікторівна

2. Tetiana Mikhaylina

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1129-2470

Додаткова інформація: https://scholar.google.com.ua/citations?user=rbjJP2YAAAAJ&hl=ru; https://www.researchgate.net/profile/Tetyana-Mikhaylina

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Павлюченко Юлія Миколаївна

2. Yuliia Pavliuchenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1504-8384

Додаткова інформація: https://scholar.google.com/citations?hl=ru&authuser=2&user=4Ypt6gEAAAAJ; https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57215498679

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Беляневич Олена Анатоліївна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Беляневич Олена Анатоліївна
Відповідальний за підготовку облікових документів	Солобут Ольга Сергіївна
Реєстратор	УкрІНТЕІ
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна

