

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0421U101445

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 11-05-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Єфіменко Артем Сергійович

2. Yefimenko Artem S

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 14.01.22

Назва наукової спеціальності: Стоматологія

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 28-04-2021

Спеціальність за освітою: 7.110106 - Стоматологія

Місце роботи здобувача: ТОВ Фірма Вітадент

Код за ЄДРПОУ: 13609524

Місцезнаходження: вул. Незалежної України, 52, м. Запоріжжя, Запорізький р-н., Запорізька обл., 69037, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 44.601.01

Повне найменування юридичної особи: Українська медична стоматологічна академія

Код за ЄДРПОУ: 02010824

Місцезнаходження: вул. Шевченка, буд. 23, м. Полтава, Полтавський р-н., Полтавська обл., 36011, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство охорони здоров'я України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Українська медична стоматологічна академія

Код за ЄДРПОУ: 02010824

Місцезнаходження: вул. Шевченка, буд. 23, м. Полтава, Полтавський р-н., Полтавська обл., 36011, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство охорони здоров'я України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 76.29.55

Тема дисертації:

1. Порівняльна оцінка остеоінтеграції одноетапних внутрішньокісткових імплантатів з різним типом поверхонь.
2. Comparative Evaluation of Osseointegration of One-stage Endosseous Impants with Different Surface Types.

Реферат:

1. Дисертацію присвячено проблемі підвищення якості ортопедичного лікування пацієнтів з дефектами зубних рядів незнімними конструкціями зубних протезів з опорою на внутрішньокісткові дентальні імплантати вітчизняного виробництва. За результатами санітарно-хімічної та гістологічної експертизи зразків гістотоксичних домішок та біосумісність з тканинами експериментальних тварин в ділянці імплантації не виявлено. Створено авторський алгоритм експертизи макро- та мікроструктури, з метою контролю утворення шару рівномірної шорсткості поверхні. Морфометрична оцінка періімплантатної кісткової тканини показала, вид матеріалу поверхні імплантату не має вирішального значення для перебігу процесів репаративної регенерації, який триває від одного до трьох місяців після постійної фіксації незнімної металокерамічної конструкції. Дослідження вазомоторної реакції періімплантатної слизової оболонки у

контакті з рутилом показало, що через один місяць після завершення протезування кількісні показники в обох групах збільшилися, з незначним переважанням у групі 2 (рутил), що свідчить про поступове зменшення запальної реакції з часом. Підсумовуючи, можна стверджувати, що наноструктурування та оксидування з утворенням шару рутилу, позитивно впливають на процеси репаративної регенерації та остеointegraції, що, у свою чергу, поліпшить результати протезування незнімними ортопедичними конструкціями.

2. However, according to a number of researchers, the degree of margin bone adaptation depends rather on implant construction than on surgery placement procedure or functional loading terms. In this case, screw type implants with harsh surface (e.g. received after titanium application with plasma or sandblasting with TiO₂) are preferable. They provide stronger initial bone fixation, resulting in the achievement of stronger implant and bone contact. The essential features of the efficient one-stage implant placement procedure include such properties of endosseous screw construction as to ensure excellent initial implant fixation in bone tissues of any architectonic type, to distribute functional bone loading in an optimal way, to prevent osteoresorption processes, to provide favourable conditions for the planning and manufacturing of orthopaedic construction. Such alloy patterns were laboratory tested in terms of sanitary and chemical as well as histologic expertise: nanostructured sandblasted and acid-etched titanium, titanium alloy BT-6, sandblasted and acid-etched, titanium alloy BT-6 with the oxidized surface (rutile), nanostructured titanium with the oxidized surface (rutile). In vitro cell culture method was applied to study the histotoxic impact of the researched pattern extracts. It was treated as the model testing system in the conducted research. The results of the abovementioned research proved the absence of histotoxic additive components in the studied patterns and their biocompatibility with the tissues of the test animals in implantation area. Taking into account the significance of the comparative analysis of endosseous implant surfaces of different materials, the expertise algorithm of macro- and microstructure was developed (A. Yefymenko et al 2018) According to the harshness testing of different endosseous implant surfaces with the signs of minimal, maximal and medium measurement of harshness elements, that is the oxidization of titanium alloy BT-6 resulting in rutile generation which promoted the formation of even and smooth layer. In its turn, it had a positive impact on osseointegration process. In order to reach the research objectives 54 male and female patients were examined. They were subdivided into three sample groups on the basis of the placed implant surface material. Digital orthopantomographies obtained at the different stages of their orthopedic treatment were employed as the primary material for histogram morphometry. Morphometric evaluation of peri-implant bone tissue state showed the decrease of numeric values of architectonic indices in all sample groups compared to the initial ones. That is the evidence of active bone remodeling. Received results allowed to conclude that endosseous implant surface material has no influence on the process of reparative regeneration. In general, it usually lasts from 1 to 3 months after permanent porcelain fused metal denture fixation. Domestic scientific sources lack information on clinical efficiency of endosseous dental implant use with rutile-modified surface. Therefore, the assumption of vasculomotor response of peri-implant mucosa contacting with rutile implant surface was verified. In this case, patients with the placed titanium endosseous implants and fixed porcelain fused metal dentures served as a control group. In a month period after prosthetic treatment completion numerical indices increased in both groups. However, group 2 had slightly higher results. Taking into account the fact, that the growth of average histogram value indicates hyperemia decrease, we can conclude about gradual reduction of inflammatory reaction over time. Firstly, it can be explained with the regeneration process upholding. Secondly, it is connected with the mucosa defence reaction against food traumatization. Finally, it is caused with the positive impact of implant material surface. Despite statistically similar indices received from group 1 and 2, the patients with the placed rutile-surfaced implants demonstrated more intense dynamics. Summing up, it should be stated that different contacting surface preparation methods, namely nanostructuring and oxidization accompanied with rutile layer generation, have positive impact on reparative regeneration processes and osseointegration, resulting in the improvement of fixed denture prosthetics. Some fragments of the research were introduced into the production process of domestic endosseous one-stage dental implants of different surface preparation (see the appendix).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Король Дмитро Михайлович

2. Korol Dmytro M.

Кваліфікація: д. мед. н., 14.01.22

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Фастовець Олена Олександрівна

2. Fastovets Olena O

Кваліфікація: д.мед.н., 14.01.22

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гасюк Петро Анатолійович

2. Gasiuk Petro A

Кваліфікація: д.мед.н., 14.01.22

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Ткаченко Павло Іванович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Ткаченко Павло Іванович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**

Юрченко Т.А.

