

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U003813

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 29-09-2025

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кальченко Ігор Володимирович

2. Ihor Kalchenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 281

Назва наукової спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Публічне управління та адміністрування

Дата захисту: 05-11-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 10985

**Повне найменування юридичної особи:** Університет Григорія Сковороди в Переяславі

**Код за ЄДРПОУ:** 04543387

**Місцезнаходження:** вул. Сухомлинського, буд. 30, Переяслав, Переяслав-Хмельницький р-н., 08401, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Університет Григорія Сковороди в Переяславі

**Код за ЄДРПОУ:** 04543387

**Місцезнаходження:** вул. Сухомлинського, буд. 30, Переяслав, Переяслав-Хмельницький р-н., 08401, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Повне найменування юридичної особи:** Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка

**Код за ЄДРПОУ:** 02125510

**Місцезнаходження:** вул. Роменська, буд. 87, Суми, Сумський р-н., 40002, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 82.13.37

**Тема дисертації:**

1. Публічне управління стратегічним розвитком регіону
2. Public management of strategic development of the region

**Реферат:**

1. У дисертаційній роботі наведено теоретичне узагальнення та нове вирішення важливої наукової проблеми в галузі державного управління щодо запровадження шляхів удосконалення публічного управління стратегічним розвитком регіону У роботі уточнено понятійно-категоріальний апарат дослідження публічного управління стратегічним розвитком регіону. З'ясовано, що публічне управління стратегічним розвитком регіону слід розуміти як системну, цілеспрямовану та організовану діяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства та бізнес- середовища, спрямовану на формування, реалізацію та моніторинг довгострокових пріоритетів розвитку території з урахуванням її ресурсного потенціалу, соціально-економічних особливостей, інституційних умов та зовнішніх викликів. Систематизовані сучасні проблеми публічного управління стратегічним розвитком регіонів України. Ключовими перешкодами є недосконалість законодавчо-нормативної бази, яка часто не відповідає сучасним викликам регіональної політики, інституційна інертність органів публічної влади та слабкий кадровий потенціал у сфері стратегічного планування. Важливим обмеженням залишається брак ефективної координації між центральними та місцевими органами влади, а також відсутність дієвих механізмів врегулювання конфліктів інтересів регіональних стейкхолдерів. Економічний вимір проблем відображається у скороченні фінансових ресурсів, релокації або закритті бізнесів, низькій інвестиційній привабливості більшості регіонів, а також ускладненому доступі до кредитних та банківських інструментів. Соціальні чинники посилюють ці труднощі через демографічний спад, значні масштаби трудової та вимушеної міграції, кадрові втрати та підвищене навантаження на соціальну інфраструктуру через зростання кількості внутрішньо переміщених осіб. Найгострішим викликом є наслідки війни, які проявляються у руйнуванні критичної та виробничої інфраструктури, зменшенні людського потенціалу, дестабілізації економічних і соціальних процесів та зростанні регіональних диспропорцій. Це не лише ускладнює реалізацію існуючих стратегій, а й потребує їх радикального перегляду з урахуванням нових умов. Визначені пріоритети стратегічного розвитку регіонів у системі публічного управління. Результати досліджень свідчать, що ефективно визначення пріоритетів можливе лише за умов поєднання кількох складових: по-перше, врахування специфіки кожного регіону через place-based підхід, що передбачає адаптацію політики до територіальної неоднорідності, різних стартових умов і потенціалів; по-друге, застосування багаторівневого врядування, яке забезпечує узгодженість дій центральних і місцевих органів влади та партнерів із бізнесу, науки й громадянського суспільства; по-третє, використання чітких і вимірюваних критеріїв відбору, що включають економічні, соціальні, інфраструктурні, екологічні та інституційні аспекти. Досліджені світові моделі публічного управління стратегічним розвитком регіонів. Світові моделі публічного управління стратегічним розвитком регіонів відображають різні підходи до організації влади, розподілу повноважень та забезпечення балансу між національними і локальними інтересами. Централізовані моделі, як у Франції, акцентують увагу на збереженні єдності державної політики та контролі з боку центральних органів, що гарантує цілісність та національну безпеку, проте обмежує простір для гнучких рішень на місцевому рівні. Децентралізовані та федеративні моделі, характерні для Німеччини та Швеції, забезпечують широку автономію регіонів, сприяють розвитку інновацій, підвищують ефективність використання ресурсів і враховують місцеву специфіку, але вимагають високого рівня координації та узгодженості стратегій. Проміжні моделі, як у Польщі, демонструють можливість поєднання централізованого стратегічного керівництва з активною участю регіональних і місцевих органів у плануванні та реалізації програм розвитку. Аналіз досвіду різних країн дає підстави стверджувати, що жодна модель не є універсальною, однак успішні практики мають спільні риси: прозорий розподіл компетенцій, фінансову спроможність регіонів, розвиток інституційної спроможності та широке залучення стейкхолдерів.

2. The dissertation provides a theoretical generalization and a new solution to an important scientific problem in the field of public administration regarding the introduction of ways to improve public management of strategic development of the region The work clarifies the conceptual and categorical apparatus of research on public management of strategic development of the region. It was found that public management of the strategic development of the region should be understood as a systematic, purposeful and organized activity of state authorities, local governments, civil society institutions and the business environment, aimed at the formation,

implementation and monitoring of long-term priorities for the development of the territory, taking into account its resource potential, socio-economic characteristics, institutional conditions and external challenges. The paper systematizes the current problems of public management of the strategic development of the regions of Ukraine. The key obstacles are the imperfection of the legislative and regulatory framework, which often does not meet the modern challenges of regional policy, the institutional inertia of public authorities and the weak human resource potential in the field of strategic planning. An important limitation remains the lack of effective coordination between central and local authorities, as well as the absence of effective mechanisms for resolving conflicts of interest of regional stakeholders. The economic dimension of the problems is reflected in the reduction of financial resources, relocation or closure of businesses, low investment attractiveness of most regions, as well as difficult access to credit and banking instruments. Social factors exacerbate these difficulties due to demographic decline, significant scales of labor and forced migration, personnel losses and increased burden on social infrastructure due to the growth of the number of internally displaced persons. The most acute challenge is the consequences of war, which manifest themselves in the destruction of critical and production infrastructure, the reduction of human potential, the destabilization of economic and social processes, and the growth of regional disparities. This not only complicates the implementation of existing strategies, but also requires their radical revision taking into account new conditions. The author identifies priorities for the strategic development of regions in the public administration system. The results of the research show that effective determination of priorities is possible only if several components are combined: first, taking into account the specifics of each region through a place-based approach, which involves adapting policies to territorial heterogeneity, different starting conditions and potentials; second, the use of multi-level governance, which ensures the coherence of actions of central and local authorities and partners from business, science and civil society; third, the use of clear and measurable selection criteria that include economic, social, infrastructural, environmental and institutional aspects. The paper examines global models of public management of strategic regional development. Global models of public management of strategic regional development reflect different approaches to the organization of power, the distribution of powers, and ensuring a balance between national and local interests. Centralized models, as in France, emphasize maintaining the unity of state policy and control by central authorities, which guarantees integrity and national security, but limits the space for flexible decisions at the local level. Decentralized and federative models, typical of Germany and Sweden, provide broad autonomy for regions, promote the development of innovations, increase the efficiency of resource use, and take into account local specifics, but require a high level of coordination and coherence of strategies. Intermediate models, as in Poland, demonstrate the possibility of combining centralized strategic leadership with the active participation of regional and local authorities in planning and implementing development programs. Analysis of the experience of different countries gives grounds to assert that no model is universal, however, successful practices have common features: transparent distribution of competencies, financial capacity of regions, development of institutional capacity and broad involvement of stakeholders.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

### **Публікації:**

- 1. Кудріна О., Кальченко І. Економічний аналіз в системі публічного управління регіоном. Таврійський науковий вісник. Серія: Публічне управління та адміністрування. 2025. №1. С 50-56.

- 2. Кальченко І.В. Approaches to developing a regional development strategy in public administration. Держава та регіони. Серія: Публічне управління і адміністрування. 2025. № 1. С. 54-57.
- 3. Кальченко І.В. Defining the essence of the “regional development strategy” as an object of public administration. Публічне управління і адміністрування в Україні. 2025. Випуск № 45. С. 14-17.
- 4. Кудріна О.Ю., Кальченко І.В. Удосконалення механізму публічного управління стратегічним розвитком регіону. Вчені записки Таврійського національного університету імені В.І. Вернадського. Серія: Публічне управління та адміністрування. 2025. Том 36(75) № 1. С. 95-99.
- 5. Кальченко І.В. Удосконалення теоретико-методологічного підходу до формування стратегії розвитку регіону у системі публічного управління. Наукові перспективи. 2025. № 8(62). С. 138-150.
- 6. Кальченко І.В. Чинники впливу на стратегічний розвиток регіонів. Матеріали XXIII Міжнародної науково-практичної конференції «Теорія і практика сучасної економіки» (Черкаси, ЧДТУ, 22 жовтня 2024 р.). Електронне видання, 2024. С. 34-35.
- 7. Кальченко І.В. Законодавче забезпечення стратегічного розвитку регіонів України. VI Міжнародна науково-практична конференція «Реалії та перспективи розбудови правової держави в Україні та світі» (Суми, 26 травня 2023 р.). Електронне видання, 2023. С. 165-166.
- 8. Кальченко І.В. Суголосність державної та регіональної стратегії розвитку. Міжнародна науково-практична конференція «Реалії та перспективи розбудови правової держави в Україні та світі» (Суми, 31 травня 2024 р.). Електронне видання, 2024. С. 299-301.
- 9. Кальченко І.В. Уточнення сутності поняття «Стратегія розвитку регіону». Збірник наукових праць «Актуальні проблеми публічного управління та права» (Суми, СумДПУ імені А.С. Макаренка). Електронне видання. 2025. С. 94-95.
- 10. Кальченко І.В. Визначення парадигми у процесі розроблення стратегії регіонального розвитку. XII Міжнародна науково-практична конференція «Бізнес-аналітика в управлінні зовнішньоекономічною діяльністю» (м. Київ, 7 березня 2025 року). Електронне видання, 2025. С. 213-214.
- 11. Kalchenko I. Analysis of regional development theories. Proceedings of the International Research Conference “EU Strategies for Competitiveness, Growth and Prosperity: Strategic Management of Competitiveness in the Context of European Integration Processes”. (Dnipro, Alfred Nobel University, March 19, 2025), pp. 40-41.
- 12. Кальченко І.В. Some approaches to the development of regional development strategies. Всеукраїнської науково-практичної онлайн-конференції «Актуальні проблеми менеджменту та публічного управління в сучасних глобалізаційних процесах» (Ірпінь, Державний податковий університет, 25 березня 2025 р.). Електронне видання, 2025. С. 171-174.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0121U113610

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Кудріна Ольга Юріївна

2. Olga Y. Kudrina

**Кваліфікація:** д. е. н., професор, 08.00.05

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-7364-1998

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Сумський державний педагогічний університет імені А. С. Макаренка

**Код за ЄДРПОУ:** 02125510

**Місцезнаходження:** вул. Роменська, буд. 87, Суми, Сумський р-н., 40002, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Мануїлова Катерина Віталіївна

2. Kateryna Manuilova

**Кваліфікація:** д.держ.упр., доц., 25.00.04

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-0721-7232

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська політехніка"

**Код за ЄДРПОУ:** 43861328

**Місцезнаходження:** пр. Шевченка, буд. 1, Одеса, 65044, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Харченко Тетяна Олександрівна

2. Tetyana O. Kharchenko

**Кваліфікація:** д. держ. упр., доц., 25.00.02

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-3446-6533

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Сумський національний аграрний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 04718013

**Місцезнаходження:** вул. Герасима Кондратьєва, буд. 160, Суми, Сумський р-н., 40021, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Щепанський Едуард Валерійович

2. Eduard Shchepanskyi

**Кваліфікація:** д. держ. упр., професор, 25.00.02

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-7404-3722

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

**Код за ЄДРПОУ:** 14163438

**Місцезнаходження:** вул. Героїв Майдану, буд. 8, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Обласна рада

**Ідентифікатор ROR:**

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Бурик Мирослав Мирославович

2. Myroslav Buryk

**Кваліфікація:** к. держ. упр., доц., 25.00.02

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-8939-1324

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Університет Григорія Сковороди в Переяславі

**Код за ЄДРПОУ:** 04543387

**Місцезнаходження:** вул. Сухомлинського, буд. 30, Переяслав, Переяслав-Хмельницький р-н., 08401, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Ковтун Оксана Анатоліївна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Ковтун Оксана Анатоліївна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Сіропол Володимир Олександрович

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна