

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U003063

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 21-07-2025

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ № 1234 від 15.08.2025 р.



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Максимюк Наталія Іванівна

2. Nataliia I. Maksymiuk

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0008-5776-6599

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 25-07-2025

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 9585

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.79.01, 10.79.05

**Тема дисертації:**

1. Усність як засада кримінального провадження.
2. Orality as a principle of criminal proceedings.

**Реферат:**

1. У дисертації всебічно досліджено засаду усності у кримінальному провадженні та сформульовано низку положень, висновків і рекомендацій, що характеризуються науковою новизною. Звернено увагу, що, усність не набула нормативного закріплення у ст. 7 КПК України серед положень, які законодавець визначив як засади кримінального провадження, натомість отримала відносну форму виразу у КПК України. Наведено приклади унормування цієї засади у кримінальному процесуальному праві іноземних держав. Наголошено на необхідності абсолютної форми виразу усності в українському кримінальному процесуальному законі з метою дотримання стандартів, визначених практикою ЄСПЛ. З'ясовано, що засада усності у кримінальному провадженні характеризується такими спеціальними ознаками: 1) становить виражену у словах звукову форму спілкування суб'єктів кримінального провадження; 2) сприяє кращому порозумінню і реалізації суб'єктами кримінального провадження кримінальних процесуальних функцій; 3) найяскравіше проявляється у стадії судового розгляду, але не обмежується лише нею; 4) поєднується із фіксуванням кримінальної процесуальної діяльності у формах, закріплених КПК України; 5) слугує однією з гарантій

забезпечення права на справедливий суд. Наголошено на важливому значенні усності під час проведення слідчих (розшукових) дій. Відзначена роль усності, зокрема її комунікативного аспекту під час проведення допиту, в частині встановлення психологічного контакту та побудови довірливої атмосфери, що сприяє ефективності отримання показань. Обґрунтовано, що найповніше вимоги засади усності проявляються у центральній стадії кримінального провадження – судовому розгляді. Усність як гарантія права на справедливий судовий розгляд, що здійснюється в умовах гласності та публічності, одержує вияв на кожному з етапів судового розгляду. З'ясовано, що основним засобом звернення учасників судового провадження до суду є клопотання, які можуть заявлятися як усно, так і письмово. Якщо кримінальний процесуальний закон чітко не визначає форму клопотання, то вона має зумовлюватись його змістом. Запропоновано перелік клопотань, що ставляться на розгляд суду під час підготовчого судового засідання та судового розгляду, які, з огляду на важливість та обсяг інформації, що зазначається, слід подавати письмово. Констатовано, що норми КПК України поєднують усність та фіксування кримінального провадження, як взаємозалежні вимоги, спрямовані на досягнення завдань кримінального провадження, а їх співвідношення полягає у забезпеченні розумного балансу між процесуальною економією та додержанням прав учасників кримінального провадження. Відзначено, що вимоги засади усності поширюють свою дію на контрольні стадії провадження.

2. This paper comprehensively investigates the principle of orality in criminal proceedings, formulating several novel provisions, conclusions, and recommendations characterized by scientific novelty. It's noted that orality didn't acquire normative consolidation in Art. 7 of the Criminal Procedure Code of Ukraine among the provisions defined by the legislator as principles of criminal proceedings; instead, it finds only indirect expression. Examples of the normalization of this principle in the criminal procedural law of foreign states are provided. The need for an absolute form of expression of orality in Ukrainian criminal procedural law is emphasized to comply with the standards defined by ECHR practice. It is found that the following special features characterize the principle of orality in criminal proceedings: 1) it is a sound form of communication among subjects of criminal proceedings, expressed in words; 2) it promotes better understanding and contributes to the implementation of criminal procedural functions by subjects of criminal proceedings; 3) it is most clearly manifested at the stage of trial, but is not limited to it; 4) it is combined with the recording of criminal procedural activity in the forms enshrined in the Criminal Procedure Code of Ukraine; 5) it serves as one of the guarantees of ensuring the right to a fair trial. The importance of orality during investigative (search) actions is emphasized. The communicative aspect of orality, particularly during interrogation, plays a crucial role in establishing psychological contact and building a trusting atmosphere, thereby contributing to the effective obtaining of testimony. It is further substantiated that the requirements of the principle of orality are most fully manifested in the central stage of criminal proceedings - the trial. Orality, as a guarantee of the right to a fair trial, which is carried out in conditions of openness and publicity, is manifested at each of the stages of the trial. It is found that the main means of addressing the participants in the trial to the court are motions, which can be filled both orally and in writing. If the criminal procedural law does not clearly define the form of the motion, then it should be determined by its content. A list of motions submitted to the court during the preparatory court session and trial is proposed, which, given the importance and volume of the information being noted, should be submitted in writing. It is stated that the norms of the Criminal Procedure Code of Ukraine combine orality and recording of criminal proceedings as interdependent requirements aimed at achieving the objectives of criminal proceedings, and their ratio is to ensure a reasonable balance between procedural economy and observance of the rights of participants in criminal proceedings. It is noted that the requirements of the principle of orality extend their effect to the control stages of proceedings.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

**Публікації:**

- 1. Максимюк Н. І. Усність як гарантія права на справедливий суд. Київський часопис права. 2023. №1. С. 356–361.
- 2. Максимюк Н.І. Співвідношення засади усності з вимогою фіксування кримінального провадження. Актуальні проблеми держави і права. 2023. № 100. С. 83–88.
- 3. Максимюк Н.І. Окремі питання реалізації засади усності під час здійснення слідчих (розшукових) дій. Юридичний бюлетень. 2024. № 32. С. 139–145.
- 4. Максимюк Н.І. Окремі аспекти реалізації засади усності впродовж судового розгляду. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: Юриспруденція. 2024. №70. С.97–100.
- 5. Максимюк Н.І. Співвідношення засад усності і публічності у кримінальному провадженні та їх нормативне закріплення. Актуальні проблеми прав людини, держави та правової системи: матеріали XXI Міжнародної студентськоаспірантської наукової конференції (22–23 квітня 2022 року). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2022. С. 220–222.
- 6. Максимюк Н.І. Реалізація засад усності та безпосередності під час отримання показань учасників кримінального провадження в умовах воєнного стану. Наукові рефлексії війни: законодавство, суспільство, держава: матеріали науково-практичної студентсько-аспірантської конференції (3 березня 2023 року). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2023. С.30–37.
- 7. Максимюк Н.І. Розмежування засад усності та безпосередності у кримінальному провадженні. Актуальні проблеми прав людини, держави та правової системи: матеріали XXII Міжнародної студентсько-аспірантської наукової конференції (28 квітня 2023 року). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2023. С.152–154.
- 8. Максимюк Н.І. Заявлення учасниками кримінального провадження усних клопотань під час досудового розслідування. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні: матеріали XXX звітної науково-практичної конференції (7–8 лютого 2024 р.). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2024. С. 507–509.
- 9. Максимюк Н.І. Право учасників кримінального провадження на усний переклад у умовах воєнного стану. Кримінальний процес: сучасний вимір та перспективні тенденції: VI Харківський кримінальний процесуальний полілог ( 17 квітня 2024 р.). Харків: Право, 2024. С.164–167.
- 10. Максимюк Н.І. Усні вказівки та доручення прокурора слідчому під час досудового розслідування. Актуальні проблеми прав людини, держави та правової системи: матеріали XXIII Міжнародної студентсько-аспірантської наукової конференції (26 квітня 2024 року). Львів: Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2024. С.184–185.
- 11. Максимюк Н.І. Усне повідомлення про кримінальне правопорушення. Актуальні дослідження правової та історичної науки: випуск 67: матеріали Міжнародної наукової інтернет-конференції (12 – 13 грудня 2024 р.). Тернопіль, Україна – Ополе, Польща, 2024. С. 61–63.
- 12. Максимюк Н.І. Усність як міжгалузєва засада. Становлення та розвиток правової держави: проблеми теорії та практики: матеріали XVII Міжнародної науково-практична конференції (26 грудня 2024 року), Миколаїв. Львів – Торунь: Liha-Pres, 2024. С.290–292.

**Наукова (науково-технічна) продукція:** проекти нормативно-правових документів; аналітичні матеріали

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Планується до впровадження

**Зв'язок з науковими темами:** № 0121U110820, № 0124U002383

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Бобечко Назар Ростиславович

2. Nazar R. Bobechko

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-9304-3170

**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 57224003441; Web of Science Researcher ID: AAO-6922-2021;  
<https://scholar.google.com.ua/citations?user=PyQIxR4AAAAJ>

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Крушинський Сергій Антонович

2. Serhii A. Krushynskyi

**Кваліфікація:** к. ю. н., професор, 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-1583-226X

**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 57218618912; Web of Science Researcher ID: AAE-4010-2022;  
[https://scholar.google.com/citations?user=cxYTS\\_IAAAAJ](https://scholar.google.com/citations?user=cxYTS_IAAAAJ)

**Повне найменування юридичної особи:** Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

**Код за ЄДРПОУ:** 14163438

**Місцезнаходження:** вул. Героїв Майдану, буд. 8, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Обласна рада

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Тітко Іван Андрійович
2. Ivan A. Titko

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-4126-6967**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 57204625243; Web of Science Researcher ID: AАН-6778-2019;  
[https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=8YOkk\\_0AAAAJ](https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=8YOkk_0AAAAJ)**Повне найменування юридичної особи:** Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого**Код за ЄДРПОУ:** 26218357**Місцезнаходження:** проспект Першотравневий, 5, Полтава, Полтавський р-н., 36011, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Фігурський Володимир Михайлович
2. Volodymyr M. Fihurskyu

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-5329-8985**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 57224006693; Web of Science Researcher ID: KIE-9238-2024;  
[https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=X\\_4aBzEAAAAJ](https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=X_4aBzEAAAAJ)**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка**Код за ЄДРПОУ:** 02070987**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Войнарович Альона Богданівна
2. Alona B. Voinarovych

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-3474-377X**Додаткова інформація:** Web of Science Researcher ID: AAQ-7436-2021;  
<https://scholar.google.com.ua/citations?user=dDn5BU4AAAAJ>

**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка

**Код за ЄДРПОУ:** 02070987

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Нор Василь Тимофійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Нор Василь Тимофійович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Жак Ольга Володимирівна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна