Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U003009

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-09-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ на видачу диплома від 18.11.2024 №510/ОД

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Наумець Ігор Юрійович
2. IHOR NAUMETS

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 23018 Право

Дата захисту: 29-10-2024

Спеціальність за освітою: 081 Право

Місце роботи здобувача: Територіальне управління БЕБ у м. Києві

Код за ЄДРПОУ: 45075262

Місцезнаходження: вул. Німецька, 1/32, Київ, 03150, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ5_2024

Повне найменування юридичної особи: Пенітенціарна академія України

Код за ЄДРПОУ: 08571788

Місцезнаходження: вул. Гонча, буд. 34, Чернігів, Чернігівський р-н., 14000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Пенітенціарна академія України

Код за ЄДРПОУ: 08571788

Місцезнаходження: вул. Гонча, буд. 34, Чернігів, Чернігівський р-н., 14000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.77.01

Тема дисертації:

1. Застосування обставин, що пом'якшують і обтяжують покарання при кваліфікації кримінальних правопорушень і призначенні покарання

2. Application of mitigating and aggravating circumstances when qualifying criminal offenses and imposing punishment

Реферат/анотація:

1. Дисертація є комплексним науковим дослідженням обставин, що пом'якшують і обтяжують покарання, та їх урахування при кваліфікації кримінальних правопорушень і призначенні покарання. Проаналізовано теоретико-методологічні основи дослідження особливостей обставин, що пом'якшують і обтяжують покарання. Вивчено історію становлення та зарубіжний досвід застосування обставин, що пом'якшують і обтяжують покарання. Дослідження історичних передумов становлення інституту обставин, що пом'якшують і обтяжують покарання, дало змогу виділити сім періодів розвитку вітчизняного законодавства у цій сфері. Здійснення порівняльно-правового аналізу національного та зарубіжного кримінального законодавства, яке регламентує застосування обставин, що пом'якшують і обтяжують покарання, дозволило виявити спільні та відмінні риси в законодавстві країн постсоціалістичної, континентальної та англо- американської правових сімей щодо переліку та врахування при призначенні покарання за наявності обставин, що пом'якшують і

обтяжують покарання. Запропоновано авторський підхід до розуміння інституту обставин, що пом'якшують і обтяжують покарання – це сукупність об'єктивних та суб'єктивних обставин, що не відносяться до ознак складу кримінального правопорушення, але впливають на індивідуалізацію покарання, визначаючи конкретний ступінь суспільної небезпеки кримінального правопорушення та особи, яка його вчинила, унаслідок чого здатні істотно зменшити або збільшити обсяг кримінальної відповідальності та суворість покарання. 3 За своєю правовою природою обставини, що пом'якшують і обтяжують покарання, потрібно відрізняти від передбачених Особливою частиною КК України однойменних (схожих) ознак основних, привілейованих і кваліфікованих складів кримінального правопорушення. Як наслідок, норми Загальної та Особливої частин КК України, що передбачають різноманітні пом'якшуючі та обтяжуючі обставини, немає підстав об'єднувати в один кримінально-правовий інститут. Встановлено, що ознаки, закріплені в основних, привілейованих та кваліфікованих складах кримінального правопорушення, є засобом здійснюваної законодавцем диференціації кримінальної відповідальності і належать до кримінально-правового інституту складу кримінального правопорушення. Їх доцільно визначати як однойменні чи схожі до обставин, що пом'якшують і обтяжують покарання, але передбачені Особливою частиною КК України ознаки, що покликані диференціювати кримінальну відповідальність шляхом закріплення в основних, привілейованих і кваліфікованих складах кримінального правопорушення. Доведено, що процес індивідуалізації покарання має здійснюватися у точній відповідності до вимог принципу справедливості, який передбачає, що кримінальне покарання або інший захід кримінально-правового впливу, що застосовуються до особи, яка вчинила кримінальне правопорушення, повинні відповідати ступеню суспільної небезпеки цього правопорушення, а також особі винного. Разом з тим, проведений аналіз 337 обвинувальних вироків не дає змоги визначити механізм врахування обставин, що пом'якшують і обтяжують покарання, при призначенні покарання. Між тим, про врахування обставин, що пом'якшують покарання, можна здогадуватися тоді, коли суддя призначає особі мінімальне покарання, передбачене санкцією статті, за наявності однієї або декількох таких обставин й відсутності обтяжуючих обставин. Проте наразі неможливо встановити, яким чином відбувається таке призначення за умов 4 одночасної наявності пом'якшуючих та обтяжуючих обставин, оскільки суддя лише посилається на них у судовому рішенні, не проводячи відповідного аналізу. Доведено необхідність нормативного визначення чітких правил урахування відповідних обставин, що пом'якшують та обтяжують покарання, у призначеному покаранні. Адже такі обставини, що мають відношення до конкретного кримінального правопорушення і знайшли прояв у ньому, всі без винятку позначаються на ступені небезпеки вчиненого діяння та одночасно на ступені суспільної небезпеки особи винного і підлягають обов'язковому врахуванню судом при призначенні покарання. Однак, поряд із обставинами, що пом'якшують покарання, судом встановлюються істотні у провадженні не лише законодавчо визначені обставини, які обтяжують покарання, а й негативні відомості, що характеризують особу обвинуваченого, відомості, які характеризують ступінь тяжкості кримінального правопорушення, мотиви, спосіб вчинення кримінального правопорушення. Обґрунтовано, що при призначенні покарання, крім обставин, що пом'якшують або обтяжують покарання, необхідно враховувати характер та ступінь суспільної небезпеки кримінального правопорушення та особу винного. У контексті п. 3 ч. 1 ст. 65 КК виправдано вважати, що «ступінь тяжкості кримінального правопорушення» та «особу винного» потрібно розглядати у вузькому значенні цих понять, тобто, не включаючи в них обставини, що пом'якшують і обтяжують покарання (ст. ст. 66 та 67 КК).

2. The dissertation is a comprehensive scientific study of mitigating and aggravating circumstances and their consideration when qualifying criminal offenses and imposing punishment. The theoretical and methodological bases of the study of the features of the mitigating and aggravating circumstances of punishment are analyzed. The history of formation and foreign experience of the application of mitigating and aggravating circumstances were studied. The study of historical prerequisites for the establishment of the institution of mitigating and aggravating circumstances made it possible to identify seven periods of development of domestic legislation in this area. Carrying out a comparative legal analysis of national and foreign criminal legislation, which regulates the application of mitigating and aggravating circumstances, made it possible to identify common and distinctive

features in the legislation of countries of the post-socialist, continental and Anglo-American legal families regarding the list and consideration when imposing punishment for presence of mitigating and aggravating circumstances. The author's approach to understanding the institution of mitigating and aggravating punishment is proposed – it is a set of objective and subjective circumstances that do not belong to the elements of a criminal offense, but influence the individualization of punishment, determining the specific degree of social danger of a criminal offense and the person who committed it, as a result of which they are able to significantly reduce or increase the amount of criminal liability and the severity of punishment. By their legal nature, mitigating and aggravating circumstances must be distinguished from those provided by the Special Part of the Criminal Code of Ukraine 9 of the same (similar) main, privileged and qualified elements of a criminal offense. As a result, there is no reason to combine the norms of the General and Special parts of the Criminal Code of Ukraine, which provide for various mitigating and aggravating circumstances, into one criminal law institution. It was established that the main, privileged and qualifying features of the components of a criminal offense are a means of differentiation of criminal responsibility carried out by the legislator and belong to the criminal law institute of the composition of a criminal offense. It is expedient to define them as having the same name or similar to the circumstances that mitigate and aggravate the punishment, but the features provided for by the Special Part of the Criminal Code of Ukraine, which are designed to differentiate criminal responsibility by establishing them in the main, privileged and qualified components of a criminal offense. It has been proven that the process of individualizing the punishment must be carried out in exact accordance with the requirements of the principle of justice, which provides that the criminal punishment or other measure of criminal law impact applied to a person who has committed a criminal offense must correspond to the degree of public danger of this offense, as well as the person of the culprit. At the same time, the analysis of 337 guilty verdicts does not make it possible to determine the mechanism for taking into account mitigating and aggravating circumstances when imposing punishment. Meanwhile, the consideration of mitigating circumstances can be guessed when the judge, in the presence of one or more such circumstances and the absence of aggravating circumstances, assigns a person the minimum punishment provided by the sanction of the article. However, it is currently impossible to establish how such consideration takes place under the conditions of the simultaneous presence of mitigating and aggravating circumstances, because the judge only refers to them in the court decision, without resorting to the corresponding analysis. The need for a normative definition of clear rules for taking into account the relevant circumstances that mitigate and aggravate the punishment in the prescribed punishment has been proven. After all, such circumstances, which are related to a 10 specific criminal offense and manifested in it, all without exception affect the degree of danger of the committed act and at the same time the degree of social danger of the guilty person and are subject to mandatory consideration by the court when imposing a punishment. However, along with mitigating circumstances, the court establishes not only legally defined circumstances that aggravate the punishment, but also negative information that characterizes the person of the accused, information that characterizes the degree of severity of the criminal offense, motives, and the method of commission. criminal offence.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Наумець І. Ю. Врахування умов воєнного стану при кваліфікації кримінальних правопорушень та призначенні покарання за їх вчинення. Юридичний науковий електронний журнал. 2022. № 9. С. 415–417.
- 2. Наумець І. Ю. Класифікація обставин, що пом’якшують і обтяжують покарання в кримінальному праві. Юридичний вісник. 2022. № 5. С. 311–318.
- 3. Наумець І. Ю. Місце обставини, що пом’якшують і обтяжують покарання в системі загальних засад призначення покарання. Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Сер.: Юриспруденція. 2022. № 60. С. 62–67.

Наукова (науково-технічна) продукція: методи, теорії, гіпотези; проєкти нормативних документів; аналітичні матеріали

Соціально-економічна спрямованість: удосконалення кримінального законодавства та правозастосовчої практики при кваліфікації кримінальних правопорушень і призначенні покарання

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0122U002480

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кісілюк Едуард Миколайович

2. Eduard Kisilyk

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6995-4262

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Заклад вищої освіти "Міжнародний науково-технічний університет імені академіка Юрія Бугая"

Код за ЄДРПОУ: 19359117

Місцезнаходження: вул. Володимирська, буд. 7, корп. 2, Київ, 04025, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Письменський Євген Олександрович

2. YEVHEN PYSMENSKYI

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7761-7103

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Донецький державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571423

Місцезнаходження: вул. Велика Перспективна, буд. 1, Кропивницький, Кропівницький р-н., 25000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мостепанюк Людмила Олександрівна
2. Lyudmila O. Mostepanyuk

Кваліфікація: к.ю.н., доцент, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2894-0654

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гритенко Оксана Анатоліївна
2. Oksana A. Hrytenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1376-6956

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Дніпровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Остапчук Людмила Григорівна

2. Liudmyla Ostapchuk

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0515-0000

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Пенітенціарна академія України

Код за ЄДРПОУ: 08571788

Місцезнаходження: вул. Гонча, буд. 34, Чернігів, Чернігівський р-н., 14000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Тагієв Садіг Рзаогли
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Тагієв Садіг Рзаогли
Відповідальний за підготовку облікових документів	Назарко Світлана Олексіївна
Реєстратор	УкрІНТЕІ
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна