

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0822U100675

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 17-02-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бортник Ольга Юріївна

2. Bortnyk Olha Yu.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 11-02-2022

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Господарський суд Львівської області

Код за ЄДРПОУ: 03499974

Місцезнаходження: вул. Личаківська 128, м. Львів, Львівська обл., 79000, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 70.895.007

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, буд. 8, м. Хмельницький, Хмельницький р-н., Хмельницька обл., 29000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, буд. 8, м. Хмельницький, Хмельницький р-н., Хмельницька обл., 29000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.27.55

Тема дисертації:

1. Набуття права власності із судових рішень
2. Acquisition of Property Rights from Court Decisions

Реферат:

1. Дисертація є першою у вітчизняній доктрині цивільного права, цивільного-процесуального та господарського-процесуального права системною роботою з вивчення теоретичних та практичних проблем інституту набуття права власності з судових рішень. Обґрунтовано, що у цивільному законодавстві України існує окремий правовий інститут набуття права власності із судових рішень як первинний спосіб набуття права власності та досліджено цей правовий інститут комплексно, в площині як правових норм цивільного законодавства так і в площині правових норм цивільного процесуального та господарського процесуального права. Проаналізовано випадки можливого втручання органів державної влади у право інших осіб мирно володіти своїм майном при набутті права власності із судових рішень на предмет правомірності такого

втручання, у світлі практики застосування ст. 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод Європейського суду з прав людини та вироблених цим Судом критеріїв такої правомірності. Запропоновано можливі шляхи усунення випадків невинного дисбалансу між загальними чи суспільними інтересами та правом окремої особи, зумовленого втручанням органів державної влади у права інших осіб у ході набуття права власності з судових рішень. Запропоновано запровадити інститут набуття права власності на безхазяйне нерухоме майно власником земельної ділянки, на якій розташоване таке майно, з запровадженням одночасно норм права, які б запобігали фактичному визнанню в такий спосіб права власності на самочинне будівництво та узаконенню самовільно захоплених земельних ділянок. Проаналізовано правовідносини, які стосуються набуття права власності з судових рішень, наведено характерні особливості та ознаки таких правовідносин. Обґрунтовано думку про те, що судові рішення, у випадках, коли воно є єдиним та первинним правостановлюючим документом, на підставі якого може набуватись право власності на майно, є окремим видом судового рішення про набуття права власності. Запропоновано усунути правову невизначеність, закріплену у ч. 1 ст. 344 ЦК України, у розумінні поняття «чуже майно» та обґрунтовано необхідність забезпечення чіткості і зрозумілості цивільного законодавства у цьому питанні. До набуття права власності за судовим рішенням з первісних підстав, що й склали основний предмет дослідження віднесено набуття права власності на безхазяйне нерухоме майно (ст. 335 ЦК України), набуття права власності на нерухоме майно за набувальною давністю (ст. 344 ЦК України), визнання права власності за на самочинне будівництво (ст. 376 ЦК України), визнання власником недобудованого нерухомого майна у період з 1 січня 2004 р. по 14 січня 2006 р., якщо суд встановив, що частка робіт, яка не виконана відповідно до проекту, є незначною. У випадках набуття права власності за судовим рішенням з первісних підстав такі судові рішення мають характер правостановлюючого документа, тобто документа, що підтверджує виникнення речових прав на нерухоме майно. На підставі таких судових рішень проводиться державна реєстрація цих прав. Будь-якого іншого правостановлюючого документа на майно у особи не існує.

2. The dissertation is the first in the domestic doctrine of civil law, civil-procedural and economic-procedural law systematic work on the study of theoretical and practical problems of the institute of acquisition of property rights from court decisions. It is substantiated that in the civil legislation of Ukraine there is a separate legal institution of acquisition of property rights from court decisions as the primary method of acquisition of property rights and this legal institution is studied comprehensively, both in terms of civil law and in terms of civil and commercial law. Cases of possible interference of public authorities in the right of other persons to peacefully own their property in the acquisition of property rights from court decisions on the legality of such interference, in light of the practice of Art. 1 of the First Protocol to the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms of the European Court of Human Rights and the criteria of such legitimacy developed by this Court. Possible ways of eliminating cases of unjustified imbalance between general or public interests and the right of an individual due to interference of public authorities in the rights of others in the course of acquiring property rights from court decisions are suggested. It is proposed to introduce the institution of acquisition of ownership of ownerless real estate by the owner of the land on which such property is located, while introducing rules of law that would prevent the actual recognition of ownership of unauthorized construction and legalization of illegally seized land. The legal relations concerning the acquisition of property rights from court decisions are analyzed, the characteristic features and characteristics of such legal relations are given. The opinion is substantiated that a court decision, in cases when it is the only and primary legal document on the basis of which the right of ownership of property can be acquired, is a separate type of court decision on the acquisition of property rights. It is proposed to eliminate the legal uncertainty enshrined in Part 1 of Article 344 of the Civil Code of Ukraine, in the understanding of the concept of "foreign property" and justified the need to ensure clarity and clarity of civil law in this matter.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чудик-Білоусова Надія Іванівна

2. Chudyk-Bilousova Nadia Ivanivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Берестова Ірина Еріївна

2. Berestova Iryna Eriivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.02, 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кравцов Сергій Олександрович

2. Kravtsov Sergiy O

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тараненко Людмила Станіславівна

2. Taranenko Ludmyla Stanislavivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Омельчук Олег Миколайович

2. Omelchuk Oleh M.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради

Костяшкін Іван Олександрович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні

Костяшкін Іван Олександрович

Відповідальний за підготовку
облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності



Юрченко Т.А.