Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U003259

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 09-07-2026

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ НДІ інтелектуальної власності НАПрН України від 21 вересня 2026 р. № 162 к-а

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Петриченко Андрій Павлович
2. Andrii Petrychenko

Кваліфікація: д.філософ, 081

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6390-2795

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 03-09-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство, кваліфікація юриста

Місце роботи здобувача: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 15684

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.27.58, 10.87.21, 10.07.61.05

Тема дисертації:

1. Гармонізація законодавства України щодо охорони прав на торговельні марки з правом ЄС (порівняльно-правовий аспект на прикладі досвіду Республіки Польща)

2. Harmonization of Ukrainian Legislation on the Protection of Trademark Rights with European Union Law (A Comparative Legal Analysis Based on the Experience of the Republic of Poland)

Реферат/анотація:

1. Петриченко А.П. Гармонізація законодавства України щодо охорони прав на торговельні марки з правом ЄС (порівняльно-правовий аспект на прикладі досвіду Республіки Польща) Дисертація є комплексним дослідженням гармонізації законодавства України з правом Європейського Союзу у сфері охорони прав на торговельні марки, виконаним на порівняльно-правовому матеріалі з досвідом Республіки Польща як держави-члена Європейського Союзу зі спорідненою традицією континентального права. У дослідженні проаналізовано acquis communautaire, національне законодавство України і Республіки Польща, а також відповідну правозастосовну практику Суду справедливості Європейського Союзу, Верховного Суду і судів Республіки Польща в обсязі відповідно до завдань та теми дисертаційного дослідження. Засадничою

проблемою визначено протилежність підходів до процесу імплементації, за якої український законодавець реалізує спосіб прямого перекладу актів acquis Європейського Союзу без належного звернення до практики Суду справедливості, на відміну від держав-членів ЄС, які враховують acquis у поєднанні з нормами м'якого права. Доведено, що повна гармонізація не обмежується імплементацією текстуального матеріалу директив і регламентів, а передбачає засвоєння концептуального апарату, виробленого Судом справедливості Європейського Союзу і правовою доктриною. У дисертації обґрунтовано модель гармонізації законодавства України з правом Європейського Союзу як цілісний процес, що поєднує узгоджені між собою нормативний, теоретичний, експертний і правозастосовний рівні. Запропоновано визначення поняття «пересічний споживач» у сфері торговельних марок Європейського Союзу як обов'язкового нормативного стандарту оцінки розрізняльної здатності, ймовірності сплутування і набутої розрізняльної здатності за сталими нормативними ознаками достатньої поінформованості, розумної уважності і обачності, а також визначення поняття «український пересічний споживач» як варіанта цього стандарту, що відрізняється національними мовно-культурними особливостями. Обґрунтовано дуалістичну природу конфліктів прав на торговельні марки при вступі держави-кандидата до Європейського Союзу, що поділяються на конфлікти пріоритету і конфлікти стандартів, а також запропоновано визначення національного м'якого права держави у стані гармонізації національного законодавства з acquis Європейського Союзу. Удосконалено теоретичне обґрунтування доцільності кумулятивного способу судового захисту порушеного права, за якого вимоги з обставин порушення прав на торговельну марку і вимоги з обставин вчинення акту недобросовісної конкуренції підлягають одночасному розгляду в одному судовому провадженні за самостійного доведення обставин кожної з підстав. Обґрунтовано необхідність визнання судової практики Суду справедливості Європейського Союзу джерелом права та орієнтиром тлумачення гармонізованих норм за змістовним критерієм правовідносин у спорах щодо прав інтелектуальної власності за аналогією з чинним механізмом застосування практики Європейського суду з прав людини в Україні. Дістало подальшого розвитку теоретичне обґрунтування удосконалення методології національного органу інтелектуальної власності шляхом рецепції інструментів м'якого права Європейської мережі інтелектуальної власності, зокрема запровадження стандартів Спільної практики CP12 у справах про набуту розрізняльну здатність і репутацію торговельної марки щодо соціологічних опитувань, а також поширення дії функціональних підстав відмови в наданні правової охорони на нетрадиційні торговельні марки в Україні. Сформульовано пропозиції щодо удосконалення законодавства України про охорону прав на торговельні марки. Запропоновано надати відкритого (невичерпного) характеру переліку способів використання торговельної марки і переліку форм порушення виключних прав, які нині є вичерпними. Це дозволить правозастосовній практиці належно реагувати на нові форми використання позначень і нові форми порушень. Обґрунтовано запровадження кваліфікуючого критерію порушення, а саме використання спірного позначення у комерційній діяльності з метою вирізнення товарів або послуг, і розширення об'єкта порушення з торговельної марки на будь-яке позначення, що охоплює фірмове найменування, доменне ім'я і неконвенційне позначення. Запропоновано окремий правовий режим торговельних марок з репутацією, закріплення права власника на компенсацію за порушення, вчинене у період чинності реєстрації, механізм обмеження надмірно широких термінів у переліках товарів і послуг і спеціальне правило про розподіл тягаря доведення вичерпання прав.

2. Petrychenko A.P. Harmonisation of Ukrainian legislation on the protection of trade mark rights with European Union Law (a comparative legal study of the experience of the Republic of Poland) The dissertation is a comprehensive study of the harmonisation of Ukrainian legislation with EU law in the field of the protection of trade mark rights, carried out on comparative-legal material drawing on the experience of the Republic of Poland as an EU Member State sharing a kindred continental-law tradition. It analyses the acquis communautaire, the national legislation of Ukraine and Poland, and the relevant case law of the Court of Justice of the European Union (CJEU), the Supreme Court of Ukraine, and the Polish courts, to the extent corresponding to the objectives and subject matter of the research. The foundational problem is identified as the contrast between the two approaches to implementation: the Ukrainian legislator employs a direct translation of the acts of the EU acquis without due recourse to CJEU case law, unlike the EU Member States, which take the acquis into account together with soft-

law norms. Full harmonisation is shown not to be confined to implementing the textual material of directives and regulations but to entail assimilating the conceptual apparatus developed by the CJEU and legal doctrine. The dissertation substantiates a model of harmonisation of Ukrainian legislation with EU law as an integral process combining the mutually coordinated normative, theoretical, examination, and law-application levels. It proposes a definition of the “average consumer” in the field of EU trade marks as a mandatory normative standard for assessing distinctive character, the likelihood of confusion, and acquired distinctive character by reference to the settled normative attributes of being reasonably well informed and reasonably observant and circumspect, together with a definition of the “Ukrainian average consumer” as a variant of that standard distinguished by national linguistic and cultural features. It substantiates the dualistic nature of conflicts of trade mark rights arising upon a candidate State’s accession to the EU, which divide into conflicts of priority and conflicts of standards, and proposes a definition of the national soft law of a State harmonising its legislation with the EU acquis. The theoretical justification for the expediency of the cumulative mode of judicial protection of an infringed right has been refined, whereby claims arising from the circumstances of trade mark infringement and from those of an act of unfair competition are heard simultaneously in a single judicial proceeding, the circumstances of each ground being proven independently. The need is substantiated to recognise CJEU case law as a source of law and a benchmark for interpreting harmonised provisions, applying the substantive criterion of the legal relationship in intellectual property disputes, by analogy with the existing mechanism for applying European Court of Human Rights case law in Ukraine. Further development is given to the theoretical justification for improving the methodology of the national intellectual property authority through the reception of the soft-law instruments of the European Union Intellectual Property Network, in particular introducing the standards of Common Practice CP12 in cases on acquired distinctive character and trade mark reputation with regard to sociological surveys, and extending the functional grounds for refusal of protection to non-traditional trade marks in Ukraine. Proposals are formulated for improving Ukrainian legislation on the protection of trade mark rights. It is proposed to render open-ended (non-exhaustive) the currently exhaustive lists of ways of using a trade mark and of forms of infringement of exclusive rights. This would enable the practice of applying the law to respond appropriately to new forms of use of signs and new forms of infringement. Introducing a qualifying criterion of infringement is substantiated, namely use of the contested sign in the course of trade to distinguish goods or services, together with broadening the object of infringement from the trade mark to any sign, including a trade name, a domain name, and a non-conventional sign. The dissertation further proposes a separate legal regime for trade marks with a reputation, the proprietor’s right to compensation for infringement committed while the registration is in force, a mechanism for limiting overly broad terms in the lists of goods and services, and a special rule on the allocation of the burden of proof of the exhaustion of rights.

Державний реєстраційний номер ДіР: РК №: 0117U005290 РК №: 0122U201829 РК №: 0123U105050

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Андрощук Г., Петриченко А. Використання державної символіки в торговельних марках у Республіці Польща. Теорія і практика інтелектуальної власності. 2025. № 1. С. 51–63. DOI: 10.33731/12025.324977. URL: https://inprojournal.org/2025-1-6
- 2. Андрощук Г.О., Петриченко А.П. Використання державної символіки України та Республіки Польща в торговельних марках: проблеми регулювання. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. Вип. 3, ч. 1.

С. 180–189. DOI: 10.24144/2788-6018.2025.03.1.25. URL: https://journal-app.uzhnu.edu.ua/article/view/332946/321883

- 3. Петриченко А.П. Порушення прав на торговельну марку: порівняльний аналіз за законодавством України та ЄС. Юридичний науковий електронний журнал. 2025. № 11. С. 92–96. DOI: 10.32782/2524-0374/2025-11/18. URL: https://lsej.org.ua/11_2025/20.pdf
- 4. Петриченко А.П. Співвідношення прав на торговельні марки в контексті вступу до ЄС: досвід Польщі та перспективи для України. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2026. Вип. 94, ч. 1. С. 375–380. DOI: 10.24144/2307-3322.2026.94.1.50. URL: https://visnyk-juris-uzhnu.com/wp-content/uploads/2026/05/52.pdf

Наукова (науково-технічна) продукція: проєкти нормативно-правових документів; методичні документи; аналітичні матеріали

Соціально-економічна спрямованість: гармонізація законодавства україни щодо охорони прав на торговельні марки з правом єс

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: РК №: 0117U005290 РК №: 0122U201829 РК №: 0123U105050

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дорошенко Олександр Федорович

2. Oleksandr F. Doroshenko

Кваліфікація: к. ю. н., с.д., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5017-1674

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кривошеїна Інга Валеріївна

2. Inga V. Kryvosheina

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3630-2257

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, Київ, 01033, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кметик-Подубінська Христина Ігорівна

2. Khrystyna I. Kmetyk-Podubinska

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3707-7733

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57226784460; Web of Science Researcher ID: KUX-9475-2024; https://scholar.google.com.ua/citations?user=A0HK_lwAAAAJ&hl=uk

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шабалін Андрій Валерійович

2. Andrii V. Shabalin

Кваліфікація: к. ю. н., с.д., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8536-5081

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чомахашвілі Олена Шотаєвна
2. Olena Chomakhashvili

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0546-2138

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут інтелектуальної власності Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 25882308

Місцезнаходження: вул. Пилипа Орлика, Київ, 01024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Мироненко Наталія Михайлівна
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Мироненко Наталія Михайлівна
Відповідальний за підготовку облікових документів	Федорова Надія Вікторівна
Реєстратор	Юрченко Тетяна Анатоліївна
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна

