Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0419U003179

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 02-07-2019

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Опанасенко Віталій Ігорович

2. Opanasenko Vitaliy I.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 24-06-2019

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Генеральна прокуратура України

Код за ЄДРПОУ: 00034051

Місцезнаходження: вул. Різницька, 13/15, м. Київ, Київ, 01011, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство юстиції України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.05

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77, 10.81, 10.83

Тема дисертації:

1. Кримінальна відповідальність за фальсифікацію доказів: особливості регламентації та шляхи вдосконалення

2. Criminal responsibility for falsification of evidence: the features of regulation and ways to improve

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена питанням визначення оптимальної теоретичної моделі кримінально-правового регулювання відносин у сфері фальсифікації доказів. У роботі досліджується ознаки та зміст фальсифікації доказів як прояву кримінально-караної фальсифікації. Наведено конкретні рекомендації щодо кваліфікації різних проявів фальсифікації доказів та інших посягань у сфері доказування. Встановлено, що можливими є дві моделі кримінально-правового регулювання відносин у сфері фальсифікації доказів: унітарна та диференційована. Розглядаються переваги і недоліки кожної з цих моделей. Доведено, що оптимальною моделлю регулювання кримінально-правових відносин у сфері фальсифікації доказів, є так звана «диференційована» модель, яка передбачає встановлення відповідальності за фальсифікацію різних видів доказів (письмових, речових, електронних та особистісних), а також безпосередню та опосередковану

фальсифікацію, в окремих статтях кримінального закону. У зв'язку із виявленими прогалинами у законодавчому регулюванні зазначених відносин, запропоновано ряд змін та доповнень до чинного кримінального законодавства України.

2. The dissertation is dedicated to the questions of determining the optimal theoretical model for criminal law regulation of relations in the field of falsification of evidence. The paper proposes to use the phrase «punishable criminal falsification» as a general term for denoting such conducts of person's criminal behavior that involves the producing of an object that differs from the original in form and/or content, or making changes to the actual object to give it new qualities, committed in order to present a rigged object as a real, as well as the sale or use of such an item. Specific features of punishable criminal falsification are established and its content is determined. The features and concepts of falsification of evidence are defined: falsification of evidence is an artificial creation or distortion of the content or source of a specific evidence, committed for the purpose of its use in the course of official proceedings, as well as the use of fraudulent evidence itself. Distinct types of falsification of an evidence are proposed to be classified using three criteria: a) specific features of the object of falsification; b) features of the subject of falsification; c) the mechanics of the attempt. «Subtypes» of falsification of evidence, depending on the features of the object of falsification, are: a) falsification of material evidence; b) falsification of written evidence (documents); c) falsification of electronic evidence; d) falsification of identity evidence. The falsification of evidence, depending on its commission mechanics, includes the following forms: a) falsification of evidence, which is committed directly; b) falsification of evidence, which is carried out indirectly – through influence on other persons with the purpose of motivating or forcing them to commit acts of falsification of evidence. Falsification of evidence, taking into account the characteristics of the subject, is divided into: a) falsification of evidence committed by the general subject; b) falsification of evidence committed by a special subject (prosecutor, investigator, witness, victim, and other participants in the official proceeding). Definitions of falsification of material evidence, falsification of written and electronic evidence, falsification of identity evidence are proposed.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Андрушко Петро Петрович

2. Andrushko Petro P.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Фесенко Євгеній Володимирович
2. Fesenko Evgeniy V.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вакулик Ольга Олексіївна
2. Vakulyk Olha O.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Погорецький Микола Анатолійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Погорецький Микола Анатолійович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.