Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0519U001732

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 11-11-2019

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Орловський Руслан Семенович
2. Orlovskyi Ruslan S.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 31-10-2019

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.01

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77, 10.81, 10.83

Тема дисертації:

1. Інститут співучасті в кримінальному праві України.

2. Institute of complicity in the criminal law of Ukraine.

Реферат/анотація:

1. Робота присвячена комплексному дослідженню проблем співучасті у злочині як інституту кримінального права. У дисертації на основі застосування системного, функціонального та психологічного підходів розглянуто внутрішню структуру та зовнішні зв'язки інституту співучасті у злочині, а також його місце в механізмі кримінально-правового регулювання. Досліджено теоретичні та методологічні засади формування інституту співучасті у злочині, визначено роль доктрини кримінального права у становленні нормативних приписів про співучасть у злочині, виявлено переваги існуючого нормативного регулювання та наявні в ньому проблеми й суперечності. Проаналізовано структуру інституту співучасті у злочині та її складові елементи: види співучасників, форми співучасті та кримінальна відповідальність за співучасть у злочині. Розкрито співвідношення інституту співучасті з іншими інститутами як Загальної, так і Особливої частини кримінального права. Сформульовано теоретичну модель нормативного закріплення інституту співучасті у

злочині в тексті кримінального закону при його подальшому вдосконаленні.

2. This thesis is devoted to a comprehensive exploration of the problems of criminal complicity, in as much as it constitutes an institute of criminal law. This research uses systematic, functional and psychological approaches to define the structure and relationships of the institute of criminal complicity, and the work also seeks to determine complicity's place in criminal-legal regulation. It is proven that criminal complicity constitutes an independent institute of the general part of criminal law, consisting of an integrated group of norms, regulations, and ideas that are intended to carry out the functional tasks of: 1) ensuring criminalization of acts made by individuals who did not carry out the actus reus themselves, but have objective relations to the crime that was committed; 2) using statutes to define and express the objectively higher level of social danger of crimes committed by the joint efforts of several culprits (compared to crimes committed singly). It is proven that the institute of criminal complicity ought to be conceptualized as consisting of three sub-institutes: a) types of accomplices, b) forms of partnership to commit a crime; 3) special aspects of the criminal liability of accomplices. The historical development of the institute of criminal complicity has been determined by the domination of two opposing trends. The first one is the drive to establish accurate and clear criteria to determine whether a person is an accomplice and define the limits of responsibility of accomplices for a crime. This trend has resulted in a narrowing of scope as to which behavior falls in the legal regulation of the institute of complicity. The second tendency has been towards the gradual broadening of legal regulation of complicity, through the differentiation of the kinds of responsibility of accomplices. Such differentiation depends on the type and extent of participation in a crime, the form of partnership to commit a crime, etc. Accounting for these trends enables the prediction of possible ways the institute of criminal complicity will further develop. This thesis defines the specific functions of the institute of complicity in the system of criminal law. The first function is to create a normative justification for bringing an individual to criminal liability, when that person did not directly commit an act defined in an article of the Special part of the Criminal Code, but merely abetted, aided or organized its commission. The second function is to assess and propone the greater social threat posed by crimes committed in complicity rather than committed singly, expressing in law as increased punishment for this increased social danger. This second function also includes ranking the increased social danger of crimes committed by different types of criminal groups and organizations and determining the defining traits of such groups. The third function is to determine special aspects of criminal liability of accomplices and defining the limits of imputation. The ways in which institutional norms on complicity assist in completing those functions are considered.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кривоченко Людмила Миколаївна

2. Kryvochenko Liudmyla M.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кривоченко Людмила Миколаївна

2. Kryvochenko Liudmyla Mykolaivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дудоров Олександр Олексійович

2. Dudorov Oleksandr O.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Савченко Андрій Володимирович

2. Savchenko Andrii V.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Харченко Вадим Борисович

2. Kharchenko Vadym B.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Тацій Василь Якович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Тацій Василь Якович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.