

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U001437

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 30-04-2025

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ ректора Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича від 09 червня 2025 року № 29-асп "Про видачу диплома доктора філософії"



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Іл'юк Дмитро Дмитрович

2. Dmytro D. Iliuk

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0187-2970

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 23-05-2025

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 8281

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, буд. 2, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, буд. 2, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10, 10.15, 10.15.31, 10.15.01

Тема дисертації:

1. Судова влада і громадськість: концепт взаємодії
2. Judiciary and the public: the concept of interaction

Реферат:

1. У сучасних умовах, коли Україна прагне до європейської інтеграції та розвитку громадянського суспільства, взаємодія судової влади та громадськості набуває ключового значення. Судова влада забезпечує верховенство права, захист прав громадян і законність, але її ефективність залежить від довіри суспільства, що ґрунтується на прозорості та підзвітності. Громадськість може сприяти демократизації судів, що досліджується в цій дисертації через теоретичні основи та практичні рекомендації. Мета роботи – обґрунтувати концепцію взаємодії через трирівневу модель: комунікативну, інтеграційну та інституційну. Модель систематизує співпрацю судів і суспільства, аналізуючи кожен рівень в Україні та за кордоном і пропонуючи вдосконалення з урахуванням потреб громадян. Наукова новизна полягає в авторському підході, уточненні поняття "громадськість" (активна/пасивна), нових механізмах комунікації, інтеграції та інституційного забезпечення. Використано методи аналізу, порівняльного права, системного підходу та

моделювання. Перший розділ присвячений комунікативній взаємодії як основі прозорості та довіри. Аналізуються доступність інформації, зрозумілість документів і правова культура. Роль технологій (вебсайти, соцмережі) підкреслюється, пропонується Концепція комунікації та інформаційно-медійні центри. Вплив ЗМІ та громадських організацій на діалог підтверджує значення комунікації для довіри та правової свідомості. Другий розділ досліджує інтеграційну взаємодію через суд присяжних і мирових суддів. Український досвід критикується за нерепрезентативність і обмежені повноваження присяжних. Порівняння із зарубіжними моделями дозволяє запропонувати вдосконалену модель суду присяжних і мирових суддів для локальних спорів. Принципи добровільності та правової визначеності підкріплюють пропозиції змін до законодавства, що сприяють довірі та гуманізації правосуддя. Третій розділ аналізує інституційну взаємодію через громадський контроль. Роль адвокатури, Громадської ради доброчесності та присяжних оцінюється, виявляються проблеми слабкої спроможності організацій. Пропонується Рада правозахисних організацій, громадські запити та моніторинг рішень. Ефективність залежить від правового регулювання та підтримки держави. Трирівнева модель створює основу для реформ судової системи. Рекомендації, як-от медіацентри, реформа присяжних і контроль, підвищують прозорість і довіру, сприяючи правовій культурі та демократії. Дисертація закладає підґрунтя для подальших досліджень і реформ.

2. In today's Ukraine, as the country pursues European integration and civil society development, the interaction between judicial power and the public is of paramount importance. Judicial power upholds the rule of law, protects citizens' rights, and ensures legality, but its effectiveness relies on public trust rooted in transparency and accountability. The public can drive judicial democratization, which this dissertation explores through theoretical foundations and practical recommendations. The study's goal is to substantiate this interaction via a three-tier model: communicative, integrative, and institutional. This model systematizes court-society collaboration, analyzing each level in Ukraine and globally, and proposing enhancements tailored to civil society needs. Its novelty lies in an original approach, refining the "public" concept (active/passive), and introducing new mechanisms for communication, integration, and institutional justice support, using analysis, comparative law, systemic approaches, and modeling. The first chapter focuses on communicative interaction as the foundation of transparency and trust. It examines information accessibility, document clarity, and legal culture, highlighting the role of technology (websites, social media). A Communication Concept and judicial media centers are proposed. The impact of media and civic organizations on dialogue underscores communication's role in fostering trust and legal awareness. The second chapter explores integrative interaction through juries and justices of the peace. Ukraine's jury system is critiqued for unrepresentativeness and limited powers. Comparisons with foreign models inform an improved jury framework and the introduction of justices of the peace for local disputes. Principles of voluntariness and legal certainty support legislative proposals, enhancing trust and humanizing justice. The third chapter analyzes institutional interaction via public oversight. The roles of the bar, Public Integrity Council, and juries are assessed, noting weak organizational capacity. A Human Rights Organizations Council, public inquiries, and decision monitoring are suggested. Effectiveness hinges on legal regulation and state support. The three-tier model provides a basis for judicial reform. Recommendations like media centers, jury enhancements, and oversight boost transparency and trust, fostering legal culture and democracy. The dissertation lays the groundwork for future research and reforms.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Іл'юк Д.Д. Інтеграційна взаємодія судової влади та громадськості: пошук збалансованої моделі функціонування суду присяжних. Ерліхівський журнал. 2024. Вип. 9. С. 38–44.
- 2. Іл'юк Д.Д. Взаємодія судової влади та громадськості: деякі аспекти термінологічної визначеності. Право і суспільство. 2023. № 3. С. 190–197.
- 3. Іл'юк Д.Д. Взаємодія судової влади та громадськості: комунікаційний аспект. Ерліхівський журнал. 2023. Вип. 7. С. 38–44.
- 4. Черновський О.К., Іл'юк Д.Д. Окремі питання практичної реалізації нової концепції судової реформи. Європейські перспективи. 2021. № 1. С. 34–39. (Іл'юк Д.Д. провів аналіз проблемних питань імплементації нової концепції судової реформи в частині функціонування суду присяжних та запровадження інституту мирових суддів в Україні).
- 5. Черновський О.К., Іл'юк Д.Д. Окремі питання побудови військового судочинства в Україні на основі міжнародного досвіду. Наше право. 2020. № 1. С. 184–191. (Іл'юк Д.Д. здійснив дослідження моделей взаємодії військових судів іноземних держав із представниками військової громадськості в якості присяжних).

Наукова (науково-технічна) продукція: матеріали; методи, теорії, гіпотези; аналітичні матеріали

Соціально-економічна спрямованість: забезпечення розвитку взаємодії судової влади та громадськості через трирівневу модель (комунікативну, інтеграційну, інституційну) такої взаємодії

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впровадження не планується

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гураленко Наталія Анатоліївна

2. Natalya A. Guralenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0884-215X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, буд. 2, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гарасимів Тарас Зеновійович
2. Taras Harasymiv

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4627-4774

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Львівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02071010

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, буд. 12, Львів, 79013, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вовк Вікторія Миколаївна
2. Viktoria M. Vovk

Кваліфікація: д.н, професор, 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8187-4257

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, буд. 8, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ковбас Ігор Васильович
2. Ihor V. Kovbas

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-7039-1586

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, буд. 2, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бзова Лаура Георгіївна

2. Laura H. Bzova

Кваліфікація: д.філософ, 081

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3143-4904

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Чернівецький національний університет імені Юрія Федьковича

Код за ЄДРПОУ: 02071240

Місцезнаходження: вул. Коцюбинського, буд. 2, Чернівці, 58012, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Щербанюк Оксана Володимирівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Щербанюк Оксана Володимирівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Іл'юк Дмитро Дмитрович

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна