Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0414U000906

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-04-2014

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мір Мохаммаді Сейед Мохаммад Хоссейн

2. Mir Mohammadi Seyed Mohammad Hossein

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 09.00.04

Назва наукової спеціальності: Філософська антропологія, філософія культури

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 24-03-2014

Спеціальність за освітою: 802030101

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.27

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 64

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 02.15.31

Тема дисертації:

1. Воля і самоомана в контексті діяльності.

2. Will and Self-Deception in the Context of Agency.

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена актуальній антропологічній проблемі визначення сутності волі та її ролі в житті людини як діяльної розумної істоти. Автор піднімає питання про місце таких явищ як самоомана та слабкість волі в моральній свідомості людини. Мір Мохаммаді С.М.Х. шукає відповідей на поставлені питання, звертаючись як до класичних філософських робіт, головним чином до праць І. Канта, так і до великої кількості сучасних етико-філософських досліджень різних авторів. Новизна роботи полягає у внесенні у сучасний дискурс кантіанського розмежування понять емпіричної та чистої волі. Якщо першій йдеться про наші різноманітні світські інтенції, то остання - є прагненням людини до універсальних об'єктивних цінностей, які відкриваються чистим розумом. Автор також розмежуовує поняття дієвця (агента) і особистості (цільної розумної істоти, що шукає істини). Дієвець при цьому є лише одним із аспектів особистості, а, оскільки в природу останньої закладено прагнення визначення належного і найкращого, ні

самоомана, ані слабкість волі не можуть бути виправданням аморальних вчинків. Усвідомлення цілісності як принципу людської дії призводить до прийняття тотальної відповідальності людини за її вчинки. Особливістю даного дослідження є апеляція до релігійних одкровень як джерел знання про об'єктивні цінності.

2. The dissertation is devoted to a timely anthropological problem of the will's essence and its role in the life of a human being, which is regarded as a sapient and active creature. The author raises questions about the place for such phenomena as the weakness of will and self-deception in the moral consciousness of a person. Searching for the answers to the raised questions Mir Mohammadi S.M.H. returns both to the classical philosophical works, especially to I. Kant's and M. Scheler's books, and many contemporary ethical, philosophical researches by multiple authors. The point of novelty of the current work is the introduction of Kantian distinction between the notions of the Empirical Will(Willk?r) and the Pure Will(Wille). The distinction between them appears not only in their characteristics but in their postulates also. The pure will possesses three postulates which are related to the pure practical reason while the empirical will does not. Immortality, freedom and the existence of God are three postulates which are analogically related to the Kantian ethics. Indeed, the first, i.e. the empirical will, deals with all sorts of our worldly intentions and low and high desires, while the second, i.e. the pure will, is responsible for the person's longing for the universal intrinsic values, which are discovered by the Pure Practical Reason. If so, there is a close relation between the power of the will and intrinsic values. Intrinsic values, which are plural, are part of furniture of this world. It means that they are real and they should be discovered. Such a fact has been defended that neglecting to discover values never implies that they do not exist. Also, the author distinguishes between the notion of an Agent and the notion of a Person (an integral sapient being searching for the truth). The core of such a distinction is hidden in Scheler's literature. The Concept of Person presented in this research tries to improve the philosophical understanding of human beings. In the light of Scheler's works, which offer a theory of ethics that seeks to establish the dignity of the person, it has been discussed why it is vital to present a new understanding for human beings. This new account rejects all systems. with the implicit material assumption that human beings are basically nothing; they are only logical subjects of rational acts. In this suggestion human beings who have the pure will and its three postulates should not be isolated from God or religion. It has been considered that being an agent is an aspect of being a person; and since the latter implies the creature's striving to define the ought and the best, neither weakness of will nor self-deception can serve as an excuse for any immoral deeds.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шашкова Людмила Олексіївна

2. Shashkov Lyudmila Alekseevna

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гомілко Ольга Євгеніївна

2. Гомілко Ольга Євгеніївна

Кваліфікація: д.філос.н., 09.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Комісар Людмила Петрівна

2. Комісар Людмила Петрівна

Кваліфікація: к.філос.н., 09.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Конверський Анатолій Євгенійович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Конверський Анатолій Євгенійович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.