

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0822U100879

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 21-07-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Данилевський Максим Анатолійович

2. Danylevskiy Maksym Anatoliiiovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-07-2022

Спеціальність за освітою: 081 право

Місце роботи здобувача: Херсонський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125609

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 27, м. Херсон, Херсонська обл., 73000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 08.893.022

Повне найменування юридичної особи: Університет митної справи та фінансів

Код за ЄДРПОУ: 39568620

Місцезнаходження: вул. Володимира Вернадського, буд. 2/4, м. Дніпро, Дніпровський р-н., Дніпропетровська обл., 49000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Херсонський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125609

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 27, м. Херсон, Херсонська обл., 73000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17

Тема дисертації:

1. Адміністративно-правові засади незалежності суддів в Україні
2. Administrative and legal principles of independence of judges in Ukraine

Реферат:

1. У дисертації на основі комплексного аналізу норм законодавства, поглиблених наукових позицій та практики діяльності суб'єктів публічної адміністрації, розкрито адміністративно-правові засади незалежності суддів в Україні, та сформовано нові науково-теоретичні та практичні висновки, узагальнення та рекомендації. Основними з яких є такі: Розкрито, що суддівська незалежність як об'єкт адміністративно-правового регулювання полягає у закріпленій нормами адміністративного права властивості правового становища судді, що реалізується в адміністративно-правових відносинах через діяльність спеціальних суб'єктів публічної адміністрації (органи суддівського врядування, органи суддівського самоврядування, інші органи правосуддя, органи виконавчої влади, громадські організації) шляхом створення усіх умов для безстороннього, самостійного, об'єктивного та справедливого правосуддя. Доведено, що суддівська незалежність як об'єкт адміністративно-правового регулювання поєднує у собі усі складові правового регулювання: діє в площині адміністративно-правових відносин на основі норм адміністративного права;

реалізується через діяльність спеціальних суб'єктів публічної адміністрації (органи суддівського врядування, органи суддівського самоврядування, інші органи правосуддя, органи виконавчої влади, громадськість); є обов'язковим елементом адміністративно-правового регулювання судової гілки влади. Важливим аспектом дотримання суддівської незалежності є ефективна діяльність суб'єктів адміністративно-правового регулювання судової влади усіх ієрархічних рівнів від формування та реалізації державної політики реформування правосуддя, безпосереднього забезпечення судової гілки влади до спеціалізованого регулювання праввідносин щодо суддівської незалежності.

2. The dissertation, based on a comprehensive analysis of legislative norms, in-depth scientific positions and the practice of public administration subjects, revealed the administrative and legal principles of the independence of judges in Ukraine, and formed new scientific, theoretical and practical conclusions, generalizations and recommendations. The main ones are the following: It is revealed that judicial independence as an object of administrative and legal regulation consists in the property of the legal position of a judge established by the norms of administrative law, which is realized in administrative and legal relations through the activities of special subjects of public administration (judicial governance bodies, judicial self-government bodies, other bodies justice, executive authorities, public organizations) by creating all conditions for impartial, independent, objective and fair justice. It has been proven that judicial independence as an object of administrative-legal regulation combines all components of legal regulation: it operates in the plane of administrative-legal relations based on the norms of administrative law; implemented through the activities of special subjects of public administration (judicial governance bodies, judicial self-government bodies, other justice bodies, executive power bodies, the public); is a mandatory element of administrative and legal regulation of the judicial branch of government. An important aspect of observing judicial independence is the effective activity of subjects of administrative and legal regulation of judicial power at all hierarchical levels, from the formation and implementation of the state policy of justice reform, direct support of the judicial branch of government to specialized regulation of legal relations regarding judicial independence.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Правоторова Ольга Михайлівна

2. Pravotorova Olha Mykhailivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Галунько Валентин Васильович

2. Halunko Valentyn V.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Попова Світлана Миколаївна

2. Popova Svitlana Mikolaivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кувакін Сергій В'ячеславович
2. Kuvakin Serhii Viacheslavovych

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Приймаченко Дмитро Володимирович
2. Pryimachenko Dmytro Volodymyrovych

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Лютіков Павло Сергійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Лютіков Павло Сергійович

