

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U002749

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 07-07-2025

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Михайлов Володимир Олександрович

2. Volodymyr Mikhailov

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0892-1694

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Адміністративне право

Дата захисту: 14-08-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 9801

Повне найменування юридичної особи: Національний транспортний університет

Код за ЄДРПОУ: 02070915

Місцезнаходження: вул. М. Омеляновича-Павленка, буд. 1, Київ, 01010, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний університет інфраструктури та технологій

Код за ЄДРПОУ: 41330257

Місцезнаходження: вул. Кирилівська, буд. 9, Київ, 04071, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.77.03

Тема дисертації:

1. Адміністративно-правове регулювання судово-експертної діяльності в Україні
2. Administrative and legal regulation of forensic activity in Ukraine

Реферат:

1. У дисертації здійснене теоретико-методологічне узагальнення та нове вирішення завдання, що полягає в комплексному аналізі теоретичних положень та розробці практичних рекомендацій щодо адміністративно-правового регулювання судово-експертної діяльності в Україні. Дослідження спрямоване на визначення особливостей правового регулювання, аналіз чинного законодавства та розробку рекомендацій щодо його вдосконалення. Основні положення дослідження включають: – Теоретичні основи: Визначення основних принципів та підходів до адміністративно-правового регулювання судово-експертної діяльності. – Аналіз законодавства: Огляд та аналіз чинних нормативно-правових актів, що регулюють судово-експертну діяльність в Україні. – Порівняльний аналіз: Дослідження досвіду зарубіжних країн у сфері адміністративно-правового регулювання судово-експертної діяльності. – Практичні рекомендації: Розробка рекомендацій щодо вдосконалення адміністративно-правового регулювання судово-експертної діяльності в Україні. Результати дослідження можуть бути використані для підвищення ефективності правового регулювання судово-експертної діяльності, а також для вдосконалення законодавчої бази у цій сфері. У першому розділі

«Загальнотеоретичні положення адміністративноправового регулювання судово-експертної діяльності в Україні» розглянуто історію розвитку судово-експертної діяльності в Україні, встановлено що саме попит на спеціальні знання та досвідчених, обізнаних осіб у судових процесах розвинув галузь, яка з часом перетворилась у сучасну судово-експертну діяльність. Констатовано, що саме попит на спеціальні знання розвиває галузь сучасного адміністративно-правового регулювання судово-експертної діяльності в Україні. Тому дана галузь потребує реформування та вдосконалення. Необхідно швидко реагувати на впровадження у життя людей і бізнес процеси нових явищ, пов'язаних з розвитком науки і техніки, навчати спеціалістів та експертів, розробляти нові методики досліджень і сучасне законодавство, яке забезпечить зрозумілими правилами і нормами. На основі проведеного дослідження запропоноване власне визначення поняття та мети судово-експертної діяльності – як напряму роботи спеціально уповноважених суб'єктів, який полягає у проведенні експертнодослідницької роботи та забезпеченні використання спеціальних знань у певних галузях науки і техніки в роботі судових та правоохоронних органів. Ця діяльність потребує адміністративно-правового регулювання, оскільки включає здійснення спеціальної науково-дослідницької роботи, яка має не лише наукове, але й практично-правове значення. Зазначено, основні засади та підходи до адміністративно-правового регулювання судово-експертної діяльності, що забезпечують ефективність та законність проведення експертиз. У другому розділі «Правові та організаційні основи функціонування судово-експертної діяльності в Україні» проведений аналіз чинних законодавчих та підзаконних актів, що регулюють діяльність судово-експертних установ, їх взаємодію з правоохоронними органами та іншими суб'єктами. Визначено структури та функції судово-експертних установ, їх ролі у забезпеченні правосуддя. Зазначено напрями вдосконалення судово-експертної діяльності. Переглянуто механізмів фінансування судово-експертної діяльності, що включають державне фінансування та можливість залучення приватних коштів. У третьому розділі «Шляхи реформування адміністративно – правового регулювання судово-експертного забезпечення правосуддя в Україні», проведене порівняння адміністративно-правового регулювання судово-експертної діяльності в Україні та країнах Європейського Союзу та розглянуто основні напрями вдосконалення адміністративно-правового регулювання судово-експертної діяльності в Україні. Обґрунтовано, необхідність скасування монополії державних експертних установ в Україні, як один із важливих кроків для підвищення ефективності та якості судово-експертної діяльності. Основні аргументи на користь цього рішення включають: - конкуренція: відкриття ринку для приватних експертних установ сприятиме конкуренції, що, в свою чергу, підвищить якість та швидкість проведення експертиз; - доступність: приватні експертні установи можуть забезпечити більшу доступність послуг для громадян та організацій, зменшуючи навантаження на державні установи; - інновації: приватні установи часто мають більше можливостей для впровадження новітніх технологій та методик, що підвищує точність та надійність експертиз; - економічна ефективність: конкуренція між державними та приватними установами може призвести до зниження вартості експертних послуг, що є вигідним для держави та громадян; - незалежність: приватні експертні установи можуть забезпечити більшу незалежність та об'єктивність експертиз, зменшуючи ризик впливу з боку державних органів. Проведено комплексний, системний аналіз, що впровадження інституту спеціаліста та використання висновків спеціаліста, як джерела доказів.

2. This dissertation provides a theoretical and methodological generalization and presents a new approach to the problem by conducting a comprehensive analysis of theoretical provisions and developing practical recommendations for the administrative and legal regulation of forensic activity in Ukraine. The study aims to determine the features of legal regulation, analyze current legislation, and develop recommendations for its improvement. The main provisions of the study include: - Theoretical foundations: Determination of the main principles and approaches to the administrative and legal regulation of forensic activity. - Analysis of legislation: Examination and analysis of the current legal framework governing forensic activity in Ukraine. - Comparative analysis: Study of international experience in the field of administrative and legal regulation of forensic and expert activities. - Practical recommendations: Development of recommendations for improving the administrative and legal regulation of forensic and expert activities in Ukraine. The results of the study are aimed at enhancing the effectiveness of legal regulation of forensic and expert activities, as well as improving the legislative framework in

this field. The first section "General theoretical provisions of administrative and legal regulation of forensic and expert activities in Ukraine" examines the historical development of forensic and expert activities in Ukraine. It is established that it is the demand for special knowledge and experienced, knowledgeable people in legal proceedings that has developed the industry, which over the centuries has transformed into modern forensic and expert activities. It is stated that it is the demand for special knowledge that develops the industry of modern administrative and legal regulation of forensic and expert activities in Ukraine. Therefore, this industry needs reform and improvement. It is necessary to quickly respond to the introduction of new phenomena related to the development of science and technology into people's lives and business processes, to train specialists and experts, to develop new research methods and modern legislation that will provide clear rules and norms. Based on the study, the definition and goals of forensic expertise are proposed - as a direction of work of specially authorized entities, which consists in conducting expert research work and ensuring the use of special knowledge in certain fields of science and technology in the work of judicial and law enforcement agencies. This activity requires administrative and legal regulation, since it includes the implementation of special scientific and research work, which has not only scientific, but also practical and legal significance. The main principles and approaches to the administrative and legal regulation of forensic expertise are indicated, which ensure the effectiveness and legality of conducting examinations. The second section, "Legal and organizational foundations of the functioning of forensic expertise in Ukraine," analyzes the current legislative and regulatory acts regulating the activities of forensic expertise institutions, their interaction with law enforcement agencies and other entities. The structures and functions of forensic expertise institutions, their role in ensuring justice are determined. The mechanisms for financing forensic expertise activities are reviewed, including state funding and the possibility of attracting private funds. The third section, "Ways of reforming the administrative and legal regulation of forensic expertise in ensuring justice in Ukraine," compares the administrative and legal regulation of forensic expertise activities in Ukraine and the countries of the European Union and considers the main areas of improvement of the administrative and legal regulation of forensic expertise activities in Ukraine. The need to abolish the monopoly of state expert institutions in Ukraine is substantiated as one of the important steps to improve the efficiency and quality of forensic expertise activities. The main arguments in favor of this decision include: - competition: Opening the market to private expert institutions will promote competition, which, in turn, will increase the quality and speed of expert examinations; - accessibility: Private forensic institutions can expand access to forensic services for citizens and organizations, reducing the workload on state institutions; - innovation: Private institutions are more likely to implement advanced technologies and methodologies, enhancing the accuracy and reliability of forensic examinations; - cost-effectiveness: Competition between state and private institutions can help optimize costs for expert services, benefiting both the state and its citizens; - independence: Private forensic institutions can provide greater objectivity and autonomy in expert examinations, minimizing the risk of undue influence.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- Михайлов В.О. Історичні аспекти адміністративно-правового регулювання судово-експертної діяльності в Україні. Журнал «DICTUM FACTUM» (категорія Б) №2 (12) 2022 С. 110-115

- Михайлов В.О. Принципи судово-експертної діяльності в Україні. Журнал «DISTUM FACTUM» (категорія Б) №1 (13) 2023 С. 153-158.
- Добкіна К.Р., Михайлов В.О. Правові та організаційні проблеми регулювання судово-експертного забезпечення правосуддя в Україні Науковий юридичний журнал Правові новели 3/2017.
- Михайлов В.О. Порівняння адміністративно-правового регулювання судово-експертної діяльності в Україні та країнах Європейського союзу. Журнал «DISTUM FACTUM» (категорія Б) №2 (14) 2023 С.153-159.
- Михайлов В.О. Реформування судово-експертного забезпечення правосуддя в Україні. Право і суспільство 6 частина 2/2017.
- Михайлов В.О. Висновок спеціаліста як процесуальне джерело доказів : окремі аспекти теорії і практики. Журнал «DISTUM FACTUM» (категорія Б) №2 (16) 2024 С. 233—238.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Скок Павло Олександрович
2. Pavel Skok

Кваліфікація: к. держ.упр., доцент, 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9136-1172

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний транспортний університет

Код за ЄДРПОУ: 02070915

Місцезнаходження: вул. М. Омеляновича-Павленка, буд. 1, Київ, 01010, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Арешонков Віталій Володимирович
2. Vitalii Areshonkov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1776-1220

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кравчук Олег Вікторович

2. Oleh Kravchuk

Кваліфікація: д. держ. упр., професор, 25.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7002-4070

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Хмельницький університет управління та права імені Леоніда Юзькова

Код за ЄДРПОУ: 14163438

Місцезнаходження: вул. Героїв Майдану, буд. 8, Хмельницький, Хмельницький р-н., 29000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Обласна рада

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кобилянський Олег Леонідович

2. Oleg Kobylanskyi

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1842-1810

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний транспортний університет

Код за ЄДРПОУ: 02070915

Місцезнаходження: вул. М. Омеляновича-Павленка, буд. 1, Київ, 01010, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мусієнко Анатолій Володимирович
2. Anatolii Musiienko

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6667-9034

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний транспортний університет

Код за ЄДРПОУ: 02070915

Місцезнаходження: вул. М. Омеляновича-Павленка, буд. 1, Київ, 01010, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Матвійчук Анатолій Васильович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Матвійчук Анатолій Васильович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Максименко Олена

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна