Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0419U003755

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-09-2019

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гора Роман Михайлович
2. Gora Roman Mykhailovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 17-09-2019

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Індивідуальна адвокатська діяльність

Код за ЄДРПОУ: 00000087

Місцезнаходження: вул. Гоголя, 51, с. Трибухівці, Бучацький р-н., Тернопільська обл., 48431, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): К 64.502.01

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса

Код за ЄДРПОУ: 23464860

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 49, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61002, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут вивчення проблем злочинності імені академіка В.В. Сташиса

Код за ЄДРПОУ: 23464860

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 49, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61002, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77.51

Тема дисертації:

1. Кримінальна відповідальність за зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми

2. Criminal liability for the abuse of authority by an official of a legal entity of private law irrespective of organizational and legal form

Реферат/анотація:

1. Дисертація є одним із перших в Україні науково-правових досліджень, яке присвячене кримінальній відповідальності за зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми і містить низку нових теоретичних положень, що стосуються змісту ознак складу цього злочину та покарання за нього, а також пропозицій, спрямованих на вдосконалення норми, передбаченої ст. 364-1 КК, та практики її застосування. У роботі з позиції концепції об'єкта злочину як суспільних відносин розглянуто загальний, родовий, видовий та безпосередній об'єкти зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права незалежно від організаційно-правової форми. При цьому, наголошуючи на поліоб'єктності цього злочину, доведено

доцільність на рівні його безпосереднього об'єкта виокремлювати основний та додаткові безпосередні об'єкти. Під час дослідження об'єктивної сторони злочину, передбаченого ст. 364-1 КК, наголошено, що зловживання повноваженнями слід розуміти як використання службовою особою не лише прав, а й обов'язків, що зумовлено природою делегованих їй юридичною особою прав, які не можуть реалізовуватися в інший спосіб, як через виконання обов'язків. При цьому наведено додаткові аргументи на користь того, що суспільно небезпечне діяння у складі зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права може вчинятися як у формі дії, так і у формі бездіяльності. Так само розвинуто точку зору, що зловживання повноваженнями за нині чинної редакції ст. 364-1 КК охоплює собою їх перевищення, з доведенням того, що виключення з КК норми про перевищення службовою особою юридичної особи приватного права своїх повноважень не слід вважати декриміналізацією таких дій. Щодо суспільно небезпечних наслідків розглядуваного злочину зазначено, що за нині чинної редакції пунктів 3 та 4 примітки до ст. 364 КК поняття «істотна шкода» та «тяжкі наслідки» не можуть підлягати розширювальному тлумаченню як такі, що охоплюють шкоду нематеріального характеру, яка не має майнового виразу, у зв'язку з чим запропоновано внести зміни до указаних положень КК з тим, щоб ці наслідки охоплювали будь-яку шкоду нематеріального характеру, що прямо випливає зі змісту диспозиції ч. 1 ст. 364-1 КК, де міститься вказівка на заподіяння шкоди правам та інтересам окремих громадян, або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб. З приводу причинного зв'язку між суспільно небезпечним діянням та його суспільно небезпечними наслідками у роботі наведено аргументацію, що він може мати як безпосередній, так і опосередкований характер. Аналіз суб'єктивної сторони злочину, передбаченого ст. 364-1 КК, дозволив дійти висновку, що за прямоумисного ставлення службової особи юридичної особи приватного права до суспільно небезпечного діяння її ставлення до наслідків може бути як умисним, так і необережним. В останньому випадку слід говорити про «змішану» форму вини. Окрему увагу приділено вивченню мети, яка полягає в отриманні неправомірної вигоди і може мати як майновий, так і немайновий характер. Констатовано, що мотиви зловживання повноваженнями службовою особою юридичної особи приватного права не впливають на кваліфікацію і є різними (як корисливими, так і позбавленими цієї ознаки). При цьому вони можуть бути класифіковані на негативні, нейтральні та позитивні. При розгляді суб'єкта досліджуваного злочину, який є спеціальним, запропоновано його характеризувати крізь систему трьох груп ознак: загальних, родових та спеціальних. Це дозволило сформулювати визначення службової особи юридичної особи приватного права. Також у дисертації розглядається питання покарання за цей злочин та особливості застосування положень про звільнення від нього. На підставі проведеного дослідження формулюються пропозиції щодо вдосконалення ст. 364-1 КК з метою підвищення ефективності практики її застосування.

2. The thesis is devoted to research of criminal liability for the abuse of authority by an official of a legal entity of private law irrespective of organizational and legal form and contains a number of the new theoretical provisions concerning the content of signs of structure of this crime and punishment for it and also the offers directed to improvement of the norm provided by Art. 3641 of the Criminal Code and practice of its application. In work from the position of the concept of the object of the crime as a social relationship, considered the general, generic, species and direct objects of abuse of authority by an official of a legal entity of private law irrespective of the organizational and legal form. At the same time, emphasizing on the polyobjectivity of this crime, it is proved expediency at the level of its direct object to distinguish the main and additional direct objects. During the research of the objective side of the crime, stipulated in Art. 3641 of the CC, it is stressed that abuse of authority should be understood as the use by an official of not only rights, but also duties that are due to the nature of rights delegated to it by a legal entity. In this case, additional arguments are put forward in favor of the fact that a socially dangerous act can be committed either in form of action or in the form of inaction. Also developed is the view that abuse of powers under the current version of Art. 3641 of the CC covers their excess. As to the socially dangerous consequences of the considered crime it is noted that in the current version of paragraphs 3 and 4 of the note to the Art. 364 of the CC the notion of «substantial damage» and «grave consequences» may not be subject to broad interpretation as covering damage of an immaterial nature that does not have a property expression, in connection

with which it is proposed to amend the specified provisions of the CC so that these the consequences covered any damage of immaterial nature. Also it stated that the causal connection between a socially dangerous act and its consequences can have both direct and indirect character. Analysis of the subjective side of the crime, provided by Art. 3641 of the CC, made it possible to conclude, that for the lawfulness of the official to a socially dangerous act, its relation to the consequences may be intentional or careless. In the latter case there is a «mixed» form of guilt. Particular attention is paid to the study of the purpose and motives of this crime, that can have both property and non-property character. When considering the subject of the crime, it is proposed to characterize it through a system of three groups of features: general, generic and special. This made it possible to formulate the definition of an official of a legal entity of private law. The paper also deals with the questions of punishment for this crime. Particular attention is paid to addressing the issues of the possibility of application to persons who committed a crime, as stipulated in Art. 3641 of the CC, the provisions on release from punishment and his serving. On the basis of the study the author formulates proposals for the improvement of the article 3641 of the Criminal Code and practices of its application.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Нетеса Наталія Володимирівна
2. Netesa Nataliia Volodymyrivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лемешко Олександр Миколайович
2. Lemeshko Oleksandr Mykolaiovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Письменський Євген Олександрович
2. Pysmenskyi Yevgen Oleksandrovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Борисов Вячеслав Іванович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Борисов Вячеслав Іванович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.