Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0418U005412

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 27-12-2018

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гануляк Едуард Михайлович

2. Ganulyak Eduard Mykhailovych

Кваліфікація: 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.08

Назва наукової спеціальності: Кримінальне право та кримінологія; кримінально-виконавче право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 28-11-2018

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Головне управління Національної поліції в Івано-Франківській області

Код за ЄДРПОУ: 40108798

Місцезнаходження: вул. Академіка Сахарова, 15, м. Івано-Франківськ, Івано-Франківська обл., 76018, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 08.727.04

Повне найменування юридичної особи: Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571446

Місцезнаходження: пр. Гагаріна, 26, м. Дніпро, Дніпропетровський р-н., Дніпропетровська обл., 49005, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника"

Код за ЄДРПОУ: 02125266

Місцезнаходження: вул. Шевченка, 57, м. Івано-Франківськ, Івано-Франківська обл., 76018, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77, 10.81, 10.83

Тема дисертації:

1. Диспозитивний метод реалізації кримінально-правової політики

2. Dispositive method of realization of criminal-legal policy

Реферат/анотація:

1. Дисертація є комплексним науковим дослідженням диспозитивного методу реалізації кримінально-правової політики. Таке дослідження обумовлене необхідністю забезпечення охорони прав і законних інтересів суб'єктів та учасників кримінально-правової політики шляхом створення дієвого механізму захисту їх прав засобами кримінально-правової політики, особливо шляхом розширення у загалом публічній галузі диспозитивного методу регулювання та охорони кримінально-правових відносин, усуненням розбіжностей між доктриною, чинним законодавством і практикою. Автором виявлено формування на сучасному етапі нового типу кримінально-правової політики, а саме правозахисної кримінально-правової політики. Будучи прототипом демократичного типу кримінально-правової політики, правозахисна кримінально-правова політика, втім, своїм пріоритетом має всебічне та повне забезпечення дотримання прав й основних свобод

суб'єктів та учасників кримінально-правової політики. Ефективний розвиток даного типу кримінально-правової політики є можливим тільки на базі чіткої взаємодії різних її рівнів (доктринального, законодавчого, правозастосовного, правовиконавчого) та розширення застосування у ході реалізації кримінально-правової політики диспозитивного методу, рушійною силою якого виступає інтерес.

2. The author analyzes the main stages of formation of the dispositive method in the territory of modern Ukraine. It was discovered that since the times of the criminal legal policy of Kyivan Rus', dispositive principles had taken place, since it was precisely in the hands of the victim or his relatives that the driving forces of persecuting the guilty person in a particular offense were concentrated. Due to the fuzzy demarcation of public and private law, the dispositive method was interdisciplinary and was not tied to specific sectoral social relations, but to the "victim-offender" relationship. Dispositive, as a rule, manifested itself in the content of procedural rules. It is proved that in today's criminal-policy policy there are simultaneously imperative and dispositive methods of legal regulation. The vast majority of criminal law protection of public relations is carried out with the help of an imperative method: first of all, by establishing criminal-legal prohibitions. However, it is not possible to satisfy the rights of all actors and participants in criminal law with the help of an exclusively imperative, and therefore a significant number of regulated criminal-policy relations is ensured by the effectiveness of the dispositive method. On the basis of the study it is confirmed that neither the imperative nor the dispositive methods are not able to independently, in the "pure form", fully, fully regulate in a specifically selected field. Modern legal regulation, including and within the framework of criminal law, stands in the way of "blurring" clear boundaries between imperative and discretionary methods, and in this regard, these methods should be considered from the standpoint of their inter-sectoral and internal integrability. For the dispositive method, the permission, recommendation and encouragement are typical of the implementation of criminal law policies. It should be borne in mind that the permissive method is realized by informing about certain regulation of social relations (for example, in the institution circumstances that exclude the crime of the act), or by providing the person with the authority to appeal to the competent authorities for the further development of criminal law (in particular, the institution of private prosecution).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Фріс Павло Львович
2. Fris Pavlo Lvovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Харченко Вадим Борисович
2. Kharchenko Vadym Borysovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бабанін Сергій Володимирович
2. Babanin Serhii Volodymyrovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Наливайко Лариса Романівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Наливайко Лариса Романівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.