

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0424U000231

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 05-09-2024

**Статус:** Підтверджена МОН

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ МОН України від 02.10.2024 №1415.



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Михно Роман Ігорович

2. Roman I. Mykhno

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0009-0009-3979-426X

**Вид дисертації:** кандидат наук

**Аспірантура/Докторантура:** ні

**Шифр наукової спеціальності:** 12.00.01

**Назва наукової спеціальності:** Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень

**Галузь / галузі знань:** Не застосовується

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Не застосовується

**Дата захисту:** 07-09-2024

**Спеціальність за освітою:** Правознавство

**Місце роботи здобувача:** Заклад вищої освіти "Університет короля Данила"

**Код за ЄДРПОУ:** 24684167

**Місцезнаходження:** вул. Євгена Коновальця, буд. 35, Івано-Франківськ, 76018, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** Д 20.149.01

**Повне найменування юридичної особи:** Заклад вищої освіти "Університет короля Данила"

**Код за ЄДРПОУ:** 24684167

**Місцезнаходження:** вул. Євгена Коновальця, буд. 35, Івано-Франківськ, 76018, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Заклад вищої освіти "Університет короля Данила"

**Код за ЄДРПОУ:** 24684167

**Місцезнаходження:** вул. Євгена Коновальця, буд. 35, Івано-Франківськ, 76018, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.11.91, 10.11.01, 10.07.53, 10.09.91

**Тема дисертації:**

1. "Автономістська" концепція держави в українській державно-правовій думці XIX – початку XX ст.
2. "Autonomist" concept of the State in the Ukrainian State and Legal Thought of the XIX – early XX Centuries.

**Реферат:**

1. На підставі аналізу теоретичної і джерельної бази виокремлено закономірності, що сприяли появі "автономізму" як правової концепції відродження національної держави. Встановлено, що як світоглядна парадигма "автономізм" виник в середовищі козацької старшини, яка в такий спосіб намагалася досягнути компромісу в збереженні національних інтересів та не порушувати правової системи імперії Романових. У 1840-х рр. "автономізм" набув організаційного та академічного оформлення й перетворився на правову парадигму, яка відображала рівень праворозуміння українців середини XIX – початку XX ст. і стала найпопулярнішою концепцією досягнення національно-політичних і культурних прав. Розвиток "автономізму" відбувався нерозривно і під впливом ідей народництва, слов'янофільства, а також федералізму. Встановлено, що ідеологи "федералізму" В. Антонович, М. Драгоманов, Р. Лещенко, С. Подолінський, С. Шелухін розглядали "автономізм" як умову і спосіб досягнення політичних і національних прав. Особливістю українського "федералізму" було апелювання до етнічного і національного чинників, які розглядалися як ідентифікуючі риси українства. В політичних програмах українських партій кінця XIX –

початку ХХ ст. “автономізм” набув чітко вираженого характеру і передбачав досягнення “національно-територіальної автономії”. Утвердження подібної форми відродження національної держави розглядалося як спосіб забезпечення політичних прав українців й одночасного дотримання ліберальної ідеології, що була властивою як для Наддніпрянщини, так і для Галичини. Констатовано, що найбільш послідовним прихильником ідей автономізму кінця ХІХ – початку ХХ ст. був М. Грушевський. “Автономізм”, як форма організації держави, розглядалася вченим як альтернатива самодержавству і абсолютизму. Одночасно, він заперечував можливість створення держави як об’єднання окремої етнічної групи. Встановлено, що в період Національно-демократичної революції 1917–1921 рр. паралельно розвивалася автономістсько-федералістична та самостійницька (соборницька) ідеї національної держави. Відстоювання ідеї “автономізму” в умовах революційної боротьби було своєрідною даниною державно-правовим ідеям ХІХ ст. В правових ідеях Д. Антоновича, М. Грушевського, Д. Дорошенка, С. Єфремова, М. Порша, М. Ткаченка, П. Феденка прослідковувалося три концепції національно-територіальної, національно-культурної та національно-персональної автономії. При цьому тільки перша з них мала чітко виражені правові риси, дві останні, акцентували увагу на соціальних, культурних проблемах. У кінцевому випадку саме нівелювання ідеї суверенітету стало причиною поразки визвольних змагань. Констатовано, що ідея “автономізму”, як умова відродження національної держави, є рудиментом державно-правової думки ХІХ – початку ХХ ст. Її поширення й популярність серед українців обумовлювалося історично-детермінованими особливостями розвитку українських земель, їх інкорпорації іноземними державами, які декларували дотримання національних, культурних і політичних прав.

2. Based on the analysis of the theoretical and source base, the author identifies the regularities which contributed to the emergence of “autonomism” as a legal concept of the revival of the national state. The author establishes that as a worldview paradigm, “autonomism” emerged among the Cossack officers who thus tried to reach a compromise in preserving national interests and not violating the legal system of the Romanov Empire. In the 1840s, “autonomism” acquired an organizational and academic form and turned into a legal paradigm that reflected the level of legal understanding of Ukrainians in the mid-nineteenth and early twentieth centuries and became the most popular concept of achieving national, political, and cultural rights. The development of “autonomism” was inextricably linked to and influenced by the ideas of nationalism, Slavophilism, and federalism. It is established that the ideologists of “federalism” V. Antonovych, M. Drahomanov, R. Lashchenko, S. Podolynskyi, and S. Shelukhin considered “autonomy” as a condition and a way to achieve political and national rights. The peculiarity of Ukrainian “federalism” was the appeal to ethnic and national factors, which were seen as identifying features of Ukrainians. In the political programs of Ukrainian parties of the late nineteenth and early twentieth centuries, “autonomism” became clearly defined and envisaged the achievement of “national-territorial autonomy.” The establishment of such a form of revival of the national state was seen as a way to ensure the political rights of Ukrainians and simultaneously adhere to the liberal ideology that was characteristic of both the Naddniprians and Galicia. It is stated that the most consistent supporter of the ideas of autonomism in the late nineteenth and early twentieth centuries was M. Hrushevsky. “Autonomism” as a form of state organization was considered by the scientist as an alternative to autocracy and absolutism. At the same time, he denied the possibility of creating a state as an association of a separate ethnic group. It is established that during the National Democratic Revolution of 1917–1921, the autonomist–federalist and independent (sobornist) ideas of the national state developed in parallel. Defending the idea of “autonomy” in the context of the revolutionary struggle was a kind of tribute to the state and legal ideas of the nineteenth century. The legal ideas of D. Antonovych, M. Hrushevsky, D. Doroshenko, S. Yefremov, M. Porch, M. Tkachenko, and P. Fedenko traced three concepts of national-territorial, national-cultural, and national–personal autonomy. At the same time, only the first of them had clearly expressed legal features, the latter two focused on social and cultural problems. Ultimately, it was the leveling of the idea of sovereignty that caused the defeat of the liberation struggle. It is stated that the idea of “autonomy” as a condition for the revival of the national state is a rudiment of the State and legal thought of the nineteenth and early twentieth centuries. Its spread and popularity among Ukrainians was due to the historically determined peculiarities of the development of Ukrainian lands, their incorporation by foreign states which declared that they respected national, cultural and

political rights.

## **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

## **Публікації:**

- Михно Р.І. Концепція національно-територіальної автономії, як основна правова вимога українських партій на початку ХХ ст. Часопис Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького, 2015. Вип. 11. С. 268–272.
- Михно Р.І. Витоки ідеї “автономізму” як парадигми відродження національної держави. Часопис Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького. Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Івано-Франківського університету права імені Короля Данила Галицького, 2015. Вип. 12. С. 395–399.
- Михно Р.І. Ідеологія народництва, як умова формування “автономістської” концепції держави. Юридичний науковий електронний журнал. 2021. № 12. С. 530–533. DOI <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-12/136>.
- Михно Р.І. Концепція “автономізму” в правових ідеях членів Кирило-Мефодіївського товариства. Держава та регіони. Серія Право. 2022. № 2. С. 172–176. DOI <https://doi.org/10.32782/1813-338X-2022.2.27>.
- Михно Р.І. Правові ідеї М. Грушевського: між автономізмом і федералізмом. Knowledge, Education, Law, Management (KELM). 2023. № 3. С. 322–326. DOI <https://doi.org/10.51647/kelm.2023.3.52>.
- Михно Р.І. Ідея автономізму в програмах політичних партій Галичини кінця ХІХ ст. Концептуальні проблеми розвитку сучасної гуманітарної та прикладної науки: матеріали ІІ Всеукраїнського науково-практичного симпозіуму (м. Івано-Франківськ, 20–21 квітня 2018 року). Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Університету Короля Данила, 2018. С. 230–233.
- Михно Р.І. Класифікація та правовий зміст ідеології народництва. Концептуальні проблеми розвитку сучасної гуманітарної та прикладної науки: матеріали ІІІ Всеукраїнського науково-практичного симпозіуму (м. Івано-Франківськ, 17 травня 2019 року). Івано-Франківськ: Редакційно-видавничий відділ Університету Короля Данила, 2019. С. 170–173.
- Михно Р.І. Ідея національно-територіальної автономії, як основа державницьких ідей в 1917 р. Виклики сучасності та наукові підходи до їх вирішення: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, м. Київ, 12–13 серпня 2020 р. Київ: Науково-дослідний інститут публічного права, 2020. С. 132–134.

**Наукова (науково-технічна) продукція:** методи, теорії, гіпотези; проекти нормативно-правових документів; аналітичні матеріали

**Соціально-економічна спрямованість:** розкриття змісту й типологізація основних типів “автономістських” ідей відновлення національної держави та встановлення загального впливу на рівень правосвідомості і правосприйняття населення, в тому числі й в умовах сьогодення

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

## VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Глин Любомир Михайлович
2. Liubomyr M. Plyn

**Кваліфікація:** к. і. н., доцент, 07.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-4319-2327

### Додаткова інформація:

**Повне найменування юридичної особи:** Заклад вищої освіти "Університет короля Данила"

**Код за ЄДРПОУ:** 24684167

**Місцезнаходження:** вул. Євгена Коновальця, буд. 35, Івано-Франківськ, 76018, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

### Офіційні опоненти

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сворак Степан Дмитрович
2. Stepan D. Svorak

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-4077-7183

### Додаткова інформація:

**Повне найменування юридичної особи:** Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника

**Код за ЄДРПОУ:** 02125266

**Місцезнаходження:** вул. Шевченка, буд. 57, Івано-Франківськ, 76018, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Каленюк Оксана Миколаївна
2. Oksana M. Kaleniuk

**Кваліфікація:** к. ю. н., доцент, 12.00.01

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-3443-8209

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Івано-Франківський фінансово-комерційний кооперативний коледж імені С. Граната

**Код за ЄДРПОУ:** 05508329

**Місцезнаходження:** вул. Степана Бандери, 79, Івано-Франківськ, 76018, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

**Рецензенти**

### **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Луцький Мирослав Іванович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Луцький Мирослав Іванович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Короед Сергій Олександрович

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна