

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0822U100463

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 27-01-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мерімеріна Інга Олександрівна

2. Merimerina Inha O.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 19-01-2022

Спеціальність за освітою: 8.03040101 "Правознавство"

Місце роботи здобувача: Одеська обласна прокуратура

Код за ЄДРПОУ: 03528552

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 3, м. Одеса, Одеська обл., 65026, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Генеральна прокуратура України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** ДФ 41.086.070

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 20933314

**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 20933314

**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, м. Одеса, Одеська обл., 65009, Україна

**Форма власності:**

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:**

**Коди тематичних рубрик:** 10.79

**Тема дисертації:**

1. Прокурор як суб'єкт доказування при обранні, зміні, скасуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею, судом
2. The prosecutor as a subject of proof in the choosing, modification, cancellation of measures to ensure criminal proceedings by the investigating judge, the court

**Реферат:**

1. Дисертація на здобуття ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 – «Право». – Національний університет «Одеська юридична академія», Одеса, 2021. Дисертація є самостійно завершеною науковою працею, у якій вперше визначені особливості здійснення доказування прокурором при обранні, зміні, скасуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею, судом. У дисертації досліджено загальну характеристику заходів забезпечення кримінального провадження, вивчено правове регулювання статусу прокурора у ході досудового розслідування та у судовому розгляді. Розглянуто прокурора як суб'єкта доказування при обранні, зміні, скасуванні заходів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею, судом. Доведено, що при здійсненні прокурором повноважень, визначених законом, за правильність, законність та обґрунтованість прийнятих рішень та проведених процесуальних дій він несе відповідальність. Вивчено чинне кримінально процесуальне законодавство України та теоретичні

питання, пов'язані з обранням запобіжних заходів та затриманням особи у ході досудового розслідування. У роботі висвітлені поняття, види, мета запобіжних заходів, загальні засади та порядок їх обрання (зміни, скасування), підстави та момент затримання особи. Обґрунтовано необхідність доказування підстав застосування запобіжних заходів. Окрему увагу приділено процесуальному статусу та повноваженням прокурора у охарактеризованих питаннях. Досліджено процедурні аспекти розгляду клопотань про обрання запобіжних заходів та визначено роль прокурора у забезпеченні законності цього процесу. Розглянуто питання обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою, винесення ухвали про дозвіл на затримання з метою приводу, вивчено проблемні питання строку дії запобіжного заходу та ухвали суду. Наведено аргументи, що на законодавчому рівні потребують удосконалення положення КПК України, які визначають порядок обрання слідчим суддею, судом запобіжного заходу у вигляді застави як альтернативи триманням під вартою. Зокрема, розглянуто законодавчі норми з приводу того, що ухвали слідчого судді про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або відмову в його застосуванні, визначення розміру застави без врахування вимог ч. 5 ст. 182 КПК України при застосуванні запобіжного заходу, можливо оскаржити в апеляційному порядку. У дисертації вивчено норми Кримінального процесуального кодексу України та Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення щодо відображення в інформаційній системі Єдиний реєстр досудових розслідувань відомостей про вжиті заходи забезпечення кримінального провадження, у тому числі запобіжні заходи. Проаналізовано можливості Єдиного реєстру досудових розслідувань щодо обліку таких відомостей. Правильне, своєчасне та повне внесення інформації до Єдиного реєстру досудових розслідувань сприяє формуванню статистичної звітності правоохоронних органів, що визначає рівень кримінальної протиправності, дані про осіб, які учинили кримінальні правопорушення.

2. Thesis for the Doctor of Philosophy scientific degree in the specialty 081 – “Law”. – National University “Odessa Law Academy”, Odessa, 2021. The thesis is an independent completed scientific work which for the first time identifies features of the prosecutor's bringing evidence during selection, change, cancellation of measures for ensuring criminal proceedings by the investigating judge or the court. The thesis researched general characteristic of measures for ensuring criminal proceedings; the legal regulation of the prosecutor's status during the pre-trial investigation as well as during court trial was studied in it. Prosecutor was viewed as a subject of evidence during selection, change, cancellation of measures for ensuring criminal proceedings taken by the investigating judge or the court. It was proved that a prosecutor exercising the powers determined by the law, independently and completely bears responsibility for correctness, legality and substantiation of decisions taken and procedural actions conducted. The current criminal procedural legislation of Ukraine as well as theoretical issues related to selection of preventive measures and detention of a person during the pre-trial investigation were studied. The work highlights concepts, types, purpose of preventive measures, general principles and order of their selection (change, cancellation), grounds and the moment of detention of a person. The necessity to bring evidence of grounds for application of preventive measures was proved. Special attention is paid to the prosecutor's procedural status and powers in the issues described. Procedural aspects for consideration of petitions on selection of preventive measures was researched and the prosecutor's role in ensuring legitimacy of this process were determined. The matter of choosing a preventive measure in the form of custody, giving a decree on the detention permit for the purpose of forcible arrest was viewed; problematic issues of preventive measure validity period and the court's decision validity period were considered. Arguments are presented that require improvement at the legislative level of the provisions of the CPC of Ukraine, which determine the procedure for selection of a preventive measure in the form of a bail (by the investigating judge or the court) as an alternative to detention. In particular, possibilities of appealing the investigating judge's decision on application of a preventive measure in form of detention or refusal to apply such an appeal, determination of the bail size without taking into account the requirements of Part 5 Art. 182 of the CPC of Ukraine at application of the preventive measure. The thesis studies norms of the Criminal Procedure Code of Ukraine and the Regulations on the Unified Register of Pre-trial Investigations, the procedure for its formation and maintenance as for displaying in the information system the Unified Register of Pre-trial Investigations information on measures taken to ensure criminal

proceedings, including preventive measures. Possibilities of the Unified Register of Pre-trial Investigations regarding accounting of such information were analyzed. Correct, timely and complete entry of information into the Unified Register of Pre-trial Investigations contributes to formation of statistical report system of law enforcement agencies, and this determines the level of crimes and crime disclosure as well as the level of data on the persons who committed these crimes.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:**

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:**

**Підсумки дослідження:**

**Публікації:**

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПІВ:**

**Впровадження результатів дисертації:**

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Аленін Юрій Павлович

2. Alenin Yuriy Pavlovich

**Кваліфікація:** д.ю.н., 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Холостенко Андрій Володимирович

2. Holostenko Andrey V.

**Кваліфікація:** к.ю.н., 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Юхно Олександр Олександрович

2. Yuhno Oleksandr Oleksandrovych

**Кваліфікація:** д.ю.н., 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Торбас Олександр Олександрович

2. Torbas Oleksandr O.

**Кваліфікація:** Доктор юридичних наук, 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Волошина Владлена Костянтинівна
2. Voloshina Vladlena Kostiantinivna

**Кваліфікація:** к. ю. н., 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Аркуша Лариса Ігорівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Аркуша Лариса Ігорівна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

**Реєстратор**

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Т.А.