Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U004940

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 31-08-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Артамонов Мирослав Артурович
2. Myroslav Artamonov

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 31-08-2026

Спеціальність за освітою: Адміністративна діяльність

Місце роботи здобувача: Головне управління Національної поліції у місті Києві

Код за ЄДРПОУ: 40108583

Місцезнаходження: вул. Володимирська, Київ, 01601, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 16434

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Києво-Могилянська академія"

Код за ЄДРПОУ: 16459396

Місцезнаходження: вул. Г. Сковороди, Київ, 04070, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: 03wfca816

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Києво-Могилянська академія"

Код за ЄДРПОУ: 16459396

Місцезнаходження: вул. Г. Сковороди, Київ, 04070, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: 03wfca816

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.79, 10.79.21, 10.79.37

Тема дисертації:

1. Забезпечення прав затриманої особи згідно з кримінальним процесуальним законодавством України

2. Ensuring Individual Rights During Detention in the Criminal Proceedings of Ukraine

Реферат/анотація:

1. Артамонов М. А. Забезпечення прав затриманої особи згідно з кримінальним процесуальним законодавством України. – Кваліфікаційна наукова праця на правах рукопису. Дисертація на здобуття наукового ступеня доктора філософії за спеціальністю 081 «Право» (08 – Право). – Національний університет «Києво-Могилянська академія», Київ, 2026. Дисертаційне дослідження присвячено розв'язанню наукової та практичної проблеми – забезпечення прав особи в контексті фактичного і юридичного затримання в кримінальному провадженні України. Сформульовано низку висновків і рекомендацій щодо регламентації затримання, алгоритму дій органів правопорядку під час затримання та забезпеченню прав затриманої особи, що мають стратегічне значення для гармонізації кримінального процесуального законодавства України з європейськими стандартами забезпечення прав осіб. Уперше запропоновано комплексний підхід до визначення теоретичних засад і практичних питань зазначеного предмета дослідження, з огляду на сучасні зміни в кримінальному процесуальному законодавстві України, що пов'язані з воєнним станом. З'ясовано співвідношення та відмінність понять «законність затримання» та «обґрунтованість затримання»,

встановлено, що їхнє правове значення та обсяг перевірки, яку вимагає Конвенція, є різним і потребують абсолютної чіткості визначення термінів, що містяться в ст.ст. 207, 208 КПК України. За результатами дослідження, на підставі ст. 5 Конвенції, з огляду на практику діяльності міжнародних судових інституцій, визначено ключові стандарти реалізації прав затриманої особи. Запропоновано затриманню особу присвятити окрему главу, як щодо кожного заходу забезпечення кримінального провадження в КПК України, а частину 2 ст. 176 Кодексу виключити. Надано чітку регламентацію законного затримання, передбаченого статтею 207 КПК України. Обґрунтовано необхідність доповнення положень статті 208 КПК України формулюванням, яке вимагатиме одночасної наявності двох критеріїв: обґрунтованої підозри щодо особи (юридична підстава) та однієї з невідкладних фактичних умов/випадків, передбачених у частинах 1 або 2 ст. 208 Кодексу (умова/випадок, що виправдовує відсутність ухвали слідчого судді). Встановлено, що правові обмеження особи під час затримання, які випливають із режиму тримання, такі самі значні, як і під час застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Це ефективний захід забезпечення кримінального провадження, водночас неправомірне затримання неминуче посягає на конституційні та конвенційні права осіб, цілком може призвести до їх порушення, бути причиною завдання істотної шкоди їх інтересам. Проаналізовано сучасний стан реалізації прав затриманих осіб й осіб, що підлягають обміну. Виявлено недоліки законодавчої техніки у формулюванні норм про колаборaційну діяльність і процедурні прогалини у визначенні статусу учасників обміну. Увагу зосереджено на практичних аспектах порушення компетенції суб'єктів затримання в умовах воєнного стану як чиннику, що загрожує системі конституційних прав громадян. Важливим аспектом наукового пошуку стала перевірки законності затримання як системоутворювального юридичного аудиту, що здійснює захисник. Професійний аналіз відповідності дій органів правопорядку матеріальним і процесуальним підставам, передбаченим ст.ст. 208 та 211 КПК України, є первинним фільтром допустимості доказів. Активна наступальна тактика захисника на цьому етапі, що передбачає фіксацію часових розбіжностей у протоколах, підстав затримання без ухвали слідчого судді та контроль за належною реєстрацією моменту фактичного позбавлення волі, є передумовою ефективного судового контролю в порядку статті 206 КПК України. За результатами порівняльного дослідження законодавства різних систем, сформульовано висновок, що наша система наразі є прогресивнішою. Україні не слід копіювати окремі інструменти, водночас слід урахувати глобальні помилки. Водночас аналіз процесуальних кодексів країн ЄС засвідчило, що Україна обрала максимально європейський шлях, де слідчий суддя є ключовим учасником кримінального провадження. Розроблено й обґрунтовано пропозиції з удосконалення кримінального процесуального законодавства України та практики його застосування, пов'язаних із проблемами забезпечення прав затриманих у кримінальному провадженні. Ключові слова: затримання, заходи процесуального примусу, кримінальне провадження, кримінальне правопорушення, досудове розслідування, судовий розгляд, слідчий, дізнавач, прокурор, слідчий суддя, суд, кримінальна відповідальність, права особи, захист прав і свобод.

2. Artamonov M. A. Ensuring Individual Rights During Detention in the Criminal Proceedings of Ukraine. – Qualification scientific work submitted as a manuscript. PhD thesis to obtain the degree of Doctor of Philosophy in the Programme Subject Area 081 «Law» (08 – Law). – National University of «Kyiv-Mohyla Academy», Kyiv, 2026. This dissertation research solves a scientific and practical problem – ensuring individual rights during factual and legal detention in Ukrainian criminal proceedings. It creates a list of conclusions and recommendations about detention rules, the work of law enforcement agencies during detention, and protecting the detainee's rights. These findings are important to bring Ukrainian law closer to European standards of human rights. For the first time, a comprehensive approach is proposed to define the theoretical and practical foundations of this topic, taking into account recent changes in Ukrainian criminal law due to martial law. The study explains the difference between the "lawfulness of detention" and the "reasonableness of detention". Their legal meaning and the level of check required by the ECHR are different, and they need clear definitions in Articles 207 and 208 of the Criminal Procedure Code (CPC) of Ukraine. Based on the research and Article 5 of the ECHR, and looking at the practice of international courts, the study defines the key standards for protecting a detainee's rights. The author proposes to dedicate a separate chapter to "detention of a person" in the CPC of Ukraine, similar to other measures, and to

remove Part 2 of Article 176. A clear regulation is provided for lawful detention by citizens under Article 207 of the CPC of Ukraine. The study proves the need to add a new provision to Article 208 of the CPC. This provision will require two criteria at the same time: a reasonable suspicion (legal ground) and one of the urgent factual situations (which justifies detention without a warrant from an investigating judge). It shows that the legal restrictions during detention are as serious as holding a person in custody as a preventive measure. Detention is an effective tool, but unlawful detention violates constitutional and ECHR rights and can cause serious harm to a person's interests. The paper analyzes the rights of detainees and persons who can be exchanged (POWs). It finds errors in laws about collaborationist activities and gaps in defining the status of exchange participants. It focuses on the practical problems when authorities violate their powers under martial law, which threatens constitutional rights. An important part of the research is checking the lawfulness of detention as a legal audit done by the defense lawyer. A professional analysis of police actions under Articles 208 and 211 of the CPC is the first filter for the admissibility of evidence. The active, strong strategy of the lawyer at this stage – including finding time differences in protocols, checking reasons for detention without a warrant, and controlling the proper registration of the actual moment of arrest – is necessary for effective court control under Article 206 of the CPC. A comparative study of different legal systems shows that Ukraine's current system is actually more progressive in some parts. Ukraine should not blindly copy specific tools but should learn from global errors. The analysis of EU laws confirms that Ukraine chose a balanced European path, where the investigating judge plays a key role. The author has developed and supported concrete proposals to improve the criminal procedural law of Ukraine and its practical use regarding the protection of detainees' rights. Key words: detention, securing measures (procedural coercion), criminal proceedings, criminal offense, pre-trial investigation, trial, investigator, inquirer (detective), prosecutor, investigating judge, court, criminal liability, individual rights, protection of rights and freedoms.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Артамонов М. А. Правове регулювання затримання особи у кримінальному провадженні Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія «Право». 2025. Вип. 91, ч. 4. С. 207□213.
- Артамонов М. А. Затримання особи та його види у кримінальному провадженні. Журнал східноєвропейського права 2025. № 140. P. 257□265.
- Удовенко Ж. В., Артамонов М. А. Окремі проблеми затримання в умовах воєнного стану. Держава та регіони. Серія «Право». 2025. № 4(90). С. 46-52.
- Артамонов М. А. Судовий контроль як гарантія забезпечення прав, свобод та законних інтересів затриманої особи. Український політико-правовий дискурс. №21. 2026. С.1□17.
- Артамонов М. А. Проблеми забезпечення прав особи під час її затримання у кримінальному провадженні. Правове регулювання суспільних відносин в умовах сталого розвитку : зб. матеріалів X Міжнар. наук.-практ. конф. (Київ, 10 груд. 2021 р.). Київ : КПІ ім. Ігоря Сікорського, 2021. С. 456□458.
- Артамонов М. А. Проблеми затримання у кримінальному провадженні України. Необережні кримінальні правопорушення: проблеми теорії та практики : матеріали круглого столу, проведеного в межах Днів науки на факультеті правничих наук Національного університету «Києво-Могилянська академія» (Київ, 28 січ. 2022 р.). Київ : НаУКМА, 2022. С. 96□98.

- Артамонов М. А. Участь захисника під час затримання особи. Права людини в умовах воєнного стану в Україні: до тижня права і Загальної декларації прав людини : зб. наук. пр. за матеріалами круглого столу (Київ, 10 груд. 2024 р.). Київ : Київ. столич. ун-т ім. Б. Грінченка, 2025. С. 193□196.
- Артамонов М. А. Ефективність затримання згідно з кримінальним процесуальним законодавством України. Ефективність досудового розслідування: виклики та шляхи оптимізації : матеріали круглого столу, проведеного в межах Днів науки на факультеті правничих наук Національного університету «Києво Могилянська академія» (26 лют. 2026 р.). Київ : НаУКМА, 2026. С. 173□179.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0124U002484

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Удовенко Жанна Володимирівна
2. Zhanna Udovenko

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-4100-0723

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Києво-Могилянська академія"

Код за ЄДРПОУ: 16459396

Місцезнаходження: вул. Г. Сковороди, Київ, 04070, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: 03wfca816

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лук’янчиков Євген Дмитрович
2. Yevhen Lukianchykov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2826-6819

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний технічний університет України "Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського"

Код за ЄДРПОУ: 02070921

Місцезнаходження: проспект Берестейський, Київ, 03056, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Хабло Оксана Юріївна
2. Oksana Khablo

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3923-275X

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Галаган Володимир Іванович
2. Volodymyr Galagan

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, професор, 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-8224-0099

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Києво-Могилянська академія"

Код за ЄДРПОУ: 16459396

Місцезнаходження: вул. Г. Сковороди, Київ, 04070, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: 03wfca816

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Іщенко Юрій Вікторович

2. Yurii Ishchenko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0239-9388

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Києво-Могилянська академія"

Код за ЄДРПОУ: 16459396

Місцезнаходження: вул. Г. Сковороди, Київ, 04070, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: 03wfca816

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Хавронюк Микола Іванович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Хавронюк Микола Іванович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Басенко Олена Едуардівна
Реєстратор	Юрченко Тетяна Анатоліївна
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна

