Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0823U100250

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 28-04-2023

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гарат Михайло Михайло Романович

2. Garat Mykhailo Romanovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 18-04-2023

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Відокремлений структурний підрозділ "Коломийський економіко-правовий фаховий коледж Державного торговельно-економічного університету"

Код за ЄДРПОУ: 23925539

Місцезнаходження: вул. Богдана Хмельницького, 2-А, м. Коломия, Коломийський р-н., Івано-Франківська обл., 78200, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.055.041

Повне найменування юридичної особи: Державний торговельно-економічний університет

Код за ЄДРПОУ: 44470624

Місцезнаходження: вул. Кіото, буд. 19, м. Київ, 02156, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний торговельно-економічний університет

Код за ЄДРПОУ: 44470624

Місцезнаходження: вул. Кіото, буд. 19, м. Київ, 02156, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.17, 10.17.65

Тема дисертації:

1. Відповідальність за адміністративні правопорушення у сфері містобудівної діяльності

2. Liability for administrative offenses in the field of urban construction planning activity

Реферат/анотація:

1. Дисертація вирішує конкретне науково-практичне завдання щодо формування комплексу теоретичних положень і практичних рекомендацій, спрямованих на підвищення ефективності адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері містобудівної діяльності. На основі аналізу сучасних правових досліджень розкрито об'єктивний стан наукового забезпечення адміністративно-правової охорони сфери містобудівної діяльності. Встановлено, що адміністративна відповідальність являє собою інтегральну складову системи (підсистему) засобів адміністративно-правової охорони суспільних відносин у сфері містобудівної діяльності, орієнтовану на відновлення порушених прав і свобод, захист правовідносин від протиправних посягань та усунення їх шкідливих наслідків. Зроблено висновок про те, що ефективна реалізація функцій адміністративної відповідальності у сфері містобудування можлива тільки в комплексній взаємодії з іншими засобами адміністративно-правової охорони, таких як: адміністративний контроль, адміністративний нагляд, засоби профілактики, виявлення і припинення правопорушень. У дисертації проведено системний аналіз об'єктивних та суб'єктивних ознак складів адміністративних правопорушень у

сфері містобудівної діяльності. Підкреслюється роль правильного визначення об'єкта таких правопорушень на різних рівнях узагальнення: загально-соціальному, галузевому інституціональному та конкретному (одиничному). Сформульовано авторські дефініції понять загального, родового та безпосереднього об'єкта адміністративних правопорушень у сфері містобудівної діяльності. З урахуванням особливостей родового об'єкта таких правопорушень запропоновано уточнення назви Глави 8 КУпАП. У результаті аналізу об'єктивної сторони адміністративних правопорушень у сфері містобудівної діяльності встановлено, що вона розкриває їх антисоціальну спрямованість, суспільну небезпеку, а також характер і ступінь спричинюваної ними шкоди. З метою виявлення практичних проблем встановлення об'єктивної сторони адміністративних правопорушень у сфері містобудівної діяльності проведено низку опитувань серед уповноважених суб'єктів кваліфікації. За результатами проведених опитувань констатовано відсутність єдиного підходу до розуміння початкового та завершального моментів будівництва при кваліфікації адміністративних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 96 КУпАП. На основі аналізу чинного законодавства зроблено висновок про те, що початковим моментом будівництва слід вважати початок здійснення підготовчих робіт на об'єкті, а завершальним моментом – факт прийняття об'єкта в експлуатацію. Встановлення суб'єкта адміністративних правопорушень у сфері містобудівної діяльності складає основу висвітлених у роботі питань. Сформульовано комплекс законодавчих пропозицій, які передбачають визнання юридичних осіб суб'єктами адміністративних правопорушень, встановлення їх вини, а також умов і особливостей їх притягнення до адміністративної відповідальності. Проаналізовано суб'єктивну сторону адміністративних правопорушень у сфері містобудівної діяльності. На основі узагальнення сучасних теоретичних положень сформульовано авторську дефініцію поняття "суб'єктивна сторона адміністративного правопорушення". Визначено перелік обов'язкових і факультативних ознак суб'єктивної сторони адміністративних правопорушень у сфері містобудівної діяльності. Розкрито структуру та зміст провадження в справах про адміністративні правопорушення у сфері містобудівної діяльності. З метою мінімізації процесуальних помилок під час розгляду справ про адміністративні правопорушення у сфері містобудівної діяльності обґрунтовується доцільність запровадження циклу тематичних занять (тренінгів) з особовим складом підрозділів будівельного нагляду Державної інспекції архітектури і містобудування України та виконавчих органів з питань державного архітектурно-будівельного контролю. Запропоновано розробити Інструкцію з оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення у сфері містобудівної діяльності. Проаналізовано правові та організаційні засади накладення стягнень за адміністративні правопорушення у сфері містобудівної діяльності. Висвітлено недоліки встановленого порядку накладення штрафів за правопорушення у сфері містобудівної діяльності, запропоновано кроки щодо їх усунення. Обґрунтовано необхідність перегляду встановлених законодавцем розмірів адміністративних штрафів, передбачених за правопорушення у сфері містобудівної діяльності, а також приведення їх у відповідність до об'єктивного рівня суспільної небезпеки кореспондуючих правопорушень.

2. The dissertation solves specific scientific and practical task on a set of theoretical provisions formation and practical recommendations aimed at improving the efficiency of administrative liability for offenses in the field of urban construction planning activity. Based on the analysis of modern legal research, the objective state of scientific support of administrative and legal protection in the field of urban construction planning has been revealed. It has been defined that administrative responsibility is an integral part of the system (subsystem) of administrative and legal protection of public relations in urban planning, focused on restoring violated rights and freedoms, protection of legal relations from lawless encroachments and their harmful effects. It is concluded that the effective implementation of the administrative responsibility functions in the field of urban construction planning is possible only in comprehensive cooperation with other means of administrative and legal protection: means of administrative control, means of administrative supervision, and means of prevention, as well as detection and cessation of offenses. In the dissertation the systematic analysis of objective and subjective signs of structures of administrative offenses in the field of urban planning activity is carried out. There also has been underlined the role of establishing the object of such offenses at different levels of generalization: generally social, sectoral (institutional) and specific (unitary). Author's definitions of the concepts of general, generic and direct

object of administrative offenses in the field of urban construction planning are formulated. Taking into account the peculiarities of the generic object of the above-mentioned offenses, there it is proposed to clarify the title of Chapter 8 of the Code of Ukraine on Administrative Offenses. As a result of analysis of the objective side of administrative offenses in the field of urban construction planning, it was found out that it reveals their anti-social orientation, public danger, as well as the nature and extent of the damage they cause. In order to identify practical problems of establishing the objective side of administrative offenses in the field of urban construction planning activity, a number of surveys were conducted among authorized subjects of qualification. According to the results of the surveys, the lack of a unified approach to understanding the initial and final moments of construction for the qualification of administrative offenses under Part 1 of the Article 96 of CUoAO. Based on the analysis of the current legislation, it was concluded that the initial moment of construction should be considered the beginning of the preparatory works on the building site, and the final moment is the fact of commissioning of the facility. The problems of establishing the subject of administrative offenses in the field of urban construction planning are highlighted either. A set of legislative proposals has been formulated, which provide for the recognition of legal entities as subjects of administrative offenses, determination of their guilt, as well as the conditions and features of their bringing to administrative responsibility. The subjective aspect of administrative offenses in the field of urban construction planning is analyzed. Based on the generalization of modern theoretical provisions, the author's definition of the concept of "subjective aspect of an administrative offense" is formulated. The list of obligatory and optional signs of administrative offenses in the field of urban construction planning activity is defined. The structure and content of proceedings in cases of administrative offenses in the field of urban construction planning are revealed. In order to minimize procedural errors in cases of administrative offenses in the field of urban construction planning, the feasibility of introducing a series of thematic classes (trainings) with the staff of construction activity supervision units of the State Inspectorate for Architecture and Urban Development of Ukraine and executive bodies on state architectural and construction control is being explained. It is proposed to develop the Instruction on registration of materials on administrative offenses in the field of urban construction planning activity. Legal and organizational principles of imposing penalties for administrative offenses in the field of urban construction planning are analyzed. The shortcomings of the established procedure for imposing penalties for offenses in the field of urban construction planning activities are highlighted, and steps to eliminate them are proposed either. The necessity of revisions on the amounts of administrative fines established by the legislator, provided for offenses in the field of urban construction planning, as well as bringing them into line with the objective level of public insecurity of the corresponding offenses.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ніколаєва Людмила Вікторівна

2. Nikolaieva Liudmyla Viktorivna

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чорна Вікторія Григорівна

2. Chorna VIktorIya GrigorIvna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гаран Ольга Володимирівна

2. Haran Olha Volodymyrivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Запотоцька Олена Василівна

2. Zapototska Olena Vasylivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пустовіт Юлія Юріївна

2. Pustovit Yuliya Yuryivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Гуржій Тарас Олександрович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Гуржій Тарас Олександрович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.