Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U102221

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 20-08-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дмитренко Наталя Андріївна
2. Dmytrenko Natalia A.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 27-07-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Херсонський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125609

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 27, м. Херсон, Херсонська обл., 73000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 41.884.017

Повне найменування юридичної особи: Одеський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571570

Місцезнаходження: вул. Успенська, буд. 1, м. Одеса, Одеська обл., 65014, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Херсонський державний університет

Код за ЄДРПОУ: 02125609

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 27, м. Херсон, Херсонська обл., 73000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77.05.05

Тема дисертації:

1. Кримінологічна характеристика та запобігання злочинності у Збройних Силах України

2. Criminological characteristics and crime prevention in the Armed Forces of Ukraine

Реферат/анотація:

1. У дисертації досліджено комплекс теоретичних і практичних проблем запобігання злочинності в Збройних Силах України та обґрунтовано низку положень і висновків, нових у концептуальному плані й важливих для юридичної науки, а також діяльності правоохоронних органів. У роботі подано системний аналіз стану дослідження злочинності в ЗС України та його методологічного інструментарію, який не лише засвідчив, що обороноздатність України, реформування її Збройних Сил та інших військових формувань за роки незалежності України постійно перебували не в стані бойової готовності, лише в процесі модернізації, а в деяких частинах і знищені взагалі, а й дав змогу встановити такі етапи інституалізації ЗСУ: 1) 1991–1994 рр. (міждержавне переміщення кадрів); 2) 1994–1997 рр. (набуття статусу без'ядерної держави); 3) 1997–2003 рр. (встановлення системи санкцій для підтримання норм і правил); 4) 2003–2014 рр. (процеси латентної дисфункції); 5) 2014 р. – наш час (відновлення дисфункції ЗС України). Науково доведено, що злочинність на різних етапах функціонування ЗС України пов'язана з розпуском єдиної армії СРСР; неналежним здійсненням обліку взаємозалежності різних родів військ, засобів зв'язку, системи; виникненням

неформальних відносин між військовослужбовцями тощо, – у зв'язку із чим названі процеси негативно позначилися на криміногенній обстановці серед військовослужбовців. Основними рисами злочинності в ЗС України є: по-перше, кількість вчинених військовослужбовцями кримінальних правопорушень, що збігається з тенденцією динаміки злочинності в цілому по країні; по-друге, збільшення латентних кримінальних правопорушень у ЗС України, особливо після введення АТО та ООС; по-третє, неналежний соціально-правовий контроль з боку керівництва ЗС України над цим видом злочинності; по-четверте, вплив на злочинність у ЗС України детермінантів, які характеризують її за межами ЗС України. Недостатній рівень дослідження проблем злочинності в ЗС України, обґрунтованості заходів запобігання їй у військових частинах украй негативно позначається на функціонуванні самих ЗС України та виконанні ними державних завдань. Актуальність проблеми зростає також і у зв'язку з давно назрілою необхідністю вдосконалення нормативно-правових актів, що регламентують запобігання злочинності в ЗС України. Проведений аналіз функціонування ЗС України останніми роками показав, що визначена стратегія національної безпеки й оборони не в повному науково обґрунтованому та практичному значенні забезпечує не лише відповідність сектору безпеки України, а й потребам суспільства та його безпеці, причинами чого є критичний стан матеріально-технічної бази, озброєння, військової техніки, низький рівень забезпечення та підготовки військовослужбовців для ЗС України, що в кінцевому результаті ставить під загрозу можливість виконання ними завдань оборони держави. На підставі аналізу позицій учених та норм чинного законодавства запропоновано авторську дефініцію злочинності в Збройних Силах України. Вивчення зарубіжного досвіду багатьох країн світу щодо запобігання злочинності серед військових показало доцільність, дієвість та необхідність використання в ЗС України науково-технічного приладу – поліграфа, який можна вважати як одним із заходів запобігання злочинності серед військових, так і засобом забезпечення дієвого зменшення проникнення в армію осіб, схильних до вчинення кримінальних правопорушень. Дослідження стану й тенденцій вчинення кримінальних правопорушень у Збройних Силах України показало різке зростання за останні роки кількості вчинених кримінальних правопорушень, а особливо тяжких злочинів. Так, за 2020 р. кількість вчинених військових кримінальних правопорушень становила 4055 (з них 87% – тяжкі злочини), що на 14% більше порівняно з 2019 р., у якому їх кількість була 3616 (з них 82% – тяжкі злочини). Натомість щодо рівня злочинів середньої тяжкості спостерігається тенденція до зниження. Пік вчинених у ЗС України таких злочинів припав на 2014 р. (75% від загальної кількості вчинених у ЗС України злочинів). У 2015 р. цей показник становив 48%, у 2016 р. – 20,5%, у 2017 р. – 17%, у 2018 р. – 5%, у 2019 р. – 10%. У 2020 р. кількість нетяжких злочинів – 2,5%. Сплески зростання особливо тяжких злочинів, вчинених у ЗС України, спостерігались у 2016 р. (3,5%), 2017 р. (5%), 2019 р. та 2020 р. (4,5%). У 2014 р., 2015 р. та 2018 р. їх рівень не перевищував 0,5% від загальної кількості вчинених у ЗС України кримінальних правопорушень. Рівень вчинених у ЗС України злочинів невеликої тяжкості упродовж 2015 р. – І півріччя 2020 р. тримався на позначці 0,5–1%, і лише у 2014 р. цей показник був майже 9% від загальної кількості вчинених у ЗС України військових кримінальних правопорушень. За ІІ півріччя 2020 р. кримінальних проступків у ЗСУ було вчинено 7.

2. The dissertation investigates a set of theoretical and practical problems of crime prevention in the Armed Forces of Ukraine and substantiates a number of provisions and conclusions that are new in conceptual terms and important for legal science, as well as the activities of law enforcement agencies. The paper provides a systematic analysis of the state of crime research in the Armed Forces and its methodological tools, which not only showed that Ukraine's defense capabilities, reform of its Armed Forces and other military formations during Ukraine's independence were unfortunately not in combat readiness, only in the process of modernization., and in some parts and destruction in general, but also made it possible to establish the following stages of institutionalization of the Armed Forces: 1) 1991–1994 (interstate transfer of personnel); 2) 1994–1997 (obtaining the status of a nuclear-free state); 3) 1997–2003 (establishment of a system of sanctions to maintain norms and rules); 4) 2003–2014 (processes of latent dysfunction); 5) 2014 and incl. (restoration of dysfunction of the Armed Forces). It is scientifically proven that crime at different stages of the functioning of the Armed Forces is associated with: the dissolution of the unified army of the USSR; improper accounting of the interdependence of different types of

troops, communications, systems, the emergence of informal relations between servicemen, etc., in connection with which these processes have the most negative impact on the criminogenic situation among servicemen. The main features of crime in the Armed Forces are: first, the number of criminal offenses committed by servicemen, which coincides with the trend of crime dynamics in the country as a whole; secondly, the increase in latent criminal offenses in the Armed Forces, especially after the introduction of anti-terrorist operation and environmental protection; thirdly, improper social and legal control by the leadership of the Armed Forces over this type of crime; and fourth, the impact on crime in the Armed Forces of the determinants that characterize it outside the Armed Forces. Insufficient level of research on the problems of crime in the Armed Forces, the validity of measures to prevent it in military units has an extremely negative impact on the functioning of the Armed Forces and their performance of state tasks. The urgency of the problem is also growing due to the long-standing need to improve regulations governing the prevention of crime in the Armed Forces. Our analysis of the functioning of the Armed Forces in recent years has shown that the defined strategy of national security and defense, unfortunately, not in full scientifically sound and practical sense provides not only compliance with the security sector of Ukraine, but also the needs of society and its security. material and technical base, armaments, military equipment, low level of support and training of servicemen for the Armed Forces, which ultimately jeopardizes the ability of them to perform state defense tasks. Based on the analysis of the positions of scientists and the norms of current legislation, the author's definition of crime in the Armed Forces of Ukraine is proposed. The study of foreign experience of many countries around the world in preventing military crime has shown the feasibility, effectiveness and necessity of using a scientific and technical device in the Armed Forces – a polygraph, which can be considered as one of the measures to prevent military crime and a means to effectively reduce committing criminal offenses. The study of the state and tendencies of committing criminal offenses in the Armed Forces of Ukraine has shown a sharp increase in recent years in the number of criminal offenses committed in the Armed Forces, and especially serious crimes. Thus, in 2020 the number of committed military criminal offenses amounted to 4,055 (87% of them serious crimes), which is 14% more than in 2019, when their number was 3,616 (82% of them serious crimes). Instead, the level of crimes of medium gravity has shown a downward trend. The peak of such crimes committed in the Armed Forces fell on 2014 (75% of the total number of crimes committed in the Armed Forces).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Саінчин Олександр Сергійович

2. Sainchyn Oleksandr S.

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пузирьов Михайло Сергійович
2. Puzyrov Mykhailo S.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Богатирьов Іван Григорович
2. Bohatyrov Ivan H.

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кулик Людмила Миколаївна

2. Kulyk Liudmyla M.

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бабенко Андрій Миколайович

2. Babenko Andrii M.

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Шкута Олег Олегович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні

Шкута Олег Олегович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.