

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

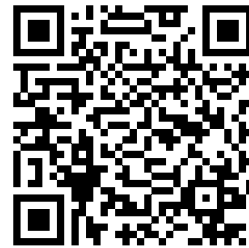
Державний обліковий номер: 0826U001055

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 15-04-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Щербай Іванна Романівна

2. Ivanna Shcherbai

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту:

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 12904

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Львівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02071010

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Львівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02071010

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10, 02.15.51, 02.41.11

Тема дисертації:

1. Гносеологія органічних законів суспільства: метаантропологічні цінності
2. Epistemology of Society's Organic Laws: Metaanthropological Values

Реферат:

1. Робота є одним із перших досліджень, у якому здійснено комплексний аналіз гносеології органічних законів суспільства, метаантропологічних цінностей. Адже сучасна філософія права стоїть перед викликом осмислення глибинних механізмів людського буття в умовах глобальних цивілізаційних змін, духовної фрагментації та кризи правосвідомості. Пошук органічних законів, що зберігають гармонію між природним, соціальним і духовним началами людини, стає одним із пріоритетних напрямів філософсько-правової думки XXI століття. Тому дослідження гносеології органічних законів суспільства має на меті не лише розкрити теоретичну сутність правового знання, а й виявити його аксіологічну, екзистенційну і духовно-онтологічну основу, що забезпечує єдність пізнання, моралі й суспільного пошуку. У першому розділі «Історіографія та наукознавчі проблеми дисертаційного дослідження» авторка виявляє, що поняття «органічного» у філософії права має складну генеалогію – від античних уявлень про космічну гармонію, через християнське розуміння духовного порядку, до сучасних синергетичних теорій соціальної самоорганізації. Вперше здійснено системний аналіз джерел філософсько-правового пізнання органічності. Наукова новизна першого етапу

полягає у введенні в науковий обіг поняття метаантропологічного підґрунтя суспільного права – такого, що виходить за межі антропоцентризму й осмислює людину як ланку космічної єдності буття. Заплановано інтерпретацію гносеології права як системи пізнання духовно-онтологічних структур, у яких істина, добро і порядок постають не як абстрактні ідеї, а як живі складники органічного закону. Визначено, що методологічна основа дослідження має синкретичний характер: поєднує герменевтичне, синергетичне й метаантропологічне бачення права як цілісності, що саморозвивається. Другий розділ «Гносеологія органічних законів суспільства в контексті метаантропології» присвячено розгортанню гносеології органічних законів у контексті метаантропології. Тут доведено, що пізнання органічності є водночас пізнанням зв'язку природи, людини й суспільства у процесі їх духовного взаємопроникнення. Суспільство розглядається як поле дії природних і духовних енергій, у якому кожен рівень буття корелює з іншими. Новизна полягає у визначенні синергетичного змісту метаантропологічних джерел органічних законів: замість лінійної причинності пропонується бачення гармонійної взаємодії, де розвиток відбувається через співналаштування і самоузгодження різних форм життя. У такий спосіб розкрито внутрішню динаміку суспільного порядку, що постає не як нав'язана форма, а як саморозкриття духовної закономірності. Останній розділ дисертації «Метаантропологічні парадигми органічних законів суспільства» присвячено системному осмисленню метаантропологічних парадигм органічних законів суспільства. Авторка вперше вводить у філософсько-правову термінологію поняття ордологічних концептів, що позначають духовно-онтологічний рівень правового порядку, у якому суспільство і Космос взаємно віддзеркалюють один одного. Ордологічність трактується як принцип внутрішнього узгодження законів буття, де право є відображенням космічного логосу у структурі людської культури. Такий підхід розкриває новий тип правового мислення – гармонійно-синергетичний, що ґрунтується на ідеї природної упорядкованості світу. Узагальнюючи результати, дисертація формує цілісну наукову концепцію органічних законів суспільства, у якій пізнання і буття, право і духовність зливаються в єдину систему. Гносеологія перспектив дає змогу побачити суспільство як духовний Космос, де кожен індивід є мікрокосмосом Правди і добра. Метаантропологічна парадигма відкриває можливість переосмислення основ права як живого процесу самопізнання людства, що спрямований до гармонії з Вищими законами буття. У цьому виявляється головна наукова цінність дослідження: воно не тільки описує органічні закони, а створює нову модель філософсько-правового мислення – мислення, у якому пізнання, свобода і духовність постають єдиним шляхом до онтологічної гідності людини та справжньої цілісності суспільства.

2. This dissertation is among the first studies to provide a comprehensive analysis of the epistemology of society's organic laws and metaanthropological values. Contemporary philosophy of law faces the challenge of explaining the deeper mechanisms of human existence amid global civilizational transformations, spiritual fragmentation, and a crisis of legal consciousness. The search for organic laws that sustain harmony among the natural, social, and spiritual dimensions of the human person has become a priority area of philosophical and legal thought in the twenty-first century. Accordingly, the study of the epistemology of society's organic laws aims not only to clarify the theoretical foundations of legal knowledge, but also to identify its axiological, existential, and spiritual-ontological grounds, which secure the unity of cognition, morality, and social inquiry. In Chapter 1, "History and Scholarly Problems of the Dissertation Research," the author demonstrates that the concept of the "organic" in the philosophy of law has a complex genealogy – from ancient ideas of cosmic harmony, through the Christian understanding of spiritual order, to contemporary synergistic theories of social selforganization. For the first time, the dissertation offers a systematic analysis of the sources of philosophical and legal knowledge concerning organicity. The chapter's scientific novelty lies in introducing the concept of the metaanthropological foundations of social law, which transcend anthropocentrism and conceptualize the human person as an integral element within the cosmic unity of being. The chapter further substantiates an interpretation of the epistemology of law as a system of knowledge about spiritual and ontological structures, in which truth, goodness, and order appear not as abstract ideas, but as living components of organic law. The methodological framework of the study is defined as syncretic in nature, combining hermeneutic, synergistic, and metaanthropological perspectives that treat law as a self-developing integrity. Section 2, "Epistemology of Society's Organic Laws in the Context of

Metaanthropology,” develops the epistemology of organic laws within a metaanthropological framework. It substantiates that knowledge of organicity is simultaneously knowledge of the interconnectedness of nature, the human person, and society through their spiritual interrelation. Society is conceptualized as a sphere in which natural and spiritual energies operate, and in which each level of being correlates with the others. The section’s novelty lies in defining the synergistic content of the metaanthropological sources of organic laws: instead of linear causality, it proposes a model of harmonious interaction in which development occurs through the coordination and mutual attunement of diverse forms of life. In this way, the internal dynamics of social order are revealed – an order that appears not as an imposed construct, but as a self-disclosure of spiritual regularity. The final section of the dissertation, “Metaanthropological Paradigms of Society’s Organic Laws,” offers a systematic account of metaanthropological paradigms underlying society’s organic laws. For the first time, the author introduces the notion of ordological concepts into philosophical and legal discourse to denote the spiritual-ontological level of legal order at which society and the Cosmos are understood as mutually reflective. Ordologicality is interpreted as a principle of internal coordination of the laws of being, whereby law is viewed as a reflection of the cosmic Logos within the structures of human culture. This approach discloses a new mode of legal thinking – harmonious and synergistic – grounded in the idea of the world’s natural order. In summary, the dissertation develops a holistic scholarly concept of society’s organic laws, in which cognition and being, law and spirituality, converge into a coherent system. The epistemology elaborated in the dissertation makes it possible to view society as a spiritual Cosmos, where each individual is conceived as a microcosm of Truth and the Good. The metaanthropological paradigm enables a rethinking of the foundations of law as a living process of humanity’s self-knowledge, oriented toward harmony with the Higher Laws of Being. Herein lies the study’s principal scholarly value: it not only describes organic laws, but also proposes a new model of philosophical and legal thinking – one in which cognition, freedom, and spirituality are presented as the pathway to the ontological dignity of the human person and the genuine integrity of society.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Щербай І. Р. 2021а Застосування основних рис людської гідності у здобутті свобод. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Сер. «Юридичні науки». Т. 8, № 1(29). С. 88–94.
- 2. Щербай І. Р. 2021б Принципи та методи дослідження прав і свобод людини, її гідності. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Сер. «Юридичні науки». Т. 8, № 2(30). С. 116–120.
- 3. Щербай І. Р. 2021в Рушійна сила правових умов гідності. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Сер. «Юридичні науки». Т. 8, № 4(32). С. 49–55.
- 4. Щербай І. Р. 2021г Цінності прав і свобод людини у реалізації людської гідності. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Сер. «Юридичні науки». Т. 8, № 3(31). С. 128–136.
- 5. Ortynskyi V., Slyvka S., Levytska O., Shcherbai I., Scotna N. 2021r Features of the socio-political and theoretical foundations of the philosophical understanding of law from the Middle Ages to the present. *Wisdom*. Vol. 19, no. 3. P. 204–216 (Scopus/WoS).
- 6. Shcherbai I., Slyvka S., Chornobai O., Kolych O., Levytska O. 2022a Philosophical and anthropological analysis of the semiotics of the economic and legal system. *Wisdom*. Vol. 2, no. 1. Spec. iss. : Philosophical Issues of Economics. P. 140–149 (Scopus/WoS).

- 7. Щербай І. Р. 2023а Природний правочин необхідності дотримання людиною своїх внутрішніх резервів гідності. Аналітично-порівняльне правознавство. № 5. С. 765–769.
- 8. Щербай І. Р. 2023б Поняття та сутність прав людини. Аналітично-порівняльне правознавство. № 1. С. 636–640.
- 9. Щербай І. Р. 2024а Використання правових характеристик людської гідності. Аналітично-порівняльне правознавство. № 4. С. 765–768.
- 10. Щербай І. Р. 2024б Закономірність у використанні метафізичних норм людської гідності. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Сер. «Юридичні науки». Т. 11, № 4(44). С. 355–361.
- 11. Shcherbai I. 2025a Philosophical and legal justification of the implementation of human rights and freedoms. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Сер. «Юридичні науки». Т. 12, № 3(47). С. 340–346.
- 12. Shcherbai I. 2025b Philosophical and legal substitution of organic laws of society. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Сер. «Юридичні науки». Т. 12, № 4(48). С. 546–551.
- 13. Щербай І. Р. 2021д Класифікація прав людини. Незалежність України: права людини та національна безпека : зб. матер. Першої міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 21 трав. 2021 р.). С. 259–261.
- 14. Щербай І. Р. 2022б Реалізація природного права у суспільстві. Незалежність України: права людини та національна безпека : зб. матер. Другої міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 20 трав. 2022 р.). С. 155–157.
- 15. Щербай І. Р. 2022в Свобода як цінність людини. VI Геретівські читання : наук. статті, тези доп. та інші матер. Всеукр. наук.-практ. конф. (м. Тернопіль, 3 черв. 2022 р.). С. 349–352.
- 16. Щербай І. Р. 2022г Умови додержання людської гідності. Евристично-правовий потенціал філософсько-освітніх ідей представників Львівсько-Варшавської школи (1895–1939 рр.) та Віденського гуртка (1922 р.) : зб. матер. учасн. Першої міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 27 жовт. 2022 р.). С. 198–201.
- 17. Щербай І. Р. 2022г Методологічні засади дослідження людської гідності. Modern directions of scientific research development : proceedings of the 15th International scientific and practical conference (Chicago, USA, August 10–12, 2022). Р. 364–367.
- 18. Щербай І. Р. 2023в Органічні права і свободи людини в історичному вимірі. Незалежність України: права людини та національна безпека : зб. матер. Третьої міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 28 квіт. 2023 р.). С. 147–149.
- 19. Щербай І. Р. 2024в Використання правових характеристик людської гідності у виконанні онтологічних обов'язків. Сучасні загрози миру в Європі : зб. матер. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 25 жовт. 2024 р.). С. 93–94.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сливка Степан Степанович

2. Stepan S. Slyvka

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Львівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02071010

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Гоцуляк Юрій Вікторович

2. Yurii Hotsuliak

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6765-4592

Додаткова інформація:

[https://www.scopus.com/authid/detail.uri?origin=resultslist&authorId=57216710042&zone=;](https://www.scopus.com/authid/detail.uri?origin=resultslist&authorId=57216710042&zone=)

<https://scholar.google.com.ua/citations?user=ZiOBgFYAAAAAJ&hl=uk>

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Савайда Олена Іванівна

2. Olena I. Savaida

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2035-2604

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Коваль Ігор Мирославович

2. Ihor Koval

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-5332-6958

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Львівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02071010

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ковальчук Віталій Богданович

2. Vitaliy B. Kovalchuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-7523-2098

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57209692843; Web of Science Researcher ID: V-7279-2017;
<https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=unsifSsAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Львівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02071010

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Сірант Мирослава Миколаївна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Сірант Мирослава Миколаївна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Жаровська Ірина Мирославівна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна