Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0416U000970

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 28-04-2016

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Тютюнник В'ячеслав Володимирович
2. Tiutiunnyk Viacheslav Volodimirovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.09

Назва наукової спеціальності: Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 13-04-2016

Спеціальність за освітою: 7.060101

Місце роботи здобувача: Прокуратура Черкаської області

Код за ЄДРПОУ: 02911119

Місцезнаходження: м.Черкаси, бул. Шевченка, 286

Форма власності:

Сфера управління: Генеральна прокуратура

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.01

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: 61024, Україна, м. Харків, вул. Пушкінська, 77

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.79

Тема дисертації:

1. Інститут допустимості доказів як гарантія ухвалення законного та обґрунтованого вироку суду.

2. Institute of evidences' admissibility as a guarantee to adoption of lawful and reasonable court decision.

Реферат/анотація:

1. У дисертації досліджено розвиток теоретичних та нормативних основ інституту допустимості доказів у кримінальному процесі, сформульовано авторське визначення понять "допустимість доказів", "інститут допустимості доказів". Запропонована система критеріїв допустимості доказів. З'ясовано значення інституту допустимості доказів при ухваленні законного та обґрунтованого вироку суду. Проаналізовані обставини, за яких Європейський суд з прав людини та національні суди відносять зібрані фактичні дані до недопустимих доказів, а також процедуру визнання доказів недопустимими під час судового розгляду. На підставі проведеного дослідження, а також узагальнення правозастосовної практики виявлені недоліки правового регулювання інституту допустимості доказів, порядку визнання доказів недопустимими, а також сформульовані науково обґрунтовані пропозиції, спрямовані на удосконалення чинного кримінального процесуального законодавства.

2. The dissertation is dedicated to the research of theoretical and regulatory bases for the institute of admissibility of evidences in criminal proceedings. The author has formulated the definition of "admissibility of evidences", "the institute of admissibility of evidences". The system of criteria for the admissibility of evidences has been proposed. The significance of the institute of evidences' admissibility in making a lawful and reasonable decision has been found out. The conditions which the European Court of Human Rights and national courts refer to the inadmissibility of collected evidence, as well as the procedure for claiming evidence inadmissible at trial have been analyzed. Based on the conducted research and the analysis of enforcement practices the deficiencies of the admissibility of evidence institute and the procedure of claiming evidence inadmissible have been stated. The scientifically based proposals, aimed at improving the current criminal procedural legislation have been formulated.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Капліна Оксана Володимирівна
2. Kaplina Oksana Volodimirivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шумило Микола Єгорович

2. Шумило Микола Єгорович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Письменний Дмитро Петрович

2. Письменний Дмитро Петрович

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Тацій Василь Якович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Тацій Василь Якович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.