

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U005252

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 18-09-2026

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шиман Євген Олександрович

2. Yevhen Shyman

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 14-09-2026

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 16713

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.31.41

Тема дисертації:

1. Принципи виконавчого провадження в Україні
2. Principles of enforcement proceedings in Ukraine

Реферат/анотація:

1. Метою дисертації є вирішення наукового завдання щодо розроблення доктринальних положень, спрямованих на вдосконалення правовідносин, пов'язаних зі здійсненням в Україні примусового виконання судових рішень та рішень інших органів на підставі комплексного аналізу принципів виконавчого провадження. У дисертації проаналізовано поняття і значення принципів виконавчого провадження, систему та класифікацію цих принципів. За наслідками дослідження сформульовано власне авторське визначення поняття принципів виконавчого провадження, згідно з яким такими принципами є нормативно визначені у законодавстві про виконавче провадження основні стабільні ідеї, положення, вимоги, що характеризують сутність та зміст виконавчого провадження як процесуального порядку примусового виконання судових рішень та рішень інших органів, складають певну систему та відображають закономірності розвитку виконавчого провадження. Зроблено висновок, що кількість принципів виконавчого провадження повинна

бути мінімальною, а принципи як основні ідеї не повинні дублювати та суперечити один одному. Встановлено вимоги до формування системи принципів виконавчого провадження, згідно з якими можуть бути визнані принципами виконавчого провадження лише ідеї, які відповідають таким вимогам: 1) відображають сутність процесуальних правовідносин, що виникають у зв'язку з примусовим виконанням судових рішень та рішень інших органів та посадових осіб; 2) встановлюють основні зв'язки між нормами та інститутами виконавчого провадження; 3) мають безпосереднє чи опосередковане відношення до всіх інститутів виконавчого провадження, а не лише до їх частини; 4) принципи як ідеї про виконавче провадження не повинні суперечити одне одному. При дослідженні існуючих у науці класифікацій принципів виконавчого провадження запропоновано принципи виконавчого провадження також поділяти на: 1) принципи, які визначають діяльність державного та приватного виконавця як обов'язкових учасників виконавчого провадження; 2) принципи, які визначають діяльність інших (крім виконавця) учасників виконавчого провадження; 3) принципи, які загалом поширюються на всіх учасників виконавчого провадження. Робота містить аналіз загальних (принципів верховенства права та законності у виконавчому провадженні), міжгалузевих (принципів справедливості, неупередженості та об'єктивності у виконавчому провадженні, гласності та відкритості, диспозитивності, розумності строків виконавчого провадження) та галузевих (принципів обов'язковості виконання рішень, співмірності заходів примусового виконання рішень та обсягу вимог за рішеннями, забезпечення права на оскарження рішень, дій чи бездіяльності державних виконавців, приватних виконавців, недоторканості мінімуму майна, необхідного для існування боржника та членів його сім'ї, використання цифрових технологій у виконавчому провадженні) принципів виконавчого провадження. Зроблено окремі висновки щодо поняття, особливостей прояву цих принципів та їх змісту. Зокрема, у роботі дістали подальшого розвитку положення про принцип гласності у виконавчому провадженні. Обґрунтовано, що гласність у діяльності органів та осіб примусового виконання рішень слід розглядати також як важливий елемент виконання превентивної функції держави, спрямованої на запобігання вчиненню суб'єктами правовідносин правопорушень. Гласність виконавчого провадження у разі його ефективності стимулює правомірну діяльність фізичних та юридичних осіб, оскільки свідчить про невідворотність юридичної відповідальності. Також було удосконалено поняття та зміст принципу диспозитивності у виконавчому провадженні. Визначено, що принципом диспозитивності у виконавчому провадженні є передбачена законодавством про виконавче провадження основна засада виконавчого провадження, згідно з якою сторони виконавчого провадження вільно, на власний розсуд, здійснюють процесуальні права, спрямовані на виникнення, розвиток або припинення виконавчого провадження в межах, дозволених законом і в установленому законодавством про виконавче провадження порядку. Змістом принципу диспозитивності є те, що: 1) виникнення, розвиток та припинення виконавчого провадження залежить від волі стягувача; він вправі самостійно обирати орган державної виконавчої служби чи приватного виконавця, до якого пред'являти виконавчий документ, самостійно обирати місце відкриття виконавчого провадження, у визначених законом випадках визначати можливі заходи примусового виконання рішення; вправі припинити виконавче провадження шляхом подання заяви про повернення йому виконавчого документа або ж відмовитися від примусового виконання рішення; 2) розвиток та припинення виконавчого провадження залежить від волі боржника; боржник впродовж усього часу примусового виконання рішення не позбавлений можливості виконати рішення добровільно частково або повністю; 3) сторони виконавчого провадження вправі упродовж процесу примусового виконання рішення укласти мирову угоду.

2. The purpose of the dissertation research is to solve the scientific problem of developing doctrinal provisions aimed at improving legal relations related to the enforcement of court decisions and decisions of other bodies in Ukraine based on a comprehensive analysis of the principles of enforcement proceedings. The dissertation analyzes the concept and significance of the principles of enforcement proceedings, the system and classification of these principles. Based on the results of the study, the author's own definition of the concept of the principles of enforcement proceedings has been formulated, according to which such principles are normatively defined in the legislation on enforcement proceedings as the main stable ideas, provisions, and requirements that characterize

the essence and content of enforcement proceedings as a procedural order for the enforcement of court decisions and decisions of other bodies, constitute a certain system, and reflect the patterns of development of enforcement proceedings. It was concluded that the number of principles of enforcement proceedings should be minimal, and the principles as basic ideas should not duplicate or contradict each other. Requirements for the formation of a system of principles of enforcement proceedings have been established, according to which only ideas that meet the following requirements can be recognized as principles of enforcement proceedings: 1) reflect the essence of procedural legal relations arising in connection with the enforcement of court decisions and decisions of other bodies and officials; 2) establish the main links between the norms and institutions of enforcement proceedings; 3) have a direct or indirect relationship to all institutions of enforcement proceedings, and not just to part of them; 4) principles as ideas about enforcement proceedings must not contradict each other. When studying the existing scientific classifications of the principles of enforcement proceedings, it is proposed to divide the principles of enforcement proceedings into: 1) principles that define the activities of state and private enforcement agents as mandatory participants in enforcement proceedings; 2) principles that define the activities of other participants (except for enforcement agents) in enforcement proceedings; 3) principles that generally apply to all participants in enforcement proceedings. The work contains an analysis of general (principles of the rule of law and legality in enforcement proceedings), inter-sectoral (principles of fairness, impartiality, and objectivity in enforcement proceedings, publicity and openness, disposability, and reasonableness of the time limits for enforcement proceedings) and sectoral (principles of enforcement of decisions, proportionality of enforcement measures and the scope of claims under decisions, ensuring the right to appeal against decisions, actions or inaction of state enforcement officers, private enforcement officers, inviolability of the minimum property necessary for the existence of the debtor and his family members, use of digital technologies in enforcement proceedings). Separate conclusions have been made regarding the concept, features of the manifestation of these principles, and their content. In particular, the work further developed the provisions on the principle of transparency in enforcement proceedings. It is argued that openness in the activities of enforcement authorities and persons should also be considered an important element of the state's preventive function aimed at preventing legal entities from committing offences. The openness of enforcement proceedings, if effective, encourages lawful activity by individuals and legal entities, as it demonstrates the inevitability of legal liability. The concept and content of the principle of disposability in enforcement proceedings have also been refined. It has been determined that the principle of disposability in enforcement proceedings is the basic principle of enforcement proceedings provided for by the legislation on enforcement proceedings, according to which the parties to enforcement proceedings are free, at their own discretion, exercise procedural rights aimed at the initiation, development, or termination of enforcement proceedings within the limits permitted by law and in the manner prescribed by the legislation on enforcement proceedings.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Шиман Є. О. Принцип диспозитивності у виконавчому провадженні. Юридичний науковий електронний журнал. 2023. № 9. С. 150–153. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2023-9/35>
- 2. Шиман Є. О. Принцип співмірності заходів примусового виконання рішень та обсягу вимог за рішеннями у виконавчому провадженні. Науковий вісник Ужгородського національного університету.

Серія ПРАВО. 2024. Вип. 83. Ч. 1. С. 277–282. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.83.1.41>

- 3. Шиман Є. О. Гласність та відкритість як принцип виконавчого провадження. Прикарпатський юридичний вісник. 2024. Вип. 2(55). С. 43–47. DOI: <https://doi.org/10.32782/pyuv.v2.2024.9>
- 4. Шиман Є. О. Принципи виконавчого провадження: поняття та ознаки. Аналітично-порівняльне правознавство. 2025. № 6. Ч. 1 С. 454–460. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2025.06.1.70>
- 5. Шиман Є. О. Щодо системи принципів виконавчого провадження. Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: матер. VII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернівці, 27 жовтня 2023 р.) / редкол.: О. В. Щербанюк та ін. Чернівці, 2023. С. 365–368
- 6. Шиман Є. О. Принцип обов'язковості виконання рішень у виконавчому провадженні. Сучасні виклики та актуальні проблеми судової реформи в Україні: матер. VIII Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернівці, 31 жовтня 2024 р.) / редкол.: О. В. Щербанюк та ін. Чернівці, 2024. С. 433–437.
- 7. Шиман Є. О. Принцип забезпечення права на оскарження рішень, дій чи бездіяльності державних чи приватних виконавців у виконавчому провадженні. Збірник матер. IV Міжнар. наук.-практ. конф. з нагоди відзначення Міжнародного дня прав людини (м. Київ, 5 грудня 2024 р.). Київ: ДНДІ МВС України, 2024. С. 363–366.
- 8. Шиман Є. О. Значення принципів виконавчого провадження для правової науки. Період трансформаційних процесів в світовій науці: задачі та виклики: зб. наук. праць з матер. VI Міжнар. наук. конф. (м. Полтава, 28 листопада 2025 р.). Вінниця: ТОВ «УКРЛОГОС Груп», 2025. С. 289–293. DOI: <https://doi.org/10.62731/mcnd-28.11.2025>

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0122U202084

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Фесенко Олександр Миколайович

2. Olexandr M. Fesenko

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, доцент, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

- Митрофанов Ігор Іванович
- Ihor I. Mytrofanov

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-1967-1985

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського

Код за ЄДРПОУ: 05385631

Місцезнаходження: вул. Університетська, Кременчук, Кременчуцький р-н., 39600, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

- Подольян Юлія Олександрівна
- Yuliia Podolian

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-5063-4018

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Державний університет інфраструктури та технологій

Код за ЄДРПОУ: 41330257

Місцезнаходження: вул. Кирилівська, Київ, 04071, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

- Чуб Антон Володимирович
- Anton V. Chub

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-6900-4865

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Веселовська Наталія Олександрівна

2. Nataliia O. Veselovska

Кваліфікація: к. ю. н., доцент

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Приватне акціонерне товариство "Вищий навчальний заклад "Національна академія управління"

Код за ЄДРПОУ: 16476880

Місцезнаходження: вул. Ушинського, Київ, 03153, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Євдокіменко Сергій Анатолійович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Євдокіменко Сергій Анатолійович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Штулер Ірина Юріївна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна