Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U000723

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 31-03-2026

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шийович Ростислав Ярославович
2. Rostyslav Y. Shyiovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0438-7914

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 30-04-2026

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Львівський окружний адміністративний суд

Код за ЄДРПОУ: 35775334

Місцезнаходження: вул. Чоловського 2, Львів, 79018, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 12219

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.17, 10.71.31, 10.79.05

Тема дисертації:

1. Місцевий загальний суд як суд першої інстанції в адміністративному судочинстві України

2. Local general court as a court of first instance in administrative justice in Ukraine

Реферат/анотація:

1. Метою дисертації є розробка теоретичних засад процесуального положення місцевого загального суду (далі – суду), суду першої інстанції як суб'єкта адміністративного судочинства за Кодексом адміністративного судочинства України (далі – КАС). Для досягнення мети окреслено завдання: охарактеризувати організацію судової діяльності в Україні; з'ясувати місце та роль адміністративної юстиції у механізмі забезпечення захисту прав людини; розкрити доступність правосуддя та професіоналізацію адміністративного процесу; проаналізувати діяльність суду щодо розв'язання публічно-правових спорів; розглянути компетенцію суду як суду першої інстанції в адміністративному судочинстві; дослідити функціональні повноваження суду як суду першої інстанції в адміністративному судочинстві; визначити шляхи удосконалення діяльності судів як судів першої інстанції в адміністративному судочинстві. Об'єктом дослідження є процесуальна діяльність місцевого загального суду першої інстанції як суб'єкта адміністративного судочинства при здійсненні процесуальних повноважень. Предмет – місцевий загальний суд як суд першої інстанції в адміністративному судочинстві. Використано загальнонаукові методи:

системний, структурно-функціональний, діалектичний. Застосування системного та структурно-функціонального методів дало змогу розглянути судову владу як складну систему з врахуванням загальних і особливих закономірностей і зв'язків у здійсненні правосуддя у сфері адміністративно-правових відносин судами, простежити зв'язок між функціями даного суду і особливостями організації та розв'язання спорів в адміністративному судочинстві. Діалектичний метод дав змогу розглянути діяльність суду як систему відносин, яка перебуває у відносній якісній визначеності, інтерпретувати її в діалектичному зв'язку з іншими правовими феноменами, вивчити форми здійснення правосуддя у нерозривному зв'язку з її змістом, виявити і інтерпретувати зв'язок між юрисдикційною системою суспільства та судовими органами з розгляду адміністративно-правових спорів. Застосовувалися формально-юридичного, порівняльно-правового і історико-правового методів дало змогу диференціювати риси, властиві адміністративному суду, ознаки, що характеризують суд як суд першої інстанції в адміністративному судочинстві в умовах європейської інтеграції. Емпіричною основою є статистичні та довідкові матеріали, дані судової практики, результати соціологічного опитування. Наукова новизна. Досліджено засади діяльності судів як судів першої інстанції в умовах воєнного стану і європейської інтеграції. Сформульовано висновки: - теоретично обґрунтовано виняткове місце суду як суду першої інстанції в адміністративному судочинстві як суб'єкта судового контролю у сфері реалізації встановлених законом повноважень з оцінювання верховенства права та законності при здійсненні правосуддя у спорах, що виникають з публічно-правових відносин; - в аспекті посилення наукових пізнавальних можливостей щодо судів як судів першої інстанції в адміністративному судочинстві визнано доцільним дослідження соціальної обумовленості захисту невладних суб'єктів публічно-правових спорів, під яким розуміють визначену об'єктивними обставинами потребу наукового обґрунтування процесуальної діяльності суду з позицій реалізації засад правосуддя, законодавчого регулювання публічно-правових відносин – у сьогоденні чи в майбутньому у зв'язку зі змінами засад публічного управління, зумовленими європейською інтеграцією; - розглянуто положення про баланс приватних і публічних інтересів у публічних спорах щодо урівноважування інтересів, охорони та захисту суспільних і державних інтересів через охорону та захист приватного інтересу під час розв'язання спорів у сфері публічних правовідносин на підставі адміністративного судочинства, що є тим балансом інтересів, якого має прагнути влада; - на підставі міждисциплінарного наукового підходу до проблеми вдосконалення функціонування судів як судів першої інстанції в адміністративному судочинстві обґрунтовано необхідність розгляду заходів щодо гарантування охорони та захисту прав і законних інтересів фізичної особи в умовах реалізації Національної стратегії у сфері прав людини в частині забезпечення права на справедливе правосуддя під час розв'язання спорів щодо адміністративної відповідальності та дотримання міграційного законодавства.

2. The purpose of the dissertation is to develop theoretical foundations for the procedural position of local general courts (hereinafter referred to as courts) and courts of first instance as subjects of administrative proceedings under the Code of Administrative Procedure of Ukraine (hereinafter referred to as CAP). To achieve this goal, the following tasks have been outlined: to characterize the organization of judicial activity in Ukraine; to determine the place and role of administrative justice in the mechanism for ensuring the protection of human rights; to reveal the accessibility of justice and the professionalization of the administrative process; to analyze the activities of the court in resolving public-law disputes; to consider the competence of the court as a court of first instance in administrative proceedings; to examine the functional powers of the court as a court of first instance in administrative proceedings; to identify ways to improve the activities of courts as courts of first instance in administrative proceedings. The object of the study is the procedural activity of the local general court of first instance as a subject of administrative proceedings in the exercise of procedural powers. The subject is the local general court as a court of first instance in administrative proceedings. General scientific methods were used: systemic, structural-functional, dialectical. The application of systemic and structural-functional methods made it possible to consider the judiciary as a complex system, taking into account the general and specific patterns and connections in the administration of justice in the field of administrative and legal relations by courts, trace the connection between the functions of a given court and the peculiarities of the organization and resolution of

disputes in administrative proceedings. The dialectical method made it possible to consider the activities of the court as a system of relations that is in relative qualitative certainty, interpret it in dialectical connection with other legal phenomena, study the forms of administration of justice in inseparable connection with its content, identify and interpret the connection between the jurisdictional system of society and the judicial bodies for the consideration of administrative and legal disputes. The use of formal-legal, comparative-legal, and historical-legal methods made it possible to differentiate the features characteristic of an administrative court, the characteristics that characterize a court as a court of first instance in administrative proceedings in the context of European integration. The empirical basis consists of statistical and reference materials, data from judicial practice, and the results of a sociological survey. Scientific novelty. The principles of the courts' activities as courts of first instance in the context of martial law and European integration have been studied. Conclusions are formulated: - the exceptional position of the court as a court of first instance in administrative proceedings as a subject of judicial control in the sphere of exercising the powers established by law to assess the rule of law and legality in the administration of justice in disputes arising from public-law relations is theoretically substantiated; - in terms of enhancing scientific knowledge about courts as courts of first instance in administrative proceedings, it is considered expedient to study the social conditioning of the protection of non-governmental entities in public law disputes, which is understood as the need, determined by objective circumstances, for scientific justification of the court's procedural activities from the standpoint of implementing the principles of justice, legislative regulation of public-law relations – in the present or in the future in connection with changes in the principles of public administration caused by European integration; - the provisions on the balance of private and public interests in public disputes regarding the balancing of interests, the protection and defense of public and state interests through the protection and defense of private interests in the resolution of disputes in the sphere of public legal relations on the basis of administrative proceedings, which is the balance of interests that the authorities should strive for, are considered; - based on an interdisciplinary scientific approach to the problem of improving the functioning of courts as courts of first instance in administrative proceedings, the need to consider measures to ensure the protection and defense of the rights and legitimate interests of individuals in the context of the implementation of the National Human Rights Strategy in terms of ensuring the right to fair justice in the resolution of resolving disputes concerning administrative liability and compliance with migration legislation.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Нове вирішення актуального наукового завдання

Публікації:

- 1. Шийович Р. Я. Право громадян на безоплатну правову допомогу в адміністративному судочинстві. Аналітично-порівняльне правознавство. № 1. 2023. С. 426-430. URL: https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.01.73. https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2023/04/75.pdf;
- 2. Шийович Р. Я. Адміністративно-процесуальна відповідальність в адміністративному судочинстві. Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. Серія юридична, 2023. Випуск 3. С. 117-123. URL: https://doi.org/10.32782/2311-8040/2023-3-15. http://journals.lvduvs.lviv.ua/index.php/law/article/view/633/624;
- 3. Шийович Р. Я. Суб'єкти оспорювання нормативно-правових актів у суді першої інстанції. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. № 5. С. 437-442. URL: https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.05.78. https://app-journal.in.ua/wp-content/uploads/2023/11/80.pdf;

- 4. Шийович Р. Я. Реалізація судової влади в адміністративному судочинстві. Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні: збірник матеріалів VI Всеукраїнської науково-практична конференції (м. Львів, 09 грудня 2022 р.) / за заг. ред. І. В. Красницького. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2022. С. 252–254;
- 5. Шийович Р. Я. Значення підготовчої частини судового розгляду в адміністративному судочинстві. Проблеми розвитку адміністративного, фінансового та інформаційного права в контексті євроінтеграційних процесів: збірник матеріалів ІІІ Міжнародної науково-практична конференції (м. Львів, 05 травня 2023 р.). Київ: Комп'ютерний дизайн, 2023. С. 441–444;
- 6. Шийович Р. Я. Загальний і локальний предмет доказу в адміністративному судочинстві. Конституційні права і свободи людини та громадянина в умовах війни та післявоєнний період: матеріали наукового семінару (м. Львів, 23 червня 2022 р.) / упор. Д. Є. Забзалюк, М. В. Ковалів, М. Т. Гаврильців, Н. Я. Лепіш. Львів: ЛьвДУВС, 2023.С. 221–223;
- 7. Шийович Р. Я. Співвідношення процесу в адміністративному судочинстві та інших видів процесуальної діяльності Адміністративне право та процес: сучасність і перспективи розвитку: збірник матеріалів Міжнародної науково-практична конференції (м. Львів, 19 жовтня 2023 р.); відповідальні за випуск М. М. Бліхар, Н. І. Дідик. Київ: Комп'ютерний дизайн, 2023. С. 405–407;
- 8. Шийович Р. Я. Адміністративне судочинство в місцевих загальних судах: теоретичні проблеми правового регулювання. Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні: матеріали VII Всеукраїнської науково-практична конференції (м. Львів, 08 грудня 2023 р.) / за заг. ред. І. В. Красницького. Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2023. С. 215–217;
- 9. Шийович Р. Я. Критерії стадійної структуризації адміністративного процесу як процесу розподілу інформації. Інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності органів сектору безпеки і оборони України: матеріали науково-практичної конференції (м. Львів, 22 грудня 2023 р.) / упорядник: Т. В. Магеровська. Львів: ЛьвДУВС, 2024. С. 177–179;
- 10. Шийович Р. Я. Альтернативні способи вирішення конфліктів: доктрина і законодавство (класифікаційний аналіз). Проблеми розвитку адміністративного, фінансового та інформаційного права в контексті євроінтеграційних процесів: зб. матер. ІІІ Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Львів, 19 квітня 2024 р.); відпов. за вип. проф. М. М. Бліхар. Київ: Комп'ютерний дизайн, 2024. С. 469-471;
- 11. Шийович Р. Я. Ефективність реалізації конституційної гарантії на отримання кваліфікованої юридичної допомоги. Конституційні права і свободи людини та громадянина в умовах війни та післявоєнний період: матеріали наукового семінару (21 червня 2024 р.) / упор. Д. Є. Забзалюк, М. В. Ковалів, М. Т. Гаврильців, Н. Я. Лепіш. Львів: ЛьвДУВС, 2024. С. 206-210;
- 12. Шийович Р. Я. Застосування та перспективи розвитку цифрових технологій у судовій системі України. Теоретико-прикладні проблеми правового регулювання в Україні: матеріали VIII Всеукраїнської науково-практичної конференції (м. Львів, 06 грудня 2024 року) / за заг. ред. І. В. Красницького. ЛьвДУВС, 2024. С. 231-234;
- 13. Шийович Р. Я., Єсімов С. С. Процесуальні особливості розгляду справ про захист інтелектуальних прав. Конституційні права і свободи людини та громадянина в умовах війни та післявоєнний період: матеріали наукового семінару (20 червня 2025 р.) / упор. Д. Є. Забзалюк, М. В. Ковалів, М. Т. Гаврильців, Я. П. Павлович-Сенета. Львів: ЛьвДУВС, 2025. С. 100-102.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: № 0122U200304

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Єсімов Сергій Сергійович

2. Serhii S. Yesimov

Кваліфікація: к.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9327-0071

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Джох Роман Васильович

2. Roman V. Dzhokh

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0028-9372

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бліхар Марія Миронівна

2. Mariia M. Blikhar

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2974-0419

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Львівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02071010

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ярема Оксана Григорівна
2. Oksana H. Yarema

Кваліфікація: к. ю. н., доцент, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3550-0454

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ковалів Мирослав Володимирович
2. Myroslav V. Kovaliv

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 12.00.07

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-9730-8401

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, Львів, 79007, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Назар Юрій Степанович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Назар Юрій Степанович
Відповідальний за підготовку облікових документів	Лісовська Валентина Юріївна
Реєстратор	Юрченко Тетяна Анатоліївна
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Тетяна Анатоліївна

