Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0820U100173

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 08-09-2020

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дімітров Максим Костянтинович

2. Dimitrov Maksum Konstantinovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 17-08-2020

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Територіальне управління Державного бюро розслідувань, розташоване у місті Львові

Код за ЄДРПОУ: 42334907

Місцезнаходження: вул. Кривоноса, 6, м. Львів, Львівська обл., 79008, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 35.725.004

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, 26, м. Львів, Львівська обл., 79007, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський державний університет внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08571995

Місцезнаходження: вул. Городоцька, 26, м. Львів, Львівська обл., 79007, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77

Тема дисертації:

1. Погроза за кримінальним правом України.

2. Threat Under Criminal Law of Ukraine

Реферат/анотація:

1. У розділі 1 з'ясовано стан дослідження погрози у кримінально-правовій доктрині. Аналіз показав, що це питання не зазнавало нестачі уваги з боку дослідників, проте наявні напрацювання показують численні дискусійні позиції щодо: співвідношення понять погроза та загроза, виявлення наміру вчинити злочин, готування до злочину та замаху на злочин, примусу, насильства, шантажу; об'єкта, потерпілого від погрози; змісту погрози; кримінально-правових наслідків; можливого часу реалізації погрози; залякування, реальності, дійсності як ознак погрози тощо. Окрім цього, чимало недостатньо досліджених питань, як от: кримінально-правове значення законодавчих конструкцій в частині вказівки на суб'єкта, якому адресується погроза (адресата), та суб'єкта, якого стосується зміст погрози (потерпілий від погрози); кримінально-правової оцінки випадків, коли віддалена (похідна) мета погрози є суспільно прийнятна чи навіть суспільно корисна; система норм про погрозу тощо. У розділ 2 проаналізовано зміст та обсяг поняття погрози у кримінальному праві України. Запропоновано поняття погрози у кримінальному праві як суспільно небезпечної дії, яка полягає у передачі від одного суб'єкта до іншого (необов'язково кінцевого потерпілого)

вербальним чи невербальним способом інформації з обіцянкою (дійсною або удаваною) заподіяти у майбутньому конкретну визначену кримінальним законом шкоду охоронюваним законом суспільним відносинам з метою залякування, якщо були достатні підстави допускати можливість реалізації такої обіцянки. У розділі 3 норми КК України про склади злочинів, ознакою яких є погроза, систематизовано на: норми про погрози як самостійні склади злочинів, тобто такі, в яких погроза виступає як суспільно небезпечне діяння серед ознак складу певного злочину (загальні та спеціальні норми); норми, в яких погроза виступає способом вчинення злочину, способом примусу (спеціальні норми); норми, в яких погроза є кваліфікуючою ознакою складу злочину, який утворений власне шляхом додавання такої ознаки до простого складу злочину (норми про частину і ціле). Визначено типові законодавчі помилки, які руйнують систему норм про склади злочинів, ознакою яких є відповідні погрози: нерівність охорони загальних та спеціальних потерпілих; неуніфіковані термінологічні вказівки на зміст способу заподіяння шкоди власності при погрозах, а також на погрозу розголошення відомостей; неоднакові мовні формулювання складів злочинів про погрози тощо.

2. This thesis is the first research in the Ukrainian criminal doctrine that considers a threat as a comprehensive criminal concept. This research proves the sound feasibility of introducing the concept of recognizing a threat to inflict socially dangerous harm as one of the forms of preparation for crime to the criminal legislation of Ukraine. The realization of this idea will provide balanced safety of legal relations not only from real harm but also from the danger of its infliction. The most essential theoretical and practical results can be used both in criminal science and legislative and law-enforcement activity. In Chapter 1 the research state of a threat in criminal doctrine is determined. The analysis showed that this issue is quite popular among researchers but given studies show numerous debatable attitudes toward: correlation of the concepts threat and menace, identification of the intention to commit a crime, preparation for crime and criminal attempt, compulsion, violence, blackmailing; threat victim; threat content; criminal consequences; possible time of threat realization; intimidation and reality as signs of a threat, etc. Besides, there are a lot of issues that lack study, for instance: the criminal meaning of legislative constructions in the part of defining the subject who is accused of threat (addressee) and the subject who the content of this threat refers to (threat victim); criminal assessment of cases when a far-off (derived) goal of threat is socially acceptable or even socially beneficial; the system of regulations on a threat, etc. The historical journey is taken in the part of criminal regulation of a threat that resulted in the making of the following conclusions: 1) All analyzed law texts that go back to Kyivan Rus' consider threat as socially dangerous behavior subjected to punishment. 2) The threat to cause harm was considered the stage of crime commission and intent realization (Lithuanian Statutes of 1529, 1566, and 1588, "The Laws Under Which People of Little Russia are Judged" of 1743, and "Regulations on Criminal and Corrective Punishment" of 1845). 3) "Regulations on Criminal and Corrective Punishment" of 1845 was the first document to define the so-called reality of the grounds to fear the realization of a threat as a substantial sign of a threat. 4) There were different attitudes toward the liability for a threat over history: from producing casual or general norms (Russkaya Pravda; Lithuanian Statutes; The Laws Under Which People of Little Russia are Judged; and CC of USSR of 1927) to the wide differentiation of liability (Regulations on Criminal and Corrective Punishment of 1845; Criminal Regulations of 1903; and CC of USSR of 1960).

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яремко Галина Зіновіївна

2. Yaremko Galyna Zinoviyivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шаблистий Володимир Вікторович

2. Shablystyi Volodymyr Viktorovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Горностай Алеся Вікторівна

2. Gornostay Alesy Viktorivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Балинська Ольга Михайлівна

2. Balynska Olha Mykhailivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.12

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Красницький Іван Васильович

2. Krasnytskyi Ivan Vasylovych

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Навроцький В'ячеслав Олександрович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Навроцький В'ячеслав Олександрович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.