Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0416U003026

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 11-05-2016

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мартиненко Олександр Олександрович
2. Martynenko Aleksandr Aleksandrovich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: кандидат наук

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 12.00.01

Назва наукової спеціальності: Теорія та історія держави і права; історія політичних і правових вчень

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 12-04-2016

Спеціальність за освітою: 8.02030302

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.001.04

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: вул. Володимирська, 60, м. Київ, Київська обл., 01033, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Київський національний університет імені Тараса Шевченка

Код за ЄДРПОУ: 02070944

Місцезнаходження: 01033, м. Київ, вул. Володимирська, 64

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.07

Тема дисертації:

1. Теоретичні засади судової правотворчості у концепції юридичного прагматизму

2. Theoretical basics of judicial law-making in the concept of legal pragmatism

Реферат/анотація:

1. У дисертаційній роботі автором уперше здійснено дослідження судової правотворчості в світлі конкретного типу праворозуміння - юридичного прагматизму. Проаналізовано світоглядні константи філософії прагматизму, які становлять фундамент прагматичної юриспруденції та теоретичного обґрунтування судової правотворчості; визначено особливості методології дослідження судової правотворчості в світлі прагматичного праворозуміння; надано авторське визначення судової правотворчості у контексті її характерних ознак. Проведено аналіз місця та ролі судової правотворчості у теоретичних поглядах класиків прагматичної юриспруденції, зокрема О. У. Голмса молодшого, Р. Паунда, Б. Кардозо, представників юридичного реалізму. Висвітлено онтологічний аспект судової правотворчості через аналіз прагматичного шляху регламентації суспільних відносин; обґрунтовано практичне та функціональне значення судової правотворчості для правової системи взагалі та правосуддя зокрема. Особливу увагу

приділено аналізу можливості застосування здобутків прагматичної юриспруденції при реформуванні української судової системи; виявлено прояви судової правотворчості та юридичного прагматизму у діяльності українських судів та запропоновано переосмислити роль суду в Україні у світлі здобутків прагматичного праворозуміння.

2. The thesis devoted to the place and role of judicial law-making in the legal pragmatism concept. This work is the first scientific research of judicial law-making in Ukraine through the legal pragmatism concept. The author analyzes the constants of classical pragmatism philosophy which is represented by Charles Sanders Pierce, William James and John Dewey, as the philosophical and methodological source of legal pragmatism concept. Neo-pragmatic theory of Richard Rorty and hermeneutical approach to pragmatism of J?rgen Habermas are also identified as philosophical basis of legal pragmatism. According to the analysis of the distinctive features, judicial law-making is defined as the court activity during the litigation (due to the necessity of overcoming gaps in the statutes or lack of relevant case law, or the necessity to concretize the existing legal rules, or the necessity of its overcoming), the result of which becomes legal rule (including that which modifies or denies an existing rule) or legal principle formalized in the reasoning of the court decision which binds courts in considering similar cases. The author investigates the methodological features of the judicial law-making research through the legal pragmatism concept. The guiding principles for the researching problems of the judge-made law are identified. Special attention paid to the pragmatic determinants which accompany the research of judicial law-making. The works of O. W. Holmes, Jr. are reviewed as the first pragmatic approach to law in legal science history. O. W. Holmes recognized and justified the essence of the judge's broad authority to make law, so judicial law-making takes a special place in his concept. The basic postulates of O. W. Holmes' pragmatic jurisprudence are: realizing law in terms of "bad man" as the predicting of legal sanctions and consequences of a human behavior; rejection of moral phraseology; rejection of considering law as the product of logic; the necessity of considering social issues, economic benefits and historic development in dispute resolution by judge. The role of judicial law-making in sociological jurisprudence of Roscoe Pound is also analyzed. The author posits that the R. Pound's appeal to the practical action of law, not its static fixing in legal acts or doctrines, makes the strong foundation of the theory of judicial law-making and achievement of R. Pound's sociological jurisprudence for judicial activism is obvious. The author analyzes legal realism theory as influential course of the legal pragmatism concept. Special attention paid to the works of Benjamin N. Cardozo who formulated well-structured methodology that can guides judge in finding legal regulations basis or in making new legal rules using the judicial law-making. The legal realism theory is divided into a radical wing (represented by Jerome Frank) and a sociological wing (represented by Karl Llewellyn). The author postulates that the sociological wing of legal realism is more viable concept versus radical wing because it does not reject the possibility of existing statute or case law rule be the basis for making judgments when existing rules are adequate.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дзейко Жанна Олександрівна

2. Dzeyko Jeanne Aleksandrovna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Пархоменко Наталія Миколаївна

2. Пархоменко Наталія Миколаївна

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стецик Назарій Володимирович

2. Стецик Назарій Володимирович

Кваліфікація: к.ю.н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Гриценко Іван Сергійович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Гриценко Іван Сергійович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.