Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0521U100956

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 27-04-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Святоцька Вікторія Олександрівна

2. Sviatotska Viktoriia Oleksandrivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.10

Назва наукової спеціальності: Судоустрій; прокуратура та адвокатура

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 08-04-2021

Спеціальність за освітою: правознавство

Місце роботи здобувача: Верховний суд

Код за ЄДРПОУ: 41721784

Місцезнаходження: вул. П. Орлика, 8, м. Київ, 01043, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 64.086.03

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.71.61

Тема дисертації:

1. Стандарти організації та професійної діяльності адвокатури: порівняльно-правове дослідження.

2. Standards of organization and professional activity of advocacy: comparative legal research.

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена формуванню доктринальної моделі адвокатури, яка базується на ідеальних стандартах організації та професійної діяльності цього інституту. Дослідження побудовано та проведено таким чином, що отримано можливість сформулювати доктринальні стандарти організації та професійної діяльності інституту адвокатури, які базуються на сталих подібностях і варіативних відмінностях сучасних правових систем, національних традиціях професійних правничих спільнот у країнах англо-американського та романо-германського права, положеннях універсальних і регіональних міжнародно-правових актів, прецедентах Європейського суду з прав людини й Суду справедливості Європейського Союзу. За результатами дослідження виокремлено в межах науки про адвокатуру нову підгалузь – адвокатську стандартологію, визначивши порівняльно-правовий метод як основний для цього наукового напряму. Виділено сутнісні ознаки, характеристики і систему стандартів організації та професійної діяльності

адвокатури, класифіковано джерела їх закріплення, виокремлено суб'єктів ухвалення і забезпечення стандартів адвокатури, окреслено національні особливості стандартизації адвокатури в Україні у зіставленні зі стандартами Сполучних Штатів Америки, Великої Британії, Федеративної Республіки Німеччина, Французької Республіки, Італійської Республіки й Республіки Польща.

2. The thesis is devoted to the formation of the doctrinal model of advocacy, based on the ideal standards of organization and professional activity of this institute. The novelty of scientific principles and results of this study lies in the fact that this dissertation is the first comprehensive comparative-legal study in the Ukrainian legal science field, which is devoted to the formulation of the doctrinal standards of organization and professional activity of advocacy institute, based on the sustainable similarities and variative differences of modern legal systems, national traditions of professional legal communities in the countries with Common and Civil law systems, on universal and regional provisions of international legal instruments, the case-law of the European Court of Human Rights and the Court of Justice of the European Union. It is determined that the standards of organization and professional activity of the advocacy – are the reference legal model of formation and functioning of the advocacy institute, of the requirements to the qualification level, professional and personal conduct of a lawyer, which is based on achievements of national advocacy science, national traditions and the best world practices of this professional activity, as well as norms and rules enshrined in the international, regional and national legal acts. According to the results of scientific research, the essential universal features of the standards of organization and professional activity of advocacy were defined, which are specific for the both – active normative instruments, and to the standards, which are in the process of legitimization. First, it is noted that, they are a system of rules that set a typical pattern (i. e. the legal model) of the formation and functioning of advocacy, qualifications, professional and personal conduct of a lawyer and reflect the features of advocacy activity. Second, advocacy standards are based on generally recognized values of advocacy activities enshrined in the international, regional and national legal acts human rights protection advocacy activities, respect for justice, sense of solidarity, special lawyer way of thinking, belonging of advocacy to civil society institutions, accounting for changes and additions to legislation and fluctuations of the investigative and judicial practice in legal activity. Third, the standards of organization and professional activity of advocacy are based on customs and traditions, which have developed during the centuries of advocacy activities. A new sub-branch – advocacy standardology – was singled out in the thesis within the framework of the advocacy science. There is a strong view on the fact that advocacy standardology is an important direction of national legal practice, aimed at creating the best reference model of organization and professional activity for individual attorneys as well as advocate associations, unions and for the advocacy institute as a whole. The study has found that the advocacy standardology is operated by the specific comparative-legal method, which allows for the comparison of common and different organization standards and professional advocacy activities in different countries, and unifies the best world experience of the advocacy institute in order to simulate its ideal state. It is determined that the standards of organization and professional activity of the advocacy – are the reference legal model of formation and functioning of the advocacy institute, of the requirements to the qualification level, professional and personal conduct of a lawyer, which is based on achievements of national advocacy science, national traditions and the best world practices of this professional activity, as well as norms and rules enshrined in the international, regional and national legal acts. It has been proven that advocacy standards of organization and professional activity can be divided into international, regional and national ones, based on the territorial principle. The study has proven that the standards of organization and activity of the advocacy operate within the system. Based on the results of scientific research the categories "standards of organization and professional activity of advocacy" and "advocacy principles" were separated. In addition, it is alleged that the standards of organization and professional activity of advocacy are inseparably connected with the process of their foundation, in other words – with standardization.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Нор Василь Тимофійович

2. Nor Vasyl Tymofiiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Нор Василь Тимофійович

2. Nor Vasyl Tymofiiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Стефанчук Марина Миколаївна
2. Stefanchuk Marina M.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Руденко Микола Васильович
2. Rudenko Mykola Vasylovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Щербанюк Оксана Володимирівна
2. Shcherbanyuk Oksana Volodymyrivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Яковюк Іван Васильович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Яковюк Іван Васильович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.