Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0517U000424

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 13-06-2017

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кот Олексій Олександрович

2. Kot Oleksii

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.03

Назва наукової спеціальності: Цивільне право і цивільний процес; сімейне право; міжнародне приватне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 08-06-2017

Спеціальність за освітою: 8.060101

Місце роботи здобувача: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: 01042, м. Київ, вул. М. Раєвського, 23-а

Форма власності:

Сфера управління: Академія правових наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.500.01

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: вул. Раєвського, 23-а, м. Київ, Київська обл., 01042, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Національна академія правових наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Науково-дослідний інститут приватного права і підприємництва імені академіка Ф.Г. Бурчака Національної академії правових наук України

Код за ЄДРПОУ: 19485263

Місцезнаходження: 01042, м. Київ, вул. М. Раєвського, 23-а

Форма власності:

Сфера управління: Академія правових наук України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.27

Тема дисертації:

1. Проблеми здійснення та захисту суб'єктивних цивільних прав

2. Problems of exercise and protection of subjective civil rights

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена дослідженню проблем здійснення суб'єктивних цивільних прав, зловживання матеріальними та процесуальними правами, поняття, форм і способів захисту суб'єктивних цивільних прав, а також особливостей захисту окремих видів суб'єктивних цивільних прав у судовій практиці. В дисертації проаналізовано системні засади здійснення та захисту суб'єктивних цивільних прав з метою формування цілісного уявлення про ці категорії в науці цивільного права, що ґрунтується на теоретичних засадах та судовій практиці застосування цивільного законодавства України. Встановлено, що здійсненням суб'єктивного права вважається фактичне вчинення дій, можливість вчинення яких надана цій особі шляхом закріплення за нею (набуття) суб'єктивного цивільного права. Визначено, що захист суб'єктивних цивільних прав є важливою стадією цивільно-правового регулювання, яка пов'язана нерозривними системними зв'язками з іншими стадіями. Надання правилу поведінки загальнообов'язкового характеру зумовлює

необхідність визначення способів приведення фактичної поведінки зобов'язаної особи до моделі, встановленої у відповідній нормі права. Особливість стадії захисту полягає в тому, що він завжди реалізується в конкретному способі захисту.

2. The thesis is devoted to the research and analysis of problems of subjective civil rights exercise, abuse of substantive and procedural rights, the notion, forms and means of subjective civil rights protection, as well as the peculiarities of protection of particular kinds of subjective civil rights in judicial practice. The thesis contains analysis of the system concepts of exercise and protection of subjective civil rights in order to develop a comprehensive understanding of these categories in the science of civil law based on theoretical principles and judicial practice of applying civil law of Ukraine. It is established in the thesis that the actual commission of acts, the possibility for committing of which is given to the person by subjective civil right assigning to him/her (acquisition), is considered to be the exercise. Realization of subjective civil rights is effected by three levels of principles. On the first level general legal principles influence the relevant conduct of subjects. At the same time, having in mind peculiarities of different branches of law, within the latter these principles can be filled with different meaning and have certain peculiarities, thus, their influence on public relations is made not directly but indirectly with specifying in principles of each branch of law, i. e. through that understanding of respective categories that prevail in the doctrine of certain branch of law. The second level consists of branch principles, in this case it is principles of civil law. In connection with this, there is a direct relation to the subject of research of a problem of implementing general fundamentals of civil legislation during realization of civil rights and obligations. The third level consists of special (institutional) principles of subjective civil rights realization. It emphasizes that freedom of subjective civil rights realization is a basic legal principle that underlies in other principles of law. The crucial thing is that principles of subject civil rights realization are not exhausted only by those defined in legislation as general principles (Art. 3 of the Civil Code of Ukraine). Analysis of subjective civil rights realization confirms also the existence of special (institutional) principles of subjective rights realization. Principles of subjective civil rights realization may be classified as branch principles and special ones. The first relate to principles of freedom of subjective civil rights realization, of justice, of good faith and prudence, where general legal and other branch principles are embodied (rule of law, principle of legality, dispositivity, equality, etc.). Special principles are principles of realization of subjective civil right in accordance with their purpose and whether subjective right realization is guaranteed. The author defines that the essence of abuse of right as committing by the authorized person of acts constituting the content of respective subjective civil right, is a demonstration of bad faith, including those committed contrary to the purpose of law. Moreover, the category of "abuse of procedural right" is regarded as a part of a broader notion - "procedural violation". It is emphasized that from the practical point of view correct qualifying acts of participants of legal proceedings, whether it is abuse of procedural right or other procedural violation, firstly, in order to correctly qualify respective procedural sanctions. The thesis establishes that protection of subjective civil rights within the mechanism for civil law regulation is connected with other stages by inseparable system connections. The main task of protection is exactly dealing with obstacles, arisen for the authorized person towards the implementation of his or her right, through enforcing performance of obligations by the obliged person. In all cases when granting the general compulsory nature to the rule of conduct it provide necessarily an existence of means of bringing into conformity of the actual conduct of the obliged person with the respective model. The peculiarity of protection stage lays in its constant exercise in the specific remedy. The thesis defines that protection of subjective civil rights is an important stage of civil law regulation, connected with inseparable system connections with other stages. General compulsory nature given to the rule of conduct raises the necessity to define means of bringing into conformity of the actual conduct of the obliged person with the model set forth in the respective rule of law. It is proposed to solve the problem of defining legal nature of preventive protection not through the lens of forming a new component for broader notion of rights protection, but in the sphere of reinterpretation category of "subjective right protection". Despite certain peculiarities, preventive measures must conform with requirements traditionally made to "conventional" protection of right (conformity of the subjective right content, adequacy of obliged person's actions, etc.) The exhaustive list of remedies of protection civil rights and legal interests does not correspond with the current level

of development of civil law relations. Therefore, it is proposed in the thesis to enshrine the possibility of applying remedies that are considered to be due. The compulsory requirements for recognizing chosen remedy is its efficiency and correspondence with the chosen remedy for protection of the content of subjective right, for protection of which the person addressed, as well as the nature of its violation.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Довгерт Анатолій Степанович
2. Dovhert Anatolii

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сулейменов Майдан Кунтуарович
2. Сулейменов Майдан Кунтуарович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Харитонов Євген Олегович
2. Харитонов Євген Олегович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яроцький Віталій Леонідович
2. Яроцький Віталій Леонідович

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.03

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Луць Володимир Васильович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Луць Володимир Васильович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.