

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U000895

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 12-02-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ 16/12 від 26.03.2024



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Воронов Дмитро Олександрович

2. Dmytro Voronov

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-0444-5480

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 05-03-2024

Спеціальність за освітою: Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 11.051.065

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.15.11, 10.01.08

Тема дисертації:

1. Виконання рішень Конституційного Суду України: проблеми теорії і практики
2. Execution of decisions of the Constitutional Court of Ukraine: problems of theory and practice

Реферат:

1. Дисертація є комплексним дослідженням виконання рішень Конституційного Суду України. У розділі 1 «Теоретико-методологічні основи виконання рішень Конституційного Суду України» визначено методологічні основи дослідження виконання актів органів конституційної юрисдикції, поняття і ознаки рішення Конституційного Суду України (далі – КСУ, Суд) як результату реалізації функцій та як виду акту КСУ, сутність рішення КСУ. Вперше визначено зміст сутності рішення КСУ у вузькому і широкому розумінні та обґрунтовано, що у вузькому розумінні рішення - це процесуальна форма закріплення результату інтелектуальної діяльності суддів КСУ; у широкому розумінні сутність розкривається через призму призначення рішення. Уточнено поняття рішення КСУ як окремого виду акту через призму цілей та спрямування впливу самого рішення Суду. Виділені ознаки рішень КСУ: 1) ухвалення виключно Великою палатою та Сенатом Суду у передбачений законом спосіб від імені України; 2) є фіналізованим результатом інтелектуальної безпосередньої діяльності суддів КСУ та якісним результатом конституційного провадження; 3) складна та змішана правова природа; 4) є обов'язковими, остаточними і не підлягають

оскарженню; 5) їх ухвалення за результатами перевірки є складовою частиною конституційного контролю. Додатково обґрунтовано, що в якості методологічної основи дослідження виконання актів органів конституційного контролю доцільним є використання герменевтичного підходу із використанням формально-логічного, біхевіористичного, компаративістського методів. У розділі 2 «Характеристика виконання рішень Конституційного Суду України» проаналізовано безпосереднє виконання рішень КСУ, забезпечення належного виконання рішень Суду і вирішення питань, пов'язаних з невиконанням рішень Конституційного Суду України. Вперше розроблено процедуру скасування рішень та висновків КСУ, які визнані ВРУ такими, що прийняті чи надані із зловживанням впливу та обґрунтовано необхідність внесення відповідних змін до Конституції. Уточнена роль КСУ в забезпеченні належного виконання своїх рішень шляхом обґрунтування, що: по-перше, покладення Судом обов'язку щодо забезпечення контролю за виконанням рішення чи додержанням висновку КСУ на певні державні органи не означає передачу компетенції самого Суду; по-друге, Конституційний Суд України забезпечує виконання і здійснює контроль за виконанням рішень через: 1) встановлення порядку і строків виконання рішень та додержання висновків КСУ (попередній етап); 2) збір відповідної інформації щодо стану виконання рішень КСУ та додержання висновків КСУ (етап моніторингу); 3) вирішення питань, пов'язаних із невиконанням рішень та недодержанням висновків КСУ (заклучний етап). Додатково аргументовано, що «контроль за виконанням рішення КСУ» є складовою «конституційного контролю» у широкому його розумінні; запропоновано замінити в параграфі 77 «Моніторинг стану виконання рішень та додержання висновків Суду» глави 7 «Виконання рішень та додержання висновків Суду» Регламенту КСУ термін «моніторинг» на термін «контроль». Розроблений комплекс заходів, спрямованих на впровадження збалансованого дієвого порядку виконання рішень КСУ із реальною обов'язковістю їх виконання, кореспондованою відповідальністю за невиконання чи неналежне виконання даного обов'язку. Конкретизовані заходи, що можуть вживатися Судом стосовно притягнення посадових осіб до адміністративної та кримінальної відповідальності за невиконання ними рішення Суду. Запропоновані комплексні зміни до діючого законодавства України, спрямовані на впровадження збалансованого дієвого ефективного порядку виконання рішень та додержання висновків КСУ із реальною обов'язковістю виконання рішень та додержання висновків КСУ, кореспондованою відповідальністю за невиконання чи неналежне виконання даного обов'язку.

2. Chapter 1 "Theoretical-methodological foundations of the implementation of decisions of the Constitutional Court of Ukraine" defines the methodological foundations of the study of the implementation of acts of bodies of constitutional jurisdiction, concepts and features of the decision of the Constitutional Court of Ukraine (hereinafter - the Constitutional Court of Ukraine, the Court) as a result of the implementation of functions and as a type of act of the Constitutional Court, the essence of the decision KСУ For the first time, the content of the essence of the decision of the Supreme Administrative Court in the narrow and broad sense was determined and it was substantiated that in the narrow sense, the decision is a procedural form of securing the result of the intellectual activity of judges of the Supreme Court; in a broad sense, the essence is revealed through the prism of the purpose of the decision. The concept of the KСУ decision as a separate type of act has been clarified through the prism of the goals and direction of the influence of the Court's decision itself. Distinguished signs of the decisions of the Supreme Court: 1) adoption exclusively by the Grand Chamber and the Senate of the Court in the manner prescribed by law on behalf of Ukraine; 2) is the finalized result of the direct intellectual activity of the judges of the KСУ and the qualitative result of the constitutional proceedings; 3) complex and mixed legal nature; 4) are binding, final and not subject to appeal; 5) their approval based on the results of the inspection is an integral part of constitutional control. It is additionally substantiated that as a methodological basis for researching the implementation of acts of constitutional control bodies, it is appropriate to use a hermeneutic approach with the use of formal-logical, behavioristic, and comparativist methods. Chapter 2 "Characteristics of the implementation of decisions of the Constitutional Court of Ukraine" analyzes the direct implementation of decisions of the Central Committee of Ukraine, ensuring the proper implementation of decisions of the Court and resolving issues related to non-implementation of decisions of the Constitutional Court of Ukraine. For the first time, the procedure for canceling the decisions and conclusions of the Central Committee of the Supreme Court, which were recognized

by the VRU as having been adopted or given with the abuse of influence, was developed and the need to make appropriate changes to the Constitution was substantiated. The role of the CSU in ensuring the proper implementation of its decisions is clarified by substantiating that: first, the Court's imposition of the duty to ensure control over the execution of the decision or compliance with the conclusion of the CSU on certain state bodies does not mean the transfer of competence to the Court itself; secondly, the Constitutional Court of Ukraine ensures the implementation and controls the implementation of decisions through: 1) establishing the procedure and deadlines for the implementation of decisions and compliance with the conclusions of the CSU (preliminary stage); 2) collection of relevant information regarding the state of implementation of the decisions of the Central Committee of Ukraine and compliance with the conclusions of the Central Committee of Ukraine (monitoring stage); 3) resolution of issues related to non-implementation of decisions and non-compliance with the conclusions of the Central Committee (final stage). Additionally, it is argued that "control over the implementation of the decision of the Central Committee of the Supreme Court" is a component of "constitutional control" in its broad sense; it is proposed to replace the term "monitoring" with the term "control" in paragraph 77 "Monitoring the state of execution of decisions and compliance with the Court's conclusions" of Chapter 7 "Execution of decisions and compliance with the Court's conclusions" of the Regulations of the KSU. A set of measures aimed at implementing a balanced and effective order of execution of the decisions of the Central Committee of Ukraine with real obligation of their execution, corresponding responsibility for non-fulfillment or improper fulfillment of this duty has been developed. Specified measures that can be taken by the Court in relation to bringing officials to administrative and criminal liability for their failure to comply with the Court's decision. Proposed complex changes to the current legislation of Ukraine, aimed at implementing a balanced, effective and efficient procedure for the execution of decisions and compliance with the conclusions of the Central Committee of Ukraine with real obligation to implement decisions and observance of the conclusions of the Central Committee of Ukraine, corresponding responsibility for non-fulfillment or improper fulfillment of this duty.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Наукові праці, в яких опубліковані основні результати дисертації: 1. Воронов Д. О., Писарева Е. А. Контроль за виконанням рішень та додержанням висновків Конституційного Суду України: деякі проблемні аспекти. Науковий вісник МГУ. Серія «Юриспруденція». 2020. № 47. Т. 1. С. 34-39. URL:https://vestnik-pravo.mgu.od.ua/archive/juspradenc47/part_1/9.pdf DOI: <https://doi.org/10.32841/2307-1745.2020.47-1.7>
- 2. Воронов Д. О. Щодо сутності рішення Конституційного Суду України. Юридичний науковий електронний журнал. 2021. № 11. URL: http://www.lsej.org.ua/12_2021/12.pdf. DOI: <https://doi.org/10.32782/2524-0374/2021-12/11>.
- 3. Воронов Д. О. Порівняльно-правова характеристика порядку виконання рішень конституційних судів країн-членів Конференції європейських конституційних судів. Наукові записки Львівського університету бізнесу та права. Серія економічна. Серія юридична. 2022. Вип. 32. С. 147-155. URL: <https://zenodo.org/records/6573511>. DOI: <https://doi.org/10.5281/zenodo.6573511>.
- 4. Воронов Д. О. Аналіз судової практики у контексті притягнення до відповідальності за невиконання рішень Конституційного Суду України». Правничий часопис Донецького національного університету

імені Василя Стуса. 2022. №. 1. С. 51-61. URL: <https://jrchdnu.donnu.edu.ua/article/view/13271>. DOI: <https://doi.org/10.31558/2786-5835.2022.1.5>.

- Наукові праці, які засвідчують апробацію матеріалів дисертації: 5. Воронов Д. О. Щодо відповідальності за невиконання рішень Конституційного Суду України. Осінні юридичні читання – 2020. Сучасні проблеми законодавства, практики його застосування та юридичної науки. Випуск XXVIII: Матеріали Всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. здобувачів вищої освіти і молодих учених (Вінниця, 26 листопада 2020 р.). Вінниця: Донецький національний університет імені Василя Стуса, 2020. 268 с. С. 110- 112.
- 6. Воронов Д. О. Деякі аспекти механізму виконання рішень Конституційного Суду України. Актуальні проблеми правових наук в євроінтеграційному вимірі: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції (м. Харків, 17-18 грудня 2021 р.). Харків: ГО «Асоціація аспірантів-юристів», 2021. С. 6-9.
- 7. Воронов Д. О. Методологічні основи дослідження порядку виконання рішень Конституційного Суду України. Актуальні проблеми науки, освіти та суспільства в сучасних умовах: Міжнародна науково-практична конференція (м. Полтава, 28 травня 2022 року). Частина 2. Полтава: ЦФЕНД, 2022 С. 10-12.
- 8. Воронов Д. О. Щодо питання взаємодії Конституційного суду України та Верховної Ради України у контексті виконання рішень Конституційного суду України». Осінні юридичні читання – 2022. Сучасні проблеми законодавства, практики його застосування та юридичної науки: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (24 листопада 2022 р.). Вінниця: Донецький національний університет імені Василя Стуса, 2022. С. 117-121.
- Наукові праці, які додатково відображають наукові результати дисертації: 9. Воронов Д. О. Питання виконання рішень конституційних судів України та Республіки Молдова: порівняльно-правовий аспект. Visegrad Journal on Human Rights. 2021. № 6. С. 169-176. URL: https://journal.vjhr.sk/wp-content/uploads/2022/02/VJHR_6_2021_Last.pdf

Наукова (науково-технічна) продукція: методи, теорії, гіпотези; проекти нормативно-правових документів

Соціально-економічна спрямованість: підвищення ефективності виконання рішень конституційного суду України

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами: 0118U003140 0122U002369

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Писарева Елла Анатоліївна
2. Ella Pysareva

Кваліфікація: к.ю.н., доц., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-9706-1739

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com.ua/citations?user=JAYdOukAAAAJ&hl=uk>

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса

Код за ЄДРПОУ: 02070803

Місцезнаходження: вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Жаровська Ірина Мирославівна
2. Iryna Zharovska

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-3821-8120

Додаткова інформація: Web of Science Researcher ID НУ "Львівська політехніка" V-p8847-2017; UserID Google Scholar ehRqWboAAAAJ; Scopus AuthorID НУ "Львівська політехніка" 57297711600

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Львівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02071010

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, буд. 12, Львів, 79013, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Терлецький Дмитро Сергійович
2. Dmytro Terletskyi

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-4588-7517

Додаткова інформація: Web of Science Researcher ID: AFK-8318-2022;
<https://scholar.google.com/citations?hl=ru&user=A9F-05QAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Михайліна Тетяна Вікторівна
2. Tetiana Mikhailina

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.01**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-1129-2470**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com.ua/citations?user=rblJP2YAAAAAJ&hl=ru>**Повне найменування юридичної особи:** Донецький національний університет імені Василя Стуса**Код за ЄДРПОУ:** 02070803**Місцезнаходження:** вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Турченко Ольга Григорівна
2. Olha Turchenko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.11**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-7446-1289**Додаткова інформація:**

; <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57216289830&origin=recordpage>;
https://www.researchgate.net/profile/Olha_Turchenko

Повне найменування юридичної особи: Донецький національний університет імені Василя Стуса**Код за ЄДРПОУ:** 02070803**Місцезнаходження:** вул. 600-річчя, буд. 21, Вінниця, Вінницький р-н., 21021, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****VIII. Заключні відомості****Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Гоцуляк Юрій Вікторович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Гоцуляк Юрій Вікторович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Солобут Ольга Сергіївна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна