

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0824U003326

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 05-11-2024

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ НУ "ОЮА" №3940-10 від 27.12.2024



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Журавльов Олександр Геннадійович

2. OLEKSANDR ZHURAVLOV

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 081

**Назва наукової спеціальності:** Право

**Галузь / галузі знань:** право

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** ОП 37284 Право (081 Право)

**Дата захисту:** 09-12-2024

**Спеціальність за освітою:** правознавство

**Місце роботи здобувача:**

**Код за ЄДРПОУ:**

**Місцезнаходження:**

**Форма власності:**

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:** Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 7170

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 20933314

**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 20933314

**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.79.05

**Тема дисертації:**

1. Реалізація галузевих засад кримінального процесу в апеляційному провадженні
2. Implementation of industry principles of criminal procedure in appellate proceedings

**Реферат:**

1. Дисертація є першим у науці кримінального процесуального права комплексним дослідженням реалізації засад галузевих кримінального процесу в апеляційному провадженні. Сформовано наступний перелік ключових ознак засад кримінального процесу: - засади є певними ідеями, початками, положеннями (або будь-який інший синонімічний іменник, який підкреслює їх фундаментальність); - засади є певними фундаментальними, базовими, основними головними (або будь-який інший прикметник, який посилює ключовий іменник і підкреслює їх фундаментальність); - засади є загальнообов'язковими; - засади закріплені в кримінальних процесуальних нормах; - засади направлені на виконання завдань кримінального провадження (в даному аспекті можна додатково дописати, в чому саме полягають основні або специфічні завдання, які не обов'язково будуть передбачені ст. 2 КПК України); - за недотримання засад має наступати певна (досить часто – кримінальна процесуальна) відповідальність. Доведено існування такої засади, як процесуальна відповідальність прокурора. В даному випадку мова ведеться не про процесуальну відповідальність з точки зору встановлення конкретної кримінальної процесуальної чи якоїсь іншої санкції, а

відповідальність прокурора за результативність та ефективність кримінального провадження. Крім того, що прокурор-процесуальний керівник дійсно гарантує ефективність досудового розслідування, окремий акцент робить на тій обставині, що згідно з ч. 2 ст. 37 КПК України, прокурор здійснює свої повноваження у кримінальному провадженні з його початку до завершення. Власне сама по собі незмінність прокурора не є визначальним фактором, адже ізольовано вона стосується лише факту внутрішньої організації діяльності органів прокуратури та визначення переліку осіб, які будуть процесуальними керівниками в тому чи іншому кримінальному провадженні. Значення має не сам обов'язок щодо незмінності прокурора, а ті наслідки, які цей обов'язок породжує. Прокурор процесуально відповідає за результати не окремої стадії кримінального процесу, а за результати всього кримінального провадження. Така відповідальність суттєво змінює філософію його роботи, адже він має бути впевнений у тому, що жодні помилки або порушення, які були на стадії досудового розслідування, не вплинуть на результати судового розгляду. І навпаки, якщо вже на стадії досудового розслідування для сторони обвинувачення буде очевидно, що доказів для доведенні вини недостатньо, то прокурору доцільніше буде закрити таке кримінальне провадження або, якщо це допустимо, укласти угоду про визнання винуватості з підозрюваним. Саме тому ми і вважаємо, що процесуальна відповідальність прокурора за результати кримінального провадження має розглядатися як засада кримінального процесу.

2. The dissertation is the first in the science of criminal procedural law to comprehensively study the implementation of the principles of sectoral criminal procedure in appeal proceedings. The following list of key features of the principles of the criminal process was formed: - principles are certain ideas, principles, provisions (or any other synonymous noun that emphasizes their fundamentality); - foundations are certain fundamental, basic, main main (or any other adjective that strengthens the key noun and emphasizes their fundamentality); - the principles are universally binding; - the principles are fixed in the criminal procedural norms; - the principles are aimed at the performance of the tasks of criminal proceedings (in this aspect, it is possible to additionally add what the main or specific tasks are, which will not necessarily be provided for in Article 2 of the Criminal Procedure Code of Ukraine); - a certain (quite often – criminal procedural) responsibility should occur for non-compliance with the principles. The existence of such a principle as procedural responsibility of the prosecutor has been proven. In this case, we are not talking about procedural responsibility from the point of view of establishing a specific criminal procedural or some other sanction, but the prosecutor's responsibility for the effectiveness and efficiency of criminal proceedings. In addition to the fact that the prosecutor-procedural manager really guarantees the effectiveness of the pre-trial investigation, special emphasis is placed on the fact that according to Part 2 of Art. 37 of the Criminal Procedure Code of Ukraine, the prosecutor exercises his powers in criminal proceedings from the beginning to the end. As a matter of fact, the immutability of the prosecutor is not a determining factor, because in isolation it only concerns the fact of the internal organization of the activities of the prosecutor's office and the determination of the list of persons who will be procedural leaders in one or another criminal proceeding. It is not the duty of the prosecutor's constancy that matters, but the consequences that this duty generates. The prosecutor is procedurally responsible not for the results of a separate stage of the criminal process, but for the results of the entire criminal proceeding. Such responsibility significantly changes the philosophy of his work, because he must be sure that no errors or violations that occurred at the stage of the pre-trial investigation will not affect the results of the trial. Conversely, if already at the stage of the pre-trial investigation it is obvious to the prosecution that there is not enough evidence to prove guilt, then it would be more expedient for the prosecutor to close such criminal proceedings or, if it is permissible, to enter into a plea agreement with the suspect. That is why we believe that the prosecutor's procedural responsibility for the results of criminal proceedings should be considered as the basis of criminal proceedings.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку

суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

**Публікації:**

- Журавльов О.Г. Процесуальна відповідальність прокурора як галузева засада кримінального процесу. Правові новели. № 21. 2023. Т. 2. С. 81- 87.
- Журавльов О.Г. Визначення характерних ознак апеляційного провадження у кримінальному процесі України. Право та державне управління. № 1. 2024. С. 342 - 348.
- Журавльов О.Г. Поняття та ознаки засад кримінального провадження. Держава та регіони. Серія: Право. 2024. № 1 (83), том.2. С. 47-52.
- Журавльов О.Г. Співвідношення презумпції невинуватості та забезпечення доведеності вини. Юридичний науковий електронний журнал. №6. 2024. С. 477- 480.
- Журавльов О.Г. Засади кримінального провадження, які можуть реалізуватися під час судового розгляду. Європейські орієнтири розвитку України: науково-практичний вимір в умовах воєнних викликів : матеріали Міжнар.наук.-практ. конф. (Одеса, 26 квітня 2024 р.) / за заг. ред. С. В. Ківалова. Одеса : Фенікс, 2024. С. 453-455.
- Журавльов О.Г. Перелік галузевих засад кримінального процесу. Європейські орієнтири розвитку України в умовах війни та глобальних викликів XXI століття: синергія наукових, освітніх та технологічних рішень : у 2 т. : матеріали Міжнар. наук.- практ. конф. (м. Одеса, 19 травня 2023 р.) / за загальною редакцією С. В. Ківалова. Одеса : Видавництво «Юридика», 2023. Т. 2. С. 333-334.
- Журавльов О.Г. Оцінка засад кримінального процесу, які можуть реалізовуватися на судових стадіях. Доктринальні та правозастосовні проблеми кримінального процесу, детективної та оперативно-розшукової діяльності : Матер. Міжнар. наук.-практ. конф., присв. 10-й річниці набуття чинності Кримінального процесуального кодексу України (м. Одеса, 9 грудня 2022 р.) / уклад.: Л. І. Аркуша, О. О. Торбас, В. А. Завтур ; Нац. ун-т «Одеська юридична академія». Одеса, 2022. С. 188-191.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0116U001842

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Смирнов Максим Іванович

2. MAKSYM SMYRNOV

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-4563-5902

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"

**Код за ЄДРПОУ:** 20933314

**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

### **Офіційні опоненти**

#### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Марченко Олена Анатоліївна

2. Olena Marchenko

**Кваліфікація:** к. ю. н., 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

#### **Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Одеський державний університет внутрішніх справ

**Код за ЄДРПОУ:** 08571570

**Місцезнаходження:** вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України

**Ідентифікатор ROR:**

#### **Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Тітко Іван Андрійович

2. Ivan A. Titko

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

#### **Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Полтавський юридичний інститут Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 26218357

**Місцезнаходження:** проспект Першотравневий, 5, Полтава, Полтавський р-н., 36011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Підгородинська Анастасія Вікторівна
2. Anastasiia V. Pidgorodynska

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"**Код за ЄДРПОУ:** 20933314**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Завтур Віктор Андрійович
2. Viktor A. Zavtur

**Кваліфікація:** к. ю. н., доцент, 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-7171-2369**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"**Код за ЄДРПОУ:** 20933314**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****VIII. Заключні відомості****Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Торбас Олександр Олександрович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Торбас Олександр Олександрович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Д'ячкова Марія Олегівна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна