

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0525U000070

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 19-02-2025

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Берч Вероніка Вікторівна

2. Veronika V. Berch

Кваліфікація: к.ю.н., доцент, 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3837-4724

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 12.00.02

Назва наукової спеціальності: Конституційне право; муніципальне право

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 28-02-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 61.051.07

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, Ужгород, Ужгородський р-н., 88000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.15, 10.15.03, 10.71.31

Тема дисертації:

1. Інститут безпосередньої участі народу у реалізації судової влади: конституційно-правове дослідження
2. The institute of direct public participation in the implementation of judicial power: a constitutional and legal study

Реферат:

1. Дисертація присвячена комплексному конституційно-правовому аналізу інституту безпосередньої участі народу у реалізації судової влади та розробленні висновків і пропозицій щодо його модернізації в Україні. Акцентовано, концепція демократичної легітимності пов'язана із визнанням народу єдиним джерелом влади та повноцінним суб'єктом конституційно-правових відносин, котрий є первинним щодо наділення державною владою. Удосконалено теоретичні позиції щодо розмежування понять «демократія», «судова демократія» та «участь народу у реалізації судової влади». У ході аналізу історіографічної матриці як інструменту визначення конституційних тенденцій досліджуваного інституту сформовано етапи становлення та розвитку конституційно-правового регулювання досліджуваного інституту в зарубіжних державах та Україні. Підкреслено, безпосередню участь народу у реалізації судової влади доцільно

розглядати як інститут, який охоплює сукупність правових норм і принципів, що забезпечують участь народу у здійсненні правосуддя, має власне функціональне призначення та відповідні моделі реалізації. Досліджуваний інститут створений на виконання конкретної цілі – забезпечення реалізації принципу народовладдя у сфері правосуддя. Його ефективність і доцільність визначаються здатністю виконувати покладені на нього завдання. Успішне виконання цієї місії є ключовим критерієм його життєздатності та досконалості. Репрезентовано функції досліджуваного інституту, серед яких виокремлено установчу, регулятивну, охоронну, правозахисну, аксіологічну, політичну, репрезентативну, культурно-ідеологічну, інформативно-комунікативну та контрольну-наглядову; розкрито їх сутність та зміст. Запропоновано класифікацію міжнародних стандартів у сфері безпосередньої участі народу у реалізації судової влади у такому вигляді: 1) універсальні та регіональні стандарти у сфері прав людини; 2) міжнародні стандарти щодо встановлення засад функціонування судової влади, зокрема, забезпечення права на справедливий суд; 3) міжнародні документи щодо участі громадськості в управлінні державними справами; 4) за умови функціонування виборних мирових суддів – міжнародні виборчі стандарти. Представлено авторську класифікацію сучасних конституційних моделей безпосередньої участі народу у реалізації судової влади та виокремлено: 1) класичну модель, за якої народ бере участь у здійсненні правосуддя через суд присяжних за англо-американською системою; присяжні приймають рішення щодо питання факту (вини), а судді виносять вердикт (вирішують питання права); 2) дорадчу модель, за якої шефени, асизи або народні засідателі беруть участь у здійсненні правосуддя разом із професійними суддями та єдиною колегією приймають рішення щодо питань факту та права; 3) гібридну модель – поєднує елементи класичного суду присяжних і дорадчої моделі безпосередньої участі народу у реалізації судової влади та передбачає розгляд справи єдиною колегією, у якій питання вини вирішують «народні судді», а вердикт приймається разом з професійними суддями; 4) модель народного правосуддя – це форма народної участі, за якої правосуддя здійснюється виключно «народними суддями», тобто представниками громадськості. Проаналізовано конституційні та інші нормативно-правові акти зарубіжних держав з проблематики дослідження, зокрема, Великої Британії, Шотландії, Ірландії, США, Канади, Нової Зеландії, Іспанії, Італії, Німеччини, Франції, Італії, Данії, Швеції, Японії, Бельгії, Австрії, Республіки Корея, Замбії, Йорданії, Папуа-Нової Гвінеї, Лібєрії, Індії, Афганістану, Намібії та Перу. Сформульовано визначення терміно-поняття «конституційно-правовий статус присяжного», встановлено його структурно-рівневі компоненти: 1) загальний статус; 2) спеціальний статус; 3) галузевий статус; 4) індивідуальний статус. Запропоновано основні положення програми попередньої підготовки, формулювання мети, пропозицію щодо тривалості підготовки та орієнтовні модулі програми навчання присяжних. Надано пропозиції щодо впровадження інституту мирових суддів для України; запропоновано варіанти вирішення питання щодо проведення виборів мирових суддів у поточних умовах воєнного стану в Україні, коли проведення виборів відповідно до положень Конституції України заборонено.

2. The dissertation is devoted to a comprehensive constitutional and legal analysis of the institution of direct public participation in the implementation of judicial power and the development of conclusions and proposals for its modernization in Ukraine. It is emphasized that the concept of democratic legitimacy is associated with the recognition of the people as the sole source of power and a full-fledged subject of constitutional and legal relations, which is primary in terms of the endowment of state power. Theoretical positions on the distinction between the concepts of "democracy", "judicial democracy" and "people's participation in the implementation of judicial power" have been improved. In the course of the analysis of the historiographic matrix as a tool for determining the constitutional tendencies of the studied institution, the stages of the formation and development of the constitutional and legal regulation of the studied institution in foreign countries and Ukraine have been formed. It is emphasized that it is appropriate to consider the direct participation of the people in the implementation of judicial power as an institution that encompasses a set of legal norms and principles that ensure the participation of the people in the administration of justice, has its own functional purpose and corresponding implementation models. The studied institution was created to fulfill a specific goal - to ensure the implementation of the principle of democracy in the sphere of justice. Its effectiveness and expediency are determined by the ability to perform the tasks assigned to it. The successful implementation of this mission is a

key criterion for its viability and perfection. The functions of the studied institution are represented, among which the constituent, regulatory, protective, human rights, axiological, political, representative, cultural-ideological, informative-communicative and control-supervisory functions are distinguished; their essence and content are revealed. A classification of international standards in the field of direct participation of the people in the implementation of judicial power is proposed in the following form: 1) universal and regional standards in the field of human rights; 2) international standards on establishing the principles of the functioning of the judiciary, in particular, ensuring the right to a fair trial; 3) international documents on public participation in the management of state affairs; 4) provided that elected justices of the peace function – international electoral standards. The author's classification of modern constitutional models of direct participation of the people in the exercise of judicial power is presented and the following are distinguished: 1) the classical model, in which the people participate in the administration of justice through a jury trial according to the Anglo-American system; the jurors decide on the issue of fact (guilt), and the judges issue a verdict (decide on the issue of law); 2) the deliberative model, in which the chiefs, assizes or people's assessors participate in the administration of justice together with professional judges and a single panel makes decisions on issues of fact and law; 3) the hybrid model – combines elements of the classical jury trial and the deliberative model of direct participation of the people in the exercise of judicial power and provides for the consideration of the case by a single panel, in which the issue of guilt is decided by "people's judges", and the verdict is adopted together with professional judges; 4) the model of popular justice is a form of popular participation, in which justice is administered exclusively by "people's judges", that is, representatives of the public. Constitutional and other regulatory legal acts of foreign states on the research issues were analyzed, in particular, Great Britain, Scotland, Ireland, the USA, Canada, New Zealand, Spain, Italy, Germany, France, Italy, Denmark, Sweden, Japan, Belgium, Austria, the Republic of Korea, Zambia, Jordan, Papua New Guinea, Liberia, India, Afghanistan, Namibia and Peru. The definition of the term-concept "constitutional and legal status of a juror" was formulated, its structural and level components were determined: 1) general status; 2) special status; 3) industry status; 4) individual status. The main provisions of the preliminary training program, the formulation of the goal, a proposal for the duration of training and indicative modules of the juror training program were proposed. Proposals were made for the introduction of the institute of justices of the peace for Ukraine; Options are proposed for resolving the issue of holding elections for justices of the peace under the current conditions of martial law in Ukraine, when holding elections in accordance with the provisions of the Constitution of Ukraine is prohibited.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- Коцкулич В.В., Берч С.С. Суд присяжних за англо-американською (класичною) моделлю: сутнісні ознаки. Порівняльно-аналітичне право. 2020. №1. С.621-623. URL: <http://pap-journal.in.ua/wp-content/uploads/2020/08/1-1.pdf>
- Берч В.В. Конституційне право на розгляд справи судом присяжних та швидкий суд: досвід США. Аналітично-порівняльне правознавство. 2021. №2. С.11-13. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2021.02.2>
- Берч В.В. Ukraine – a candidate for joining the EU: current challenges of the court system. Конституційно-правові академічні студії. №1. 2022. С.54– 58. DOI: <https://doi.org/10.24144/2663-5399.2022.1.06>

- Берч В. Парадигма імплікативного взаємозв'язку демократії та конституціоналізму: ключові цінності. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія. Право. № 74. Том №1. 2022. С.55-58. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2022.74.8>
- Берч В.В. Ключові фактори впливу технократії на тенденційні аспекти розвитку демократії: глобальний вимір. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. №4. С. 110-114. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.04.16>
- Berch V.V. People's sovereignty – the fundamental principle of constitutionalism. Конституційно-правові академічні студії. 2023. №1. С. 20-24. DOI: <https://doi.org/10.24144/2663-5399.2023.1.03>
- Берч В.В. Демократія як динамічний політико-правовий феномен: основоположні засади. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія. Право. Випуск 79. Ч.1. 2023. С.119-123. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2023.79.1.19>
- Берч В.В. Деякі аспекти безпосередньої участі народу у здійсненні державної влади. Аналітично-порівняльне правознавство. 2023. №5. С. 87-91. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2023.05.12>
- Берч В.В. Участь народу у реалізації судової влади: роль та значення у забезпеченні розвитку громадянського суспільства. Наукові перспективи. 2024. № 4(46). С. 840-846. DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-4\(46\)-840-846](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-4(46)-840-846)
- Берч В.В. Безпосередня судова демократія як конституційноправовий феномен. Аналітично-порівняльне правознавство. 2024. №1. С. 100- 104. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2024.01.16>
- Берч В.В. Гібридна модель суду присяжних: досвід Австрії та Данії. Актуальні питання у сучасній науці. 2024. №5(23). С. 428-434. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-5\(23\)-428-434](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-5(23)-428-434)
- Берч В.В. Участь народу у реалізації судової влади через суд присяжних у Бельгії. Наукові інновації та передові технології. 2024. №5 (33). С.487-494. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-5\(33\)-487-494](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-5(33)-487-494)
- Берч В.В. Особливості нормативно-правового регулювання інституту суду присяжних: досвід США та Великобританії. Електронний науковий періодичний журнал «Успіхи і досягнення у науці». 2024. №3(3). Том 2. С. 42-49. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-3\(3\)-42-49](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-3(3)-42-49)
- Берч В.В. Вплив судового народовладдя на розвиток демократичних процесів: виклики та перспективи. Наука і техніка сьогодні. 2024. №5 (33). С.54-61. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6025-2024-5\(33\)-54-61](https://doi.org/10.52058/2786-6025-2024-5(33)-54-61)
- Берч В.В. Участь народу у реалізації судової влади в епоху Козаччини. Наукові інновації та передові технології. 2024. №7 (35). С. 351-358. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-7\(35\)-351-358](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-7(35)-351-358)
- Берч В.В. Особливості виконання громадянського обов'язку бути присяжним у Новій Зеландії. Наука і техніка сьогодні. 2024. №7 (35). С. 22-28. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6025-2024-7\(35\)-22-28](https://doi.org/10.52058/2786-6025-2024-7(35)-22-28)
- Берч В.В. Інститут суду шефенів у Німеччині як першооснова формування континентальної моделі безпосередньої участі народу у реалізації судової влади. Наукові перспективи. 2024. № 7 (49). С. 955-961. DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-7\(49\)-955-961](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-7(49)-955-961)
- Берч В.В. Особливості участі народу у реалізації судової влади у період перебування українських земель у складі Російської та Австрійської імперій. Аналітично-порівняльне правознавство. 2024. №4. С. 664-668. DOI: <https://doi.org/10.24144/2788-6018.2024.04.110>
- Берч В.В. Участь народу у реалізації судової влади у період польсько-литовської доби (XIV- I пол. XVII ст.). Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія. Право. Випуск 84. Ч.1. С. 128-132. DOI: <https://doi.org/10.24144/2307-3322.2024.84.1.18>
- Берч В.В. Загальна характеристика сучасних конституційних моделей безпосередньої участі народу у реалізації судової влади. Наукові інновації та передові технології. 2024. №8 (36). С. 477-484. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-8\(36\)-477-484](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-8(36)-477-484)
- Берч В.В. Особливості з'ясування сутності та змісту правової категорії «реалізація судової влади». Актуальні питання у сучасній науці. 2024. №8 (26). С. 530-537. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-8\(26\)-530-537](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-8(26)-530-537)

- Берч В.В. Основні підходи до методології дослідження безпосередньої участі народу у реалізації судової влади. Електронний науковий періодичний журнал «Успіхи і досягнення у науці». 2024. №6 (6). С.16-25. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-6\(6\)-16-25](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-6(6)-16-25)
- Берч В.В. Дискусійні питання щодо ролі та значення суду присяжних в українській правовій системі. Наукові перспективи. 2024. №8 (50). С. 582-588. [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-8\(50\)-582-588](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-8(50)-582-588)
- Берч В.В. Конституційно-правові засади безпосередньої участі народу у реалізації судової влади в Україні. Наукові інновації та передові технології. 2024. № 9 (37). С. 268-276. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-9\(37\)-268-276](https://doi.org/10.52058/2786-5274-2024-9(37)-268-276)
- Берч В.В. Специфіка трансплантації міжнародних стандартів до національного механізму безпосередньої участі народу у реалізації судової влади. Актуальні питання у сучасній науці. 2024. №9 (27). С. 621-627. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-9\(27\)-621-627](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-9(27)-621-627)
- Берч В.В. Ключові підходи до розуміння конституційно-правового статусу присяжного в Україні. Електронний науковий періодичний журнал «Успіхи і досягнення у науці». 2024. № 7(7). С. 14-20. DOI: [https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-7\(7\)-14-20](https://doi.org/10.52058/3041-1254-2024-7(7)-14-20)
- Берч В.В. До питання про конституційно-правовий статус присяжного: доктринальні засади. Наукові перспективи. 2024. № 9 (51). С.873- 880. DOI: [https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-9\(51\)-873-880](https://doi.org/10.52058/2708-7530-2024-9(51)-873-880)
- Берч В.В. Безпосередня участь народу у реалізації судової влади у Південній Кореї: конституційна невизначеність чи невідповідність Основному Закону? Актуальні питання у сучасній науці. 2024. № 10 (28). С.284-292. DOI: [https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-10\(28\)-284-292](https://doi.org/10.52058/2786-6300-2024-10(28)-284-292)
- Berch V.V. Historical foundations of the formation and development of judicial people's power in the world. Visegrad journal on human rights. 2023. №4. P.17-22. DOI: <https://doi.org/10.61345/1339-7915.2023.4.3>
- Dshko L., Bysaga Y., Vasylchenko O., Nechyporuk A., Pifko O., Berch V. Medicines: technology transfer to production, cession of ownership rights for registration certificates and transfer of production in conditions of modern challenges to national and international security. Georgian Medical News. 2020. № 10 (307). P.180-185 (Scopus).
- Pyroha, I., Tokarchuk, L., Perezhniak, B., Nikitenko, L., Berch, V. Edemocracy: an urgent need or a tribute to fashion? Legal analysis. Amazonia Investiga. 2022. № 11(51). P. 240-249. URL: amazoniainvestiga.info/check/51/24-240-249.pdf DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2022.51.03.24> (Web of science).
- Berch V.V., Lankevych A.Z., Bysaha Yu.Yu. Trial by jury as a guarantee of legitimate decisions: constitutional, legal and economic principles. Baltic Journal of Economic Studies. 2024. Vol. 10. № 2. P. 33-41. DOI: <https://doi.org/10.30525/2256-0742/2024-10-2-33-41> (Web of science).
- Berch, V., Lankevych, A., Naturkach, R., Bysaha, Y.M., & Bysaha, Y.Y. Educational aspects in the constitutional and legal provision of democratic governance under martial law: A comparative study. Revista Eduweb. 2024. №18(3). P. 276-293. DOI: <https://doi.org/10.46502/issn.1856-7576/2024.18.03.21> (Web of science).
- Berch, V., Lankevych, A., Naturkach, R., Bysaha, Y., & Prodan, V. The role of digital technologies in building an inclusive and transparent society: an analysis of the legal mechanisms of democratic governance. Amazonia Investiga. 2024. №13(79). P.177-188. DOI: <https://doi.org/10.34069/AI/2024.79.07.14> (Web of science).
- Берч В.В. Джирги – традиційна система правосуддя в Афганістані. The 2nd International scientific and practical conference «Science in the modern world: innovations and challenges» (October 24-26, 2024). Perfect Publishing, Toronto, Canada. 2024. С. 656-657.
- Берч В.В. Проблемні аспекти участі народу у реалізації судової влади у Швеції. XLIII International scientific and practical conference «Modern Challenges and Achievements of the Scientific Community of the 21st century» (October 16-18, 2024). Narva, Estonia. International Scientific Unity, 2024. С. 81- 82.
- Берч В.В. Ярмаркові суди середньовіччя: роль присяжних у вирішенні торгівельних конфліктів. Collection of Scientific Papers with the Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference «Scientific Exploration: Bridging Theory and Practice» (October 14-16, 2024. Berlin, Germany). European Open Science Space, 2024. С. 73-75.

- Берч В.В. Особливості функціонування дорадчої моделі безпосередньої участі народу у реалізації судової влади у Італії. XLII International scientific and practical conference «Modern Trends in the Movement of Scientific Research» (October 9-11, 2024). Athens, Greece. International Scientific Unity, 2024. С. 71-73.
- Берч В.В. Модель народного правосуддя в Індії: суд панчаяти. The 10th International scientific and practical conference «European congress of scientific achievements» (October 7-9, 2024). Barca Academy Publishing, Barcelona, Spain. 2024. С. 288-290.
- Берч В.В. Участь народу у реалізації судової влади у давні часи. Collection of Scientific Papers with the Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference «Modern Perspectives on Global Scientific Solutions» (October 7-9, 2024. Bergen, Norway). European Open Science Space, 2024. С. 72- 74.
- Берч В.В. Особливості застосування моделі народного правосуддя в Папуа-Новій Гвінеї та Ліберії. The 2nd International scientific and practical conference «Science and technology: challenges, prospects and innovations» (October 4-6, 2024). CPN Publishing Group, Osaka, Japan. 2024. С. 300-302.
- Берч В.В. Особливості функціонування суду присяжних у Шотландії у цивільному провадженні. Collection of Scientific Papers with the Proceedings of the 1st International Scientific and Practical Conference «Scientific Research: Modern Innovations and Future Perspectives» (September 30 - October 2, 2024, Montreal, Canada). European Open Science Space, 2024. С. 61.
- Берч В.В. Етимологія поняття «судова демократія»: ключові засади. Особливості здобуття освітнього ступеня магістра в умовах війни: досвід України: матеріали міжнародної правової школи (м. Ужгород, 27 вересня 2024 р.). Ужгород: Ужгородський національний університет, 2024. С. 12-15.
- Берч В.В. До питання про ефективність моделі суду присяжних в Україні. XL International scientific and practical conference «Mechanisms of Development of the Scientific and Technical Potential of Modern Society» (September 25-27, 2024). Salzburg, Austria. International Scientific Unity, 2024. С. 89-90
- Берч В.В. Інститут суду присяжних як символ народного контролю за судовою владою після перемоги України. Світ наукових досліджень. Випуск 33: матеріали Міжнародної мультидисциплінарної наукової інтернетконференції (м. Тернопіль, Україна, м. Ополь, Польща, 19-20 вересня 2024 р.) / за ред.: О.Патряк та ін. ГО «Наукова спільнота», WSZiA w Opolu. Тернопіль: ФО- П Шпак В.Б. 2024. С. 113
- Берч В.В. До питання про гарантування участі народу у вирішенні державно-владних питань та участі у реалізації судової влади: міжнародні стандарти. International scientific-practical conference «Current issues of science, education and society in modern conditions»: conference proceedings (Tampere, Finland, September 12, 2024). Tampere, Finland: Scholarly Publisher ICSSH, 2024.С. 29-31.
- Берч В.В. Застосування принципу легітимних очікувань у використанні форм безпосередньої участі народу у реалізації судової влади. Сучасні виклики та актуальні проблеми науки, освіти і технологій: збірник тез доповідей міжнародної науково-практичної конференції (Полтава, 29 серпня 2024 р.). Полтава: ЦФЕНД, 2024. С. 22-23.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кравчук Володимир Миколайович
2. Володимир М. Кравчук

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Волинський національний університет імені Лесі Українки

Код за ЄДРПОУ: 02125102

Місцезнаходження: проспект Волі, буд. 13, Луцьк, Луцький р-н., 43025, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Жаровська Ірина Мирославівна
2. Iryna Zharovska

Кваліфікація: д.ю.н., проф., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Львівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02071010

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, буд. 12, Львів, 79013, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Батанов Олександр Васильович
2. Oleksandr Batanov

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Інститут держави і права ім. В. М. Корецького Національної академії наук України

Код за ЄДРПОУ: 05417130

Місцезнаходження: вул. Трьохсвятительська, буд. 4, Київ, 01001, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Національна академія наук України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Карабін Тетяна Олександрівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Карабін Тетяна Олександрівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Карабін Т.О.

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна