

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U101643

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-06-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Савицький Олег Антонович

2. Savytskii Oleh A.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 21-05-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: Шевченківський районний суд міста Києва

Код за ЄДРПОУ: 02896710

Місцезнаходження: вул. Дегтярівська, 31-А, м. Київ, 03057, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 26.007.062

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, м. Київ, 03035, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, м. Київ, 03035, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство внутрішніх справ України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77, 10.79, 10.79.27

Тема дисертації:

1. Суддя Вищого антикорупційного суду як суб'єкт кримінальних процесуальних відносин
2. Judge of the Supreme Anti-Corruption Court as a subject of criminal procedural relations

Реферат:

1. У дисертації здійснено комплексне дослідження теоретичних засад і правозастосовних проблем становлення інституту судді Вищого антикорупційного суду (далі – ВАС) як суб'єкта кримінальних процесуальних відносин. Проаналізовано практичний досвід зарубіжних країн щодо функціонування інституту судді ВАС. Визначено поняття та розкрито зміст структурних елементів статусу судді ВАС у кримінальному провадженні. Розкрито систему гарантій діяльності судді ВАС. Висвітлено наукові підходи до визначення функцій слідчого судді під час досудового розслідування та здійснено розподіл повноважень слідчого судді ВАС. Розроблено авторські редакції проектів змін та доповнень до Кримінального процесуального кодексу (далі – КПК) України щодо удосконалення регламентації діяльності судді ВАС у кримінальному провадженні. У результаті вивчення доктринальних і нормативних джерел з'ясовано, що суддя ВАС України як суб'єкт кримінальних процесуальних відносин – це посадова особа судових органів, яка наділена державою виключними повноваженнями з метою реалізації функцій, покладених на неї кримінальним процесуальним законодавством України для здійснення правосуддя як судом першої та

апеляційної інстанцій у кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, віднесених процесуальним законом до його юрисдикції (підсудності), а також здійснення у випадках і порядку, визначених процесуальним законом, судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб у таких кримінальних провадженнях.

2. Complex research of theoretical and practical problems of formation and activity of the Judge of the Supreme Anti-Corruption Court as the subject of criminal procedural relations was carried out in the dissertation. An analysis of the practical experience of foreign countries in the functioning of a Judge of the Supreme Anti-Corruption Court was conducted. The concept of a Judge of the Supreme Anti-Corruption Court as a subject of criminal procedural legal relations is formulated. The content of the procedural status of a Judge of the Supreme Anti-Corruption Court in criminal proceedings has been determined. The system of guarantees for the activity of a Judge of the Supreme Anti-Corruption Court has been revealed. Scientific approaches determining the functions of an investigating judge during a pre-trial investigation are highlighted and the powers of an investigating Judge of the Supreme Anti-Corruption Court in criminal proceedings are classified. Proposals to amend the Criminal Code of Ukraine have been developed in order to improve the regulation of the activities of a Judge of the Supreme Anti-Corruption Court during criminal proceedings. As a result of studying doctrinal and normative sources, it was found that a Judge of the Supreme Anti-Corruption Court of Ukraine as a subject of criminal procedural relations is an official representative of the judiciary, who is endowed by the state with exclusive powers to perform the functions assigned to it by the criminal procedure legislation of Ukraine. These functions were provided to administrate the system of justice at the court of first and appellate instances in criminal proceedings, concerning criminal offenses referred by procedural law to its jurisdiction, as well as to implement, in cases prescribed by procedural law, judicial control over the observance of the rights, freedoms and interests of persons in such criminal proceedings.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Грига Марія Андріївна

2. Gryga Mariya A.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мірковець Дмитро Михайлович

2. Myrkovets Dmytro M.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Галаган Володимир Іванович

2. Halahan Volodymyr I.

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Макаров Марк Анатолійович
2. Makarov Mark A.

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Павленко Сергій Олексійович
2. Pavlenko Sergij O.

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.09

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Удалова Лариса Давидівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Удалова Лариса Давидівна

