

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U000452

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 04-03-2026

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Галаєвський Юрій Васильович

2. Yurii V. Halaievskyi

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 48070 Право

Дата захисту: 27-02-2026

Спеціальність за освітою: 081 Право

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 11689

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.17

**Тема дисертації:**

1. Організація системи судів в особливих умовах воєнного стану в Україні: правовий аспект.
2. Organization of the court system in the special conditions of martial law in Ukraine: legal aspect.

**Реферат:**

1. Наукова новизна одержаних результатів полягає у тому, що дисертація є одним із перших у вітчизняній адміністративно-правовій науці комплексних наукових досліджень, присвячених вивченню проблем встановлення правових аспектів організації системи судів в особливих умовах воєнного стану в Україні, широкого використання інформаційно-комунікаційних технологій у діяльності суб'єктів публічної адміністрації. У результаті дослідження сформульовано й умотивовано низку нових наукових положень, рекомендацій та висновків, що мають важливе теоретичне та практичне значення, зокрема: уперше: - обґрунтовано авторську пропозицію щодо перерозподілу низки бюджетно-організаційних повноважень з ВРП до ДСА як спеціалізованого органу організаційно-фінансового забезпечення судів, а також запровадження адміністративної відповідальності за невиконання рішень органів суддівського самоврядування; - доцільність запровадження на законодавчому рівні інституту планів безперервності діяльності судів (continuity plans) у надзвичайних умовах як елементу судової безпеки, що дозволяє забезпечити стале функціонування судової влади навіть за умов воєнного стану та масових загроз життю і

здоров'ю учасників судового процесу; - визначено та концептуально обґрунтовано необхідність законодавчої інституціоналізації інституту модельних судів в Україні шляхом ухвалення окремого нормативно-правового акта, який би: закріплював правовий статус модельного суду; встановлював чіткі критерії його відбору та функціонування; визначав механізми трансляції напрацьованих модельних рішень на всю судову систему; інтегрував вимоги воєнного стану, цифрової трансформації та безбар'єрності як обов'язкові елементи модернізації судової влади. удосконалено: - підходи до розуміння типології ризиків (кадрових, бюджетних, інфраструктурних, репутаційних), що дозволило описати воєнний стан не лише як зовнішній фон, а як правову та організаційну рамку, яка трансформує зміст і пріоритети судового адміністрування; - розуміння інституційної стійкості судової влади в умовах воєнного стану, яка конкретизує вимоги до нормативного, організаційного та технічного забезпечення безперервності правосуддя; - підходи до розмежування допоміжних (асистивних) функцій штучного інтелекту та сфер, де його використання має бути обмежене в організації судової влади, що базується на формулюванні системних вимог до модернізації Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (що модифіковано у Єдину судову інформаційно-комунікаційну систему) як ключової інфраструктурної основи цифрового правосуддя та євроінтеграційних процесів України; дістали подальшої розробки: - зміст концептуальної моделі «антикризового забезпечення судів», що поєднує інструменти добору й мобільності суддів, спеціальні бюджетні механізми, стандарти відновлення судової інфраструктури та посилену перевірку доброчесності в умовах збройної агресії; - зміст процесів поетапного відновлення військової юрисдикції в Україні, який має поєднувати: 1) тимчасове запровадження спеціалізації суддів загальних судів щодо військових справ; 2) поступове формування трирівневої системи військових судів, інтегрованих до судоустрою загальної юрисдикції; 3) нормативне закріплення юрисдикції військових судів із пріоритетним зосередженням на військових кримінальних правопорушеннях та публічноправових спорах за участю військовослужбовців із урахуванням міжнародних і європейських стандартів у сфері правосуддя. Зроблено висновок, що стійкість судової влади в екстремальних умовах безпосередньо залежить від здатності держави забезпечити безперервність її функціонування як інституції публічної влади, а не лише як сукупності окремих судових органів. Водночас встановлено, що навіть за умов війни суди зберегли спроможність забезпечувати реалізацію конституційного права на судовий захист, значною мірою завдяки поєднанню оперативних законодавчих змін (щодо трудових відносин, відрядження суддів, особливостей добору кадрів), організаційної гнучкості (дистанційна робота, зміна територіальної підсудності, відновлення роботи на деокупованих територіях) та високого рівня особистої відповідальності багатьох суддів і працівників судів, включно з їх участю в обороні держави. Зроблено висновок, що забезпечення належного кадрового, фінансового та матеріально-технічного функціонування судів в умовах воєнного стану має розглядатися як елемент національної безпеки, що інституційно сталої роботи ВККС і ВРП; достатнього й захищеного фінансування судової системи; системної політики відновлення та модернізації судової інфраструктури; посилення механізмів добору, перевірки доброчесності й відповідальності суддів та працівників судів. Констатовано, що цифровізація судочинства в умовах воєнного стану перетворилася з факультативного напряму модернізації на необхідну умову збереження дієздатності судової системи та забезпечення права на справедливий суд.

2. The scientific novelty of the results obtained lies in the fact that the dissertation is one of the first in domestic administrative and legal science of complex scientific research devoted to the study of the problems of establishing the legal aspects of the organization of the court system in special conditions of martial law in Ukraine, the widespread use of information and communication technologies in the activities of public administration entities. As a result of the study, a number of new scientific provisions, recommendations and conclusions have been formulated and motivated, which have important theoretical and practical significance, in particular: firstly: - the author's proposal on the redistribution of a number of budgetary and organizational powers from the Supreme Court of Justice to the State Judicial Administration as a specialized body for the organizational and financial support of courts, as well as the introduction of administrative liability for failure to implement decisions of judicial self-government bodies, has been substantiated; - the expediency of introducing at the legislative level the institute of continuity plans for court activities in emergency conditions as an element of

judicial security, which allows ensuring the stable functioning of the judiciary even under martial law and mass threats to the life and health of participants in the judicial process; - the need for legislative institutionalization of the institute of model courts in Ukraine was identified and conceptually substantiated by adopting a separate regulatory act that would: consolidate the legal status of the model court; establish clear criteria for its selection and functioning; determine mechanisms for translating the developed model decisions into the entire judicial system; integrate the requirements of martial law, digital transformation and accessibility as mandatory elements of the modernization of the judiciary; improved: - approaches to understanding the typology of risks (personnel, budgetary, infrastructure, reputational), which allowed describing martial law not only as an external background, but as a legal and organizational framework that transforms the content and priorities of judicial administration; - understanding the institutional stability of the judiciary under martial law, which specifies the requirements for regulatory, organizational and technical support for the continuity of justice; - approaches to the delimitation of auxiliary (assistive) functions of artificial intelligence and areas where its use should be limited in the organization of the judiciary, based on the formulation of system requirements for the modernization of the Unified Judicial Information and Telecommunications System (modified into the Unified Judicial Information and Communication System) as a key infrastructure basis for digital justice and European integration processes of Ukraine; received further development: - content of the conceptual model of «anti-crisis support for courts», which combines tools for the selection and mobility of judges, special budget mechanisms, standards for the restoration of judicial infrastructure and enhanced integrity verification in conditions of armed aggression; - content of the processes of the phased restoration of military jurisdiction in Ukraine, which should combine: 1) temporary introduction of specialization of judges of general courts in military cases; 2) gradual formation of a three-level system of military courts integrated into the judiciary of general jurisdiction; 3) regulatory consolidation of the jurisdiction of military courts with a priority focus on military criminal offenses and public law disputes involving military personnel, taking into account international and European standards in the field of justice. It is concluded that the stability of the judiciary in extreme conditions directly depends on the state's ability to ensure the continuity of its functioning as an institution of public power, and not only as a set of individual judicial bodies. At the same time, it was established that even in wartime, the courts retained the ability to ensure the implementation of the constitutional right to judicial protection, largely due to a combination of operational legislative changes (regarding labor relations, secondment of judges, features of personnel selection), organizational flexibility (remote work, change of territorial jurisdiction, resumption of work in deoccupied territories) and a high level of personal responsibility of many judges and court employees, including their participation in the defense of the state.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

### **Публікації:**

- Галаєвський Ю.В. Військові суди як нагальна потреба військового часу. Право України. 2023. № 6. С. 141-156
- Галаєвський Ю.В. Повноваження окремих органів та установ системи правосуддя щодо забезпечення організації роботи судів. Право України. 2025. № 7. С. 138-150
- Галаєвський Ю.В. Судова безпека в умовах воєнного стану. Право України. 2025. № 9. С. 162-174

### **Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впровадження не планується

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Коломоець Тетяна Олександрівна

2. Tetiana O. Kolomoiets

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-1101-8073

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Лєгеца Юлія Олександрівна

2. Yuliia O. Leheza

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-4896-3178

**Додаткова інформація:** <https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=e5QSI5kAAAAJ>;

<https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57215790362>;

<https://www.webofscience.com/wos/author/record/363195>

**Повне найменування юридичної особи:** Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"

**Код за ЄДРПОУ:** 02070743

**Місцезнаходження:** проспект Дмитра Яворницького, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Волкова Юлія Анатоліївна

2. Yuliia A. Volkova

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-2799-3933

**Додаткова інформація:** <https://www.webofscience.com/wos/author/record/39741278>;

<https://scholar.google.com/citations?hl=ru&user=8anNPEUAAAAJ>

**Повне найменування юридичної особи:** Вищий навчальний заклад "Київський університет ринкових відносин" у формі товариства з обмеженою відповідальністю

**Код за ЄДРПОУ:** 02030494

**Місцезнаходження:** вул. Березняківська, Київ, 02152, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

**Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Курінний Євген Володимирович

2. Yevhen V. Kurinnyi

**Кваліфікація:** д.ю.н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Євтушенко Дар'я Сергіївна

2. Daria S. Yevtushenko

**Кваліфікація:** д.філософ, 081

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-5334-8498

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Колпаков Валерій Костянтинович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Колпаков Валерій Костянтинович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Дребезов Денис Олегович

**Реєстратор**

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна