

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0826U004208

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 31-07-2026

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ ЛНУ ім. Івана Франка № 1112 від 01.09.2026 р.



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Передрій Богдан Дмитрович

2. Bohdan D. Peredrii

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0009-1133-910X

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 033

Назва наукової спеціальності: Філософія

Галузь / галузі знань: гуманітарні науки

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Філософія

Дата захисту: 04-08-2026

Спеціальність за освітою: Філософія

Місце роботи здобувача: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 14566

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 02.15, 02.91, 02.91.01

Тема дисертації:

1. Рецепція символізму у нігілістичній філософській парадигмі.
2. The Reception of Symbolism in the Nihilistic Philosophical Paradigm.

Реферат/анотація:

1. У дисертації здійснено комплексну спробу аналізу рецепції символізму у нігілістичній філософській парадигмі, тим самим поглибивши розуміння феномену нігілізму як такого. Позаяк актуальність проблеми нігілізму у сьогоденні, з огляду на численні світові руйнівні тенденції (війни, криза цінностей, моральна амбівалентність), постає вкрай високою, а фактичне визначення поля дослідження цього феномену набуває широких і дещо розмитих масштабів, що глобальніше ми намагаємося помислити про цей феномен, обмеження цього конкретного дослідження до сфери символічної рецепції дозволяє нам водночас провести як понятійний, так і генеалогічний історико-філософський аналізи. Для досягнення цієї мети у ході розгортання дисертації було впроваджено низку наступних кроків. Передусім поняття «символу» та «рецепції символізму» обумовлено використовувати з позиції дії символу як комплексного образно-ідейного концепта, якому властиві власне еволюція та морфодинаміка, внаслідок чого згадана рецепція — це розгортання морфодинаміки символу в рамках обраної парадигми філософії, культури тощо. Таким чином, обумовивши такий підхід дисертаційного дослідження, було запропоновано спробу вибудувати нігілістичну

парадигму філософії у два кроки: через визначення концептів-символів властивих нігілізму та через історико-філософський погляд на поступ нігілізму у XX-початку XXI ст. І хоч фактичним відправним пунктом дослідження є філософія Фрідріха Ніцше із концептами, закладеними у ній (аполлонійний і діонісійний первні, «смерть Бога», ідея Надлюдини тощо), у розрізі символічної рецепції нігілізм проаналізовано не лише у історично лінійній парадигмі від XX ст. і далі, але й зі символічно регресивного погляду, де певні аспекти протонігілістичних концептів пропонує розглянути у концепціях гностицизму й алхімії — двох філософських систем, які формувалися у буремних та переламних умовах культури, схожих за своєю суттю до кризи кінця XIX століття чи сучасності. З урахуванням згаданих аспектів, запропоновано аналіз нігілістичної парадигми крізь призму низки мислителів початку XX (Юнгер, Батай, Гайдеггер, Чоран), філософів-постмодерністів (Ліотар, Дельоз, Бодріяр) та з погляду акселераціонізму Ніка Ленда як репрезентативної течії XXI століття. Вчення кожного зі згаданих філософів аналізувалось водночас з погляду рецепції ідей нігілізму у ньому, а також символічної рецепції гностичних та/або алхімічних концептів протонігілізму. Таким чином у дослідженні значною мірою вдалося розглянути дві провідні для нього проблеми у рамках нігілістичного поступу: нігілізм та техніку й кризу автентичності у рамках нігілістичного топосу. У той же час ширший підхід до нігілістичного символізму допоміг поглянути як сам нігілізм стає зв'язковою ланкою, через яку центральні гностичні чи алхімічні ідеї зокрема продовжують знаходити свою оновлену маніфестацію в умовах сучасного нового світу. Зрештою, у цьому дослідженні свого подальшого розвитку набуло як дослідження феномену нігілізму у дискурсі західної філософії загалом, так і критичний аналіз тенденцій сучасного суспільства з призми нових технологічних, культурних та семантичних викликів та загроз, що постають перед людством. Таким чином у загальному підсумку запропоноване дослідження стає одним із елементів розвитку наявного теоретичного та історико-філософського дискурсів, що займаються дослідженням феномену нігілізму та пропонує доповнити згадані дискурси поглибленим аналізом символічного аспекту рецепції мітологічних, культурних та філософських концептів минулого у сучасному міждисциплінарному дискурсі, сформованому довкола нігілістичної проблематики. Отримані результати розширюють наукові підходи до аналізу нігілізму як феномену філософії й культури, а також до викликів, які постають на тлі сучасної кризи значень та швидкого розвитку технологій.

2. The thesis undertakes a comprehensive analysis of the reception of symbolism in the nihilistic philosophical paradigm, thereby deepening the understanding of the phenomenon of nihilism as such. Since the contemporary relevance of the problem of nihilism is exceedingly high—given numerous destructive global trends (wars, the crisis of values, moral ambivalence)—and the actual definition of the research field of this phenomenon acquires broad and somewhat blurred dimensions the more globally it is conceptualized. Thus narrowing the focus of this specific research to the sphere of symbolic reception allows for simultaneous conceptual and genealogical historical-philosophical analyses. To achieve this goal, a series of steps were implemented throughout the thesis. First and foremost, the concepts of "symbol" and "reception of symbolism" are proposed to be considered from the perspective of the symbol's agency as a complex figurative-ideational concept characterized by its own evolution and morphodynamics. Consequently, the aforementioned reception is defined as the unfolding of the symbol's morphodynamics within a chosen paradigm of philosophy, culture, etc. By establishing this approach, the thesis proposes to construct the nihilistic paradigm of philosophy in two stages: by defining the concepts-symbols inherent to nihilism and through a historical-philosophical view of the progression of nihilism in the 20th and early 21st centuries. Although the actual starting point of the research is the philosophy of Friedrich Nietzsche with its foundational concepts (Apollonian and Dionysian principles, the "death of God", the idea of the *Übermensch*, etc.), in the context of symbolic reception, nihilism is analyzed not only within a historically linear paradigm from the late 19th century onwards but also from a symbolically regressive perspective. Here, certain aspects of proto-nihilistic concepts are examined within the systems of Gnosticism and Alchemy—two philosophical traditions formed under turbulent and transitional cultural conditions fundamentally similar to the crises of the late 19th century or the contemporary era. Taking these aspects into account, an analysis of the nihilistic paradigm is carried out through the prism of several early-to-mid-20th-century thinkers (E. Jünger, G. Bataille, M. Heidegger, E. Cioran), postmodernist philosophers (J.-F. Lyotard, G. Deleuze, J. Baudrillard), and from the perspective of N.

Land's accelerationism as a representative trend of the 21st century. The teachings of each of these philosophers were analyzed simultaneously from the standpoint of the reception of nihilistic ideas within them, as well as the symbolic reception of Gnostic and/or alchemical concepts of proto-nihilism. Thus, the research successfully examines two leading problems within the nihilistic progression: nihilism and technology, and the crisis of authenticity within the nihilistic topos. At the same time, a broader approach to nihilistic symbolism helps to trace how nihilism itself becomes a connective link through which central Gnostic or alchemical ideas continue to find their renewed manifestation in the conditions of the modern world. Ultimately, this research further develops both the study of the phenomenon of nihilism in the discourse of Western philosophy in general and the critical analysis of trends in modern society through the prism of new technological, cultural, and semantic challenges and threats. As a general conclusion, the proposed research becomes an organic element in the development of existing theoretical and historical-philosophical discourses dealing with the phenomenon of nihilism, supplementing them with an in-depth analysis of the symbolic aspect of the reception of past mythological, cultural, and philosophical concepts within the contemporary interdisciplinary field. The obtained results expand scientific approaches to the analysis of nihilism as a phenomenon of philosophy and culture, as well as to the challenges arising against the backdrop of the modern crisis of meanings and the rapid development of technologies.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Передрій Б. Війна як фактор трансформації культури крізь призму статті Степана Балея «Змисл війни» та рефлексій Ернста Юнгера. Вісник Львівського університету. Серія: Філософські науки. 2025. Том 32, №2. С. 7–18 DOI: <https://doi.org/10.30970/vps.2025.3202.01>
- 2. Передрій Б. Герменевтика ніцшеанства: аналітика розмаїття інтерпретацій філософії Фрідріха Ніцше крізь призму еволюції ідей Ернста Юнгера. Філософська думка. 2022. № 2. С.178–189. DOI: <https://doi.org/10.15407/fd2022.02.178>
- 3. Peredrii B. The Acceleration of Transgression in Nick Land's Philosophy. Humanitarian Vision. 2025. Vol.11, Issue 1. С. 22–29. DOI: <https://doi.org/10.23939/shv2025.01.022>
- 4. Передрій Б. Аналіз провідних ідей праці Ніка Ленда «Жага анігіляції: Жорж Батай та вірулентний нігілізм» Тези звітної наукової конференції філософського факультету. Львів : Львівський національний університет імені Івана Франка. 2025. Вип. 22. С. 73–75 URL: https://filos.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/04/Tezy_zvitnoi_naukovo_konferentsii_filosofskoho_fakultetu_2025-1-1-1.pdf
- 5. Передрій Б. Капітал як гностичний Деміург: гностична інтерпретація філософії Ніка Ленда. Філософія і культура в антропологічних вимірах сучасності : зб. тез доп. XIV наук. конф. з нагоди Всесвіт. Дня Філософії (UNESCO), 20–21 листоп. 2025 р. Дніпро : УДУНТ, 2025. С. 68–72. URL: <https://crust.ust.edu.ua/handle/123456789/21381>
- 6. Передрій Б. Нігілізм як апофатика: до проблеми нігілістичного становлення. Тези звітної наукової конференції філософського факультету. Львів : Львівський національний університет імені Івана Франка. 2026. Вип. 23. С. 70–72 URL: <https://filos.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2026/03/Zvitna-konferentsiia.-Zbirnyk.pdf>
- 7. Передрій Б. Нігілізм як сучасна форма гностицизму. Культура. Релігія. Пам'ять (Culture. Religion. Memory): збірник матеріалів Міжнародної наукової конференції. Львів : ЛНУ ім. Івана Франка, 2025. С.

324–327. URL: <https://filos.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2025/12/pereroblene.pdf>

- 8. Передрій Б. Провідні мотиви інтерпретації філософії Фрідріха Ніцше у праці Жіля Дельоза «Ніцше і філософія». Тези звітної наукової конференції філософського факультету. Львів : Львівський національний університет імені Івана Франка. 2024. Вип. 21. С. 83–87. URL: https://filos.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/02/Tezy-konferentsii-2024_13.02.pdf
- 9. Передрій Б. Фрідріх Ніцше та проблема платонізму. Тези звітної наукової конференції філософського факультету. Львів : Львівський національний університет імені Івана Франка. 2023. Том 20. С. 79–83. URL: <https://filos.lnu.edu.ua/wp-content/uploads/2023/02/Tezy-konferentsii-2023.pdf>

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами: 0119U002410, 0123U101529, 0126U003383

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дахній Андрій Йосипович

2. Andrii Y. Dakhnii

Кваліфікація: д. філ. н., доц., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6060-1885

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57194537064;

<https://scholar.google.com/citations?user=HcILFPEAAAAJ&hl=uk>

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Марченко Олексій Васильович

2. Oleksii V. Marchenko

Кваліфікація: д. філ. н., професор, 09.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2553-6744

Додаткова інформація: Web of Science Researcher ID: AAC-8450-2020; Scopus Author ID: 58627329700;
<https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=cA90BvcAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Черкаський національний університет імені Богдана
Хмельницького

Код за ЄДРПОУ: 02125622

Місцезнаходження: бульвар Шевченка, Черкаси, Черкаський р-н., 18031, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Лютий Тарас Володимирович

2. Taras V. Liutyi

Кваліфікація: д. філ. н., доц., 09.00.04

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-0381-6916

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57194635018;
<https://scholar.google.com/citations?user=wzGDrfEAAAAJ&hl=uk>

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Кієво-Могилянська академія"

Код за ЄДРПОУ: 16459396

Місцезнаходження: вул. Г. Сковороди, Київ, 04070, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: 03wfca816

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сінельнікова Марія Василівна

2. Mariia V. Sinelnikova

Кваліфікація: к. філос. н., доц., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0001-6085-6087

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com/citations?user=19Q6omAAAAAJ&hl=uk>; Scopus Author
ID: 57893414900

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Львівська політехніка"

Код за ЄДРПОУ: 02071010

Місцезнаходження: вул. Степана Бандери, Львів, 79013, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ковальчук Юлія Василівна

2. Yuliia V. Kovalchuk

Кваліфікація: к. філос. н., доц., 09.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0009-0005-9929-4006

Додаткова інформація: <https://scholar.google.com/citations?user=SR-bJLUAAAAJ&hl=uk>; Scopus Author ID: 58947502200

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Скринник Зоя Едуардівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Скринник Зоя Едуардівна

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Жак Ольга Володимирівна

Реєстратор

Юрченко Тетяна Анатоліївна

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна