

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U002166

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 05-06-2025

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ № 994 від 27.06.2025 р.



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Досін Божена Вікторівна

2. Bozhena V. Dosin

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-2126-6348

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Право

Дата захисту: 10-06-2025

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: ТОВ Гранд Серт Україна

Код за ЄДРПОУ: 41443289

Місцезнаходження: вул. Струмок 9/116, Львів, 79020, Україна

Форма власності: Приватна/недержавна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): PhD 8478

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.63.25, 10.63.27, 10.63.59

Тема дисертації:

1. Правове регулювання соціального діалогу в Україні.
2. Legal Regulation of Social Dialogue in Ukraine.

Реферат:

1. Дисертація присвячена комплексному дослідженню правового регулювання соціального діалогу в Україні. Актуальність обраної теми зумовлена потребою вироблення пропозицій щодо удосконалення Закону України «Про соціальний діалог в Україні» відповідно до євроінтеграційних стандартів. Також потребує якісного наукового аналізу правова характеристика альтернативних способів вирішення трудових спорів під кутом зору з'ясування їх ролі та місця у механізмі соціального діалогу, законодавчі та прикладні проблеми інформування, зміст та обсяг узгоджувальних процедур як форми здійснення соціального діалогу в Україні, сутність нових організаційно-правових форм соціального діалогу тощо. Мета та завдання, визначені в дослідженні, зумовили відповідну структуру дисертації. Розділ 1 «Соціальний діалог та його роль в регулюванні суспільних відносин і забезпеченні соціальної стабільності в суспільстві» складається з трьох підрозділів і присвячений дослідженню поняття соціального діалогу, принципам його проведення та законодавчому регулюванню відносин соціального діалогу. З'ясовано, що юридичний зміст поняття соціальний діалог відображає сутність концепту «діалог» як виду колективно-договірних відносин у

соціальної сфері щодо вирішення трудових та суміжних до них соціально-економічних питань між законодавчо визначеними суб'єктами, перелік яких в сучасних умовах розширюється. Обґрунтовано, що соціальний діалог і соціальне партнерство є правовими відносинами із власною сферою, суб'єктами, метою та об'єктом. Соціальне партнерство є значно ширшим поняттям, яке поряд із соціальним діалогом охоплює інші види спільної діяльності соціального спрямування органів держави/органів місцевого самоврядування, представників громадянського суспільства та бізнесу. Наведено аргументи, що залучення інститутів громадянського суспільства у відносини соціального діалогу всіх видів потребує чіткого законодавчого визначення їхнього правового статусу. Запропоновано розмежовувати організаційно-правові форми соціального діалогу через такі правові характеристики: повноваження сторін соціального діалогу/їх представників, якими вони наділені та які в змозі реалізовувати в межах правовідносин соціального діалогу певного виду; правові засоби, які застосовуються для зближення та узгодження позицій сторін, а також акти як форма досягнутих узгодженостей. Доведено, що альтернативні способи вирішення трудових спорів є елементом механізму соціального діалогу. Їх метою є примирити сторони спору (конфлікту), пошук взаємоприйнятної та узгодженого всіма сторонами соціального діалогу рішення. У Розділі 2 надано загальну характеристику сторін та органів соціального діалогу. Проаналізовано доктринальні напрацювання щодо суб'єктного складу правовідносин соціального діалогу. Запропоновано уніфікувати положення про професійну спілку як сторону соціального діалогу у законодавстві про колективні договори/угоди, про вирішення колективних трудових спорів (конфліктів) в частині визначення сторони відповідних правовідносин з боку працівників. Доведено потребу законодавчого закріплення юридичної відповідальності сторони роботодавця за ухилення від участі у колективних переговорах щодо укладення чи зміни колективного договору. У розділі 3 надано загальну характеристику організаційно-правовим формам здійснення соціального діалогу. Наведено аргументи, що інформування сторін соціального діалогу на вимогу або самостійно згідно із нормами законодавства та взаємне поінформування (обмін інформацією) між сторонами є відокремленими формами соціального діалогу із відповідними правовими характеристиками. Удосконалено положення про процедуру отримання інформації під час проведення соціального діалогу. Ненадання інформації необхідної для ведення соціального діалогу запропоновано визначити адміністративним правопорушенням. Аргументовано необхідність закріпити у Законі України «Про колективні договори і угоди» обов'язок відповідної сторони соціального діалогу надати затребувану інформацію, а також визначити строк його виконання. Критично проаналізовано підхід законодавця щодо обмеження сфери застосування узгоджувальних процедур як форми соціального діалогу лише сферою розроблення проектів нормативно-правових актів. Розвинуто теоретичні напрацювання про правові характеристики медіації як виду узгоджувальних процедур, що можуть бути застосовані у всіх правовідносинах соціального діалогу.

2. The dissertation is devoted to a comprehensive study of the legal regulation of social dialogue in Ukraine. The relevance of the chosen topic is due to the need to develop proposals for improving the Law of Ukraine "On Social Dialogue in Ukraine" in accordance with European integration standards. The legal characteristics of alternative methods of resolving labour disputes also require high-quality scientific analysis in terms of clarifying their role and place in the mechanism of social dialogue, as well as legislative and practical issues of informing, the content and scope of conciliation procedures as a form of implementing social dialogue in Ukraine, the essence of new organisational and legal forms of social dialogue, and so on. The purpose and objectives defined in the research have determined the corresponding structure of the dissertation. Chapter 1 "Social Dialogue and Its Role in the Regulation of Social Relations and the Provision of Social Stability in Society" consists of three subsections and is devoted to the study of the concept of social dialogue, the principles of its conduct, and the legislative regulation of social dialogue relations. It has been established that the legal content of the concept of social dialogue reflects the essence of the concept of "dialogue" as a type of collective-contractual relations in the social sphere regarding the resolution of labour and related socioeconomic issues between legislatively defined subjects, the list of which is currently expanding. It has been substantiated that social dialogue and social partnership are legal relations with their own sphere, subjects, purpose, and object. Social partnership is a much broader concept, which, in addition

to social dialogue, encompasses other types of joint social activities of state bodies/local self-government bodies, representatives of civil society, and business. Arguments are provided that the involvement of civil society institutions in all types of social dialogue relations requires a clear legislative definition of their legal status. It is proposed to differentiate the organisational and legal forms of social dialogue through the following legal characteristics: the powers of the parties to the social dialogue/their representatives, which they are endowed with and are able to exercise within the framework of legal relations of a certain type of social dialogue; the legal means used to bring closer and reconcile the positions of the parties; as well as acts as a form of the agreements reached. It has been proven that alternative methods of resolving labour disputes are an element of the social dialogue mechanism. Their purpose is to reconcile the parties to the dispute (conflict) and to find a mutually acceptable solution agreed upon by all parties to the social dialogue. Chapter 2 provides a general description of the parties and bodies of social dialogue. Doctrinal developments regarding the composition of the subjects of social dialogue legal relations are analysed. It is proposed to unify the provisions regarding the trade union as a party to the social dialogue in the legislation on collective agreements/contracts and on the resolution of collective labour disputes (conflicts) in terms of defining the party to the respective legal relations on the part of the workers. A distinctive feature of the legal status of the employer in social dialogue legal relations is the fact that the employer is endowed with powers – obligations aimed at ensuring and implementing employees' labour rights and fulfilling social and labour guarantees. The necessity of legislatively establishing the legal liability of the employer's side for evading participation in collective negotiations on the conclusion or amendment of a collective agreement has been proven. Chapter 3 provides a general description of the organisational and legal forms of implementing social dialogue. Arguments are presented that informing the parties to social dialogue upon request or independently in accordance with the provisions of legislation and mutual information exchange between the parties are separate forms of social dialogue with corresponding legal characteristics. The provisions on the procedure for obtaining information during social dialogue have been improved. Failure to provide information necessary for social dialogue is proposed to be defined as an administrative offence. The legislator's approach to limiting the scope of application of conciliation procedures as a form of social dialogue to the sphere of drafting regulatory and legal acts has been critically analysed. Theoretical developments on the legal characteristics of mediation as a type of conciliation procedure that can be applied in all legal relations of social dialogue have been developed.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Теоретичне узагальнення і вирішення важливої наукової проблеми

Публікації:

- 1. Досін Б.В. Інформування сторін як форма здійснення соціального діалогу. Вісник Львівського університету. Серія юридична. 2022. Випуск 75 Львів 2022 С. 120–128.
- 2. Досін Б.В. Юридичний зміст поняття соціальний діалог : Збірник Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія: Право. 2023. № 75. Частина 3. Ужгород, 2023. С. 25–30.
- 3. Досін Б.В. Законодавче регулювання відносин соціального діалогу. Аналітично-порівняльне правознавство. 2024. № 5. С. 366–370.
- 4. Досін Б.В. Застосування механізмів соціального діалогу під час альтернативних способів вирішення трудових спорів. Науковий вісник Ужгородського Національного Університету. Серія: ПРАВО. 2024. Випуск 85: частина 2. Ужгород, 2024. С. 102–108.

- 5. Досін Б.В. Репрезентативність роботодавців у правовідносинах соціального діалогу. *Visegrad Journal on Human Rights*. 2019. № 4. Vol. 3. P. 55–60.
- 6. Досін Б. В. Пріоритет узгоджувальних процедур як принцип соціального діалогу. Актуальні проблеми прав людини, держави та правової системи: матеріали XXI міжнародної студентсько-аспірантської конференції. (м. Львів, 22-23 квітня 2022 р.) 2022. С. 123–125.
- 7. Досін Б. В. До поняття організаційно-правових форм соціального діалогу. Актуальні проблеми соціального права. Випуск 10. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Європейська соціальна хартія та проблеми реалізації соціальних прав в умовах глобалізації (до 25-річчя Європейської соціальної хартії)» 23 квітня 2021 року. Львів: Галич-Прес. 2021. С. 161–165.
- 8. Досін Б. В. Передумови правосуб'єктності профспілок у правовідносинах соціального діалогу. Проблеми реалізації прав громадян у сфері праці та соціального забезпечення IX Міжнародної науково-практичної конференції присвяченої 50-річчю створення кафедри трудового права Національного юридичного університету ім. Ярослава Мудрого (м. Харків, 11 жовтня 2019 р.) / за ред. О. М. Ярошенка. Харків : Право, 2019. С. 408–410.
- 9. Досін Б. В. До питання про поняття соціального діалогу. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали XXV звітної науково-практичної конференції (6–7 лютого 2020 р.) : у 2 ч. Ч. 2. Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2020. С. 22–24.
- 10. Досін Б. В. Про принципи формування органів соціального діалогу. Проблеми державотворення і захисту прав людини в Україні : матеріали XXVII звітної науково-практичної конференції (5–6 лютого 2021 р.) : у 2 ч. Ч. 2. Львів : Юридичний факультет Львівського національного університету імені Івана Франка, 2021. С. 22–25.
- 11. Досін Б. В. Особливості правового статусу органів соціального діалогу. Матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції «Основні напрямки захисту прав громадян України на працю та соціальний захист в умовах євроінтеграції». (м. Харків, 8 жовт. 2021 р.) Харків : Право, 2021. С. 228–231.
- 12. Досін Б. В. Соціальний діалог як принцип трудового права. Актуальні проблеми соціального права. Випуск 9. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Українська правнича наука та її вплив на сучасні реформи» (до 95-річчя Цигилика Теодора Івановича) 6 грудня 2019 року. Львів, «ГАЛИЧ-ПРЕС», 2020. С. 81–84.
- 13. Досін Б. В. Обов'язковість розгляду пропозицій професійної спілки у правовідносинах соціального діалогу Матеріали VIII Всеукраїнської науково практичної конференції «Проблеми розвитку соціально-трудова прав та профспілкового руху в Україні» (м. Харків, 28 травня 2020 р.) Х. : Харків. Харків. нац. ун-т внутр. справ, 2020. С. 284–287.
- 14. Досін Б.В. Деякі аспекти законодавчого закріплення реалізації принципу обов'язковості розгляду пропозицій сторін соціального діалогу в Україні. Матеріали XI Міжнародної науково-практичної конференції «Правове забезпечення соціальної сфери» м. Одеса, 27 травня 2020 р. Одеса: Фенікс, 2020. С. 42 – 44.
- 15. Досін Б.В. Акти соціального діалогу як правова форма прийняття узгоджених рішень сторонами соціального діалогу. Матеріали III Міжнар. науково-практ. онлайн конф. «Правові виклики сучасності: законодавче реагування на геополітичні та історичні проблеми» м. Чернівці, 6 грудня 2022 року. 2022. С. 252–254.
- 16. Досін Б.В. Соціальний діалог в умовах пандемії: особливості здійснення. Матеріали IX Всеукраїнської науково-практичної конференції «Сучасний стан забезпечення трудових прав і прав у сфері соціального забезпечення та перспективи його поліпшення» м, Харків, 4 червня 2021 р) ; за заг. ред. К.Ю. Мельника. Х. : Харків. Нац. ун-т внутр. справ, 2021. С. 207–210.
- 17. Досін Б.В. Про наднаціональний рівень соціального діалогу. Юридичні гарантії забезпечення прав громадян на працю і соціальний захист. Матеріали міжнар. наук.-практ. конференції (м. Харків , 9 жовтня 2020 р.) за заг. ред. О.М. Ярошенка- Харків, 2020. С 360–363.

- 18. Досін Б.В. Колективні переговори з укладення колективних договорів в угод як одна з форм соціального діалогу в Японії. Актуальні проблеми соціального права. Випуск 7. Матеріали міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми реалізації і захисту соціальних прав в Україні» 27 квітня 2018 року. Львів, «ГАЛИЧ-ПРЕС», 2018. С. 133–134.

Наукова (науково-технічна) продукція: проекти нормативно-правових документів

Соціально-економічна спрямованість: підвищення продуктивності праці

Охоронні документи на ОПВ:

Впровадження результатів дисертації: Планується до впровадження

Зв'язок з науковими темами: № 0119U002400, № 0122U200644

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бурак Володимир Ярославович
2. Volodymyr Y. Burak

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-3511-0555

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57226865311; Web of Science Researcher ID: AAC-2110-2019;
<https://scholar.google.com.ua/citations?user=mBeZNSIAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Чанишева Галія Інсафівна
2. Galiya I. Chanysheva

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-1852-8068

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57211541337; Web of Science Researcher ID: E-1399-2019;
https://scholar.google.com.ua/citations?user=EqI_5GMAAAAJ

Повне найменування юридичної особи: Національний університет "Одеська юридична академія"

Код за ЄДРПОУ: 20933314

Місцезнаходження: Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Середа Олена Григорівна

2. Olena H. Sereda

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0002-8252-1963

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57212605516; Web of Science Researcher ID: ABH-7537-2020;
<https://scholar.google.ru/citations?user=cuyOuwgAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Синчук Світлана Миколаївна

2. Svitlana M. Synchuk

Кваліфікація: д. ю. н., професор, 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: 0000-0003-2711-5919

Додаткова інформація: Scopus Author ID: 57226867646; Web of Science Researcher ID: AAU-9926-2021;
<https://scholar.google.com.ua/citations?user=NDeshnYAAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ласько Ірина Михайлівна

2. Iryna M. Lasko

Кваліфікація: к. ю. н., доц., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація: Web of Science Researcher ID: HOC-7899-2023;

<https://scholar.google.com/citations?hl=uk&user=YfA79H0AAAAJ>

Повне найменування юридичної особи: Львівський національний університет імені Івана Франка

Код за ЄДРПОУ: 02070987

Місцезнаходження: вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Пилипенко Пилип Данилович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Пилипенко Пилип Данилович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Жак Ольга Володимирівна

Реєстратор

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна