Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U100460

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 23-03-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Колосов Ілля Вадимович

2. Kolosov Illia Vadymovych

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 10-03-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: ПП Колосов В.А.

Код за ЄДРПОУ: 2200212612

Місцезнаходження: пр. Електрометалургів, 52, м. Нікополь, Нікопольський р-н., Дніпропетровська обл., 53213, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 64.086.010

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

Код за ЄДРПОУ: 02071139

Місцезнаходження: вул. Пушкінська, буд. 77, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61024, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.63, 10.63.59

Тема дисертації:

1. Процедурні та процесуальні норми як інструмент запобігання та вирішення трудових спорів.
2. The procedural and processual norms as preventive and resolving mechanism for labour disputes settlement.

Реферат/анотація:

1. У дисертації детально проаналізовано, з урахуванням зарубіжного досвіду, суть та природу процедурних та процесуальних норм як інструментів запобігання та вирішення трудових спорів, закономірності їх взаємних трансформацій, випадки єдності і протиріч між процедурою та процесом. Встановлено, що інститут трудових спорів в Україні пройшов складний історичний шлях формування, під впливом різних правових традицій держав, у складі яких перебували українські землі, що відобразилося на рівні його законодавчого закріплення та ступеню захисту трудових прав працівників. Обгрунтовано те, що існують окремо як процедурні, так і процесуальні проблеми вирішення трудових спорів, які, зокрема, загострилися через конституційну реформу в частині правосуддя. Процедурні проблеми, зокрема, полягають у відсутності на теренах нашої держави цілого ряду адміністративних (позасудових) процедур, які б могли бути дієвим механізмом вирішення трудових спорів та зменшення кількості судових справ. Процесуальні проблеми,

зокрема, полягають у застосованості деяких інститутів цивільного процесу до трудових спорів з точки зору їх специфіки, співвідношення між нормами цивільного процесу та трудового права, та виниклою, у зв'язку з цим, потребою спрощення процесуальних форм вирішення трудових спорів, їх позбавлення від зайвої перевантаженості формалізмом, тяганиною, покращення рівня їх доступності для рядового працівника. Зроблено висновок про існування процедурно-процесуального дуалізму, котрий, з одного боку, підкреслює єдність процедури і процесу, а з іншого – дозволяє визначити критерії їх нееквівалентності та самостійності, що цілком відповідає діалектичному закону єдності та боротьби протилежностей. Наголошено на тому, що у індивідуальних трудових спорах існує процедурно-процесуальна дилема, яка виникає при виборі способу захисту права на працю: або адміністративні (нарадчі, позасудові) процедури, або звернення за процесуальним захистом до суду. При цьому робітник на свій розсуд розпоряджається своїми правами, виходячи з тих цілей, котрі ним переслідуються за результатами подібного звернення. Зауважено, що ключовими проблемами матеріально-правової процедури є впровадження у них IT технологій, диференціації переведення на іншу роботу від переміщення, одноособовість (в Україні) здійснення процедури дисциплінарного стягнення, поява у науковій доктрині прагнення до скорочених процедур розірвання трудових договорів з окремими категоріями робітників, керуючись при цьому не захисними принципами трудового права, а економічною доцільністю тощо. Окрім того, вітчизняна правоприпинювальна процедура у трудовому праві має ряд недоліків щодо строків попередження про наступне вивільнення, порядку та підстав для припинення трудових відносин і змістовного їх навантаження у порівнянні із законодавством країн Європейського Союзу.

2. In dissertation has provided detail analysis of mainly features and nature of procedural and processual norms as the labour disputes' preventive and resolving mechanism, with contributions of foreign scientific viewpoint taking in account. It is maintained the regularities of their mutual transformations, constituted cases of ones' unity and contradiction. Constituted, that the labour disputes' institution in Ukraine has passed complex way of development by impact of various law traditions in states Ukrainian territories included. This effects or affects on level of their legal adopting and labour rights' defense quality. Maintained, that exists both: procedural and processual problems of labour disputes resolving intensified by Constitutional Amendments on Justice. Particularly, procedural problems consist of absence of administrative procedures as a mechanism of labour disputes' settlement and guarantee of decline of aforesaid court' cases amount in our state. Processual problems, for instance, represented by adaptability of someone institutions of Civil Process to labour disputes resolution effectively, on their specify, correlation between Civil Process & Labour Law taking in account. Consequently, it leads to simplify of processual Acts for labour disputes' resolution and their refusing of formalism, red tape, improving of accessibility for ordinary employees. Provided implication about existence of procedurally-processual dualism emphasizes unity between procedure and process, from the one hand, permits derivate criteria of their non-equivalence and independence, from the other. Aforesaid conclusion definitely attested Dialectical Rule of Antipodes' Unity and Struggle. Accentuated, that in field of individual labour disputes there is a procedurally-processual dilemma, appears during choice of labour rights defense ways: procedural or Court trial. Simultaneously, employee realizes their rights on your own, in depend on purpose one's object as a result of application. Noticed, that core problems of Law-of-Substantive Procedure consist on IT-technologies providing, dividing between transference and move, disciplinary procedure embodiment by employer personally (in Ukraine), providing implication about simplify of employment termination procedure with someone types of employees in respect to economic, but non-law circumstances and so on and so forth. Moreover, Native employment termination procedure has link of disadvantages in field of termination notice, order and reasons for termination, their plot in compare with EU countries' Legal. Compare between Foreign and Native Legal allows provide implication about absence of preventive procedures as trainings, working time audit, professional skills' requirement evaluation, i.e. it needs to adopt these ones as Legal Act. Peculiarities of Ukrainian procedure of individual labour disputes settlement presented by: dividing procedures on extrajudicial and judicial, but it is incorrect relatively to law-of-substantive procedure; none systems of voluntary labour disputes settlement systems alike Dispute Resolution Councils and labour relations commissions as administrative bodies; absence of «advice and guidance», «information provision

and consultation» and «conciliation» procedures in field of individual labour disputes settlement; only one body represents the extrajudicial procedure in Individual Disputes' Resolution system, – a commission on labour disputes (CLD); acceptance procedure and process of labour disputes resolution, as rather equivalence definitions, which make Native Labour Disputes' Resolution system backward in compare with well-developed states. To correct and improve this situation are proposed next ones: provide in Ukraine the administrative Individual Disputes' Resolution system (alike Dispute Resolution Councils and labour relations commissions as administrative bodies), specifies procedures of □information provision and consultation□, □advice and guidance□ and □conciliation□ in Individual Disputes' Resolution system; divide the procedure and process of labour 8 cases examination in separated definitions; provide the implication, that procedure is not only algorithm of labor cases examination, but also the order of legally significant acts in labour law; classify procedures as the order of legally significant acts in labour law into: legally-establishing (hiring), legally-changing (job transfer), and legally-breaking (firing); classify procedures as the algorithm of labor cases examination into administrative, conciliation and subsidiary (as □information provision and consultation□, □advice and guidance□). Refuse from classification of procedures of labor disputes resolution for extrajudicial and judicial.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Слюсар Андрій Миколайович
2. Slusar Andriy Mikolaevich

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Клемпарський Микола Миколайович
2. Klemparskyi Mykola M

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Вапнярчук Наталія Миколаївна
2. Vapniarchuk Nataliia Mykolaivna

Кваліфікація: к. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Середа Олена Григорівна
2. Sereda Olena Hryhorivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Яковлєв Олександр Анатолійович
2. Yakovliev Oleksandr Anatoliiovych

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.05

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради — Ярошенко Олег Миколайович

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні — Ярошенко Олег Миколайович

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності — Юрченко Т.А.