

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0825U001792

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 19-05-2025

Статус: Запланована

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:



## II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Крінціленко В'ячеслав Сергійович

2. Viacheslav S. Krintsilenko

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 48070 Право

Дата захисту:

Спеціальність за освітою: Маркетинг

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 8431

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 66, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 66, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.17

**Тема дисертації:**

1. Принцип розумності у адміністративно-процесуальних правовідносинах
2. The principle of reasonableness in administrative procedural legal relations

**Реферат:**

1. Дисертаційна робота є однією із перших наукових робіт, присвячених комплексному аналізу теоретико-правових та практичних аспектів реалізації принципу розумності як принципу адміністративно-процесуальних правовідносин, їх характеристика та обґрунтування практичних рекомендацій щодо удосконалення його правового забезпечення та функціонування. Наукова новизна отриманих результатів розкривається у висновках та рекомендаціях, які відображають науковий доробок здобувача: вперше: – обґрунтовано, що до критеріїв оцінки досягнення реалізації принципу розумності в адміністративно-процесуальних правовідносинах необхідно віднести: критерій пропорційності; критерій досягнення справедливості у справі; – на основі здійсненого дослідження обґрунтовано доцільність відходу від вузького підходу до застосування принципу розумності в адміністративно-процесуальних правовідносинах, коли відбувається його застосування виключно в розрізі тлумачення оперативності та своєчасності врегулювання адміністративних справ, і запровадження його широкого розуміння як загального регулятора, що може бути реалізовано шляхом внесення змін до Закону України «Про адміністративну процедуру», Закону України

«Про правотворчу діяльність», до Кодексу адміністративного судочинства України; – обґрунтовано, що окремим напрямом удосконалення правового регулювання реалізації принципу розумності в адміністративно-процесуальних правовідносинах доцільно визнати необхідність розробки та прийняття окремого закону про організаційно-правові засади електронної юстиції в Україні, до окремого розділу якого мають увійти правові засади реалізації принципу розумності в адміністративно-процесуальних правовідносинах в процесі організації застосування електронного адміністративного судочинства; удосконалено: – наукові положення, що розуміння принципу розумності є тим відображенням структурного побудови джерел права, що є важливою характеристикою соціального розвитку, але при цьому і є тим базисом, на якому формуються уявлення про закономірності побудови та функціонального призначення того чи іншого нормативного чи управлінського інструменту; – аргументація, що реалізація принципу розумності в адміністративних контрольно-наглядових провадженнях знаходить свій вираз у систематичності, прозорості та об'єктивності, профілактиці, взаємної відповідальності сторін контрольно-наглядової діяльності, ефективності, гнучкості, реальності та об'єктивності; дістали подальшого розвитку: – розуміння, що цінність застосування принципу розумності як регулятора адміністративно-процесуальних правовідносин полягає у його здатності надати суспільним відносинам людського виміру, а тому повною мірою запровадити антропологічний підхід до дослідження суспільно-політичних та правових явищ реальності – положення, що прояви принципу розумності залежать: від характеру адміністративно-процесуальних правовідносин, що відображують як їх суб'єктивне їх сприйняття, так і об'єктивні взаємозв'язки, що існують між їх учасниками; від їх функціонального змісту, що відображується у специфіці регулювання дозвільно-ліцензійних адміністративних процедур, адміністративно-судочинних правовідносин, адміністративно-деліктних проваджень та контрольно-наглядового процесу; – положення, що задля подальшого розвитку «електронного адміністративного судового процесу» необхідно удосконалити правові механізми заходів та систем забезпечення кіберзахисту, підвищити ефективність вжиття заходів щодо запобігання кіберзлочинності, захисту персональних даних, передбачити правові норми в законодавчих актах щодо посилення юридичної відповідальності осіб за порушення у цій сфері, зокрема, закріплення категорії поняття «електронний суд» на законодавчому рівні у статті 15 Закону України «Про судоустрій і статус суддів».

2. The dissertation is one of the first scientific works devoted to a comprehensive analysis of theoretical, legal and practical aspects of the implementation of the principle of reasonableness as a principle of administrative procedural legal relations, their characteristics and substantiation of practical recommendations for improving its legal support and functioning. The scientific novelty of the results obtained is revealed in the conclusions and recommendations that reflect the scientific achievements of the applicant: First: – it is substantiated that the criteria for assessing the achievement of the implementation of the principle of reasonableness in administrative procedural legal relations should include: the criterion of proportionality; criterion for achieving justice in the case; – on the basis of the study, the expediency of moving away from the narrow approach to the application of the principle of reasonableness in administrative procedural legal relations, when it is applied exclusively in the context of the interpretation of the efficiency and timeliness of the settlement of administrative cases, and the introduction of its broad understanding as a general regulator, which can be implemented by amending the Law of Ukraine "On Administrative Procedure", the Law of Ukraine "On Law-Making Activity", to the Code of Administrative Procedure of Ukraine; – it is substantiated that it is expedient to recognize the need to develop and adopt a separate law on the organizational and legal principles of electronic justice in Ukraine, a separate section of which should include the legal basis for the implementation of the principle of reasonableness in administrative procedural legal relations as a separate direction of improving the legal regulation of the implementation of the principle of reasonableness in administrative procedural legal relations in the process of organizing the application of electronic administrative proceedings; Improved: – scientific provisions that the understanding of the principle of reasonableness is the reflection of the structural construction of sources of law, which is an important characteristic of social development, but at the same time is the basis on which ideas about the regularities of construction and functional purpose of a particular normative or managerial instrument are formed; –

argumentation that the implementation of the principle of reasonableness in administrative control and supervisory proceedings is expressed in systematicity, transparency and objectivity, prevention, mutual responsibility of the parties to control and supervisory activities, efficiency, flexibility, reality and objectivity; have been further developed: – understanding that the value of applying the principle of reasonableness as a regulator of administrative and procedural legal relations lies in its ability to give social relations a human dimension, and therefore to fully introduce an anthropological approach to the study of socio-political and legal phenomena of reality – the provision that the manifestations of the principle of reasonableness depend: on the nature of administrative and procedural legal relations, reflecting both their subjective perception and objective relationships existing between their participants; on their functional content, which is reflected in the specifics of regulation of permitting and licensing administrative procedures, administrative and judicial legal relations, administrative and tort proceedings and control and supervisory process; – provision that in order to further develop the “electronic administrative judicial process”, it is necessary to improve the legal mechanisms of measures and systems to ensure cyber protection, increase the effectiveness of measures to prevent cybercrime, protect personal data, provide for legal norms in legislative acts to strengthen the legal responsibility of persons for violations in this area, in particular, consolidate the category of the concept of “electronic court” at the legislative level in the article 15 of the Law of Ukraine “On the Judiciary and the Status of Judges”.

**Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

**Публікації:**

- Крінціленко В.С. Реалізація принципу розумності в дозвільно-ліцензійних провадженнях: нормативне регулювання та зарубіжний досвід. *Право і суспільство*. 2024. № 5. С. 679–685.
- Крінціленко В.С. Реалізація принципу розумності в адміністративно-деліктному провадженні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2024. № 11. С. 631–634.
- Крінціленко В.С. Окремі питання становлення принципу розумності в адміністративно-процесуальних правовідносинах. *Держава та регіони. Серія: Право*. 2024. № 4(86). С. 78–81.
- Крінціленко В.С. Історико-правова характеристика становлення принципу розумності в адміністративно-процесуальних правовідносинах. *Право та державне управління*. 2024. № 4. С. 69–73.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Планується до впровадження

**Зв'язок з науковими темами:**

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Дубинський Олег Юрійович

2. Oleh Y. Dubynskyi

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний університет кораблебудування імені адмірала Макарова

**Код за ЄДРПОУ:** 02066753

**Місцезнаходження:** проспект Героїв України, буд. 9, Миколаїв, Миколаївський р-н., 54007, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Лезега Юлія Олександрівна

2. Yuliia O. Leheza

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний технічний університет "Дніпровська політехніка"

**Код за ЄДРПОУ:** 02070743

**Місцезнаходження:** проспект Дмитра Яворницького, буд. 19, Дніпро, Дніпровський р-н., 49005, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Волкова Юлія Анатоліївна

2. Yuliia A. Volkova

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.08

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Вищий навчальний заклад "Київський університет ринкових відносин" у формі товариства з обмеженою відповідальністю

**Код за ЄДРПОУ:** 02030494

**Місцезнаходження:** вул. Березняківська, 26-Б, Київ, 02152, Україна

**Форма власності:** Приватна/недержавна

**Сфера управління:**

**Ідентифікатор ROR:**

### **Рецензенти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Курінний Євген Володимирович

2. Yevhen V. Kurinnyi

**Кваліфікація:** д.ю.н., професор, 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 66, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Алімов Кирило Олександрович

2. Kyrylo O. Alimov

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.07

**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Запорізький національний університет

**Код за ЄДРПОУ:** 02125243

**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 66, Запоріжжя, Запорізький р-н., 69011, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VIII. Заключні відомості**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Колпаков Валерій Костянтинович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Колпаков Валерій Костянтинович

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Дребезов Денис Олегович

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна