Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0512U000643

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 26-09-2012

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Насінник Олег Андрійович
2. Nasinnik Oleg Andreevich

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор наук

Аспірантура/Докторантура: ні

Шифр наукової спеціальності: 14.01.16

Назва наукової спеціальності: Психіатрія

Галузь / галузі знань: Не застосовується

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 19-09-2012

Спеціальність за освітою: 7.110.101

Місце роботи здобувача: Національна медична академія післядипломної освіти імени П.Л.Шупика

Код за ЄДРПОУ: 01896702

Місцезнаходження: 04112,м.Київ, вул.Дорогожицька, 9

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство охорони здоров'я України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Д 26.620.01

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна медична академія післядипломної освіти імени П.Л.Шупика

Код за ЄДРПОУ: 01896702

Місцезнаходження: 04112,м.Київ, вул.Дорогожицька, 9

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство охорони здоров'я України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 76.29.42

Тема дисертації:

1. Психіатрична допомога в примусовому порядку (критерії надання, клініка, терапія)
2. Involuntary psychiatric care (criteria for providing, clinic, therapy)

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена системному комплексному дослідженню клінічних, соціальних та поведінкових особливостей пацієнтів з тяжким психічним розладом, що являлись передумовою надання психіатричної допомоги в примусовому порядку. Досліджено 499 пацієнтів, які були в невідкладному, у тому числі в недобровільному (48,7 %) порядку, госпіталізовані до психіатричної лікарні. Проведено порівняльний аналіз клініко-соціальних характеристик пацієнтів, що госпіталізувалися у примусовому та добровільному порядку, у тому числі до і після введення Закону про психіатричну допомогу. В роботі встановлено провідне значення усвідомленої згоди для психіатричної допомоги, дотримання етико-правових підходів до надання психіатричної допомоги в примусовому порядку. Виявлено вплив на усвідомлену згоду порушеної компетентності, яка тимчасово поглиблюється психотравмуючою ситуацією під час невідкладної госпіталізації пацієнта при відсутності достатньої інформації щодо психіатричної допомоги. Визначення провідних побоювань пацієнта (відмова від госпіталізації, відмова від лікування або відмова від підпису згоди

на госпіталізацію) служить орієнтиром в цілеспрямованій роз'яснювальній роботі для нарощування мотивації на лікування і отримання допомоги за згодою. Розроблено типологію пацієнтів, в основі якої положено їх відношення до підтримуючого лікування та роль у сприянні лікуванні їх родичів. Розроблено формулу примусової госпіталізації, яка включає тріаду критеріїв: 1) медичний (тяжкий психічний розлад), 2) поведінковий (небезпека для себе чи оточуючих, а також безпорадний стан) та 3) психологічний (відсутність усвідомленої згоди при порушеній компетентності). Визначені показання для надання амбулаторної психіатричної допомоги в примусовому порядку. Розроблено алгоритм прийняття рішень та їх реалізації на всіх етапах надання психіатричної допомоги в примусовому порядку, що сумісно з застосуванням сучасних етично-правових підходів становлять основу концептуальної моделі, яка покращує якісь надання допомоги цього виду та зменшує її негативний вплив.

2. The thesis is devoted to systematic study of complex clinical, social and behavioural characteristics of patients with severe mental disorder that appeared prerequisite for providing mental health care in the enforcement order. Studied 499 patients who were urgent, including involuntary order (48,7 %), admitted to a psychiatric hospital. A comparative analysis of clinical and social characteristics of compulsory and voluntary patients, including before and after the law on psychiatric care. The paper established a leading value informed consent for mental health care, adherence to ethical and legal approaches to providing mental health care in the enforcement order. The influence of informed consent impaired competence, which temporarily aggravated psychotraumatic situation during emergency hospitalization the patient in the absence of sufficient information on mental health care. Determination of the leading concerns of the patient (refusal of admission, refusal of treatment or refusal to sign consent for hospitalization) is a reference to a focused advocacy for increasing motivation for treatment and assistance with the agreement. A typology of patients, based on provisions of their relationship to treatment and supportive role in facilitating the treatment of their relatives. A formula for forced hospitalization, which includes the triad of criteria: 1) medical (severe mental disorder), 2) behavioral (danger to self or others, and helpless condition) and 3) psychological (lack of informed consent in the impaired competence). Defined indications for outpatient mental health care in the enforcement order. The algorithm of decision-making and implementation at all stages of mental health care in the enforcement order that is compatible with modern ethical and legal approaches form the basis of a conceptual model that improves some help this species and reduce its negative impact.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ілейко Володимир Ростиславович

2. Ілейко Володимир Ростиславович

Кваліфікація: д.мед.н., 14.01.16

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Абрамов Володимир Андрійович

2. Абрамов Володимир Андрійович

Кваліфікація: д.мед.н., 14.01.16

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бачериков Андрій Миколайович

2. Бачериков Андрій Миколайович

Кваліфікація: д.мед.н., 14.01.16

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Табачніков С.І.

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Табачніков С.І.

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності Юрченко Т.А.