

Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0824U002220

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 13-06-2024

Статус: Наказ про видачу диплома

Реквізити наказу МОН / наказу закладу: Наказ НАВС про видачу дипломів ДФ
від 16.08.2024 №1085



II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Булгакова Оксана Дмитрівна

2. Oksana D. Bulgakova

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право

Галузь / галузі знань: право

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: 081 Право

Дата захисту: 29-07-2024

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): Булгакова
О.Д._ID_6140

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації: Українська

Коди тематичних рубрик: 10.77

Тема дисертації:

1. Кримінальна відповідальність за представництво в суді без повноважень
2. Criminal liability for representation in court without authority

Реферат:

1. Дисертація є першим в Україні монографічним дослідженням кримінальної відповідальності за представництво в суді без повноважень. Сучасний стан дослідження зазначеної проблематики засвідчує, що переважна більшість учених підтримують позицію, що діяння, передбачене ст. 400-1 Кримінального кодексу України, утворює невинуватену конкуренцію з іншими його статтями, а тому зазначену норму необхідно декриміналізувати. Обґрунтовано неконкретизованість і невизначеність змісту ст. 400-1 КК України. Нині диспозиції та санкції цієї норми побудовані з порушенням законодавчої техніки, а також принципів кримінального законодавства. Криміналізація представництва в суді без повноважень стала результатом проведення судової реформи в Україні. Передумовами криміналізації досліджуваного діяння стало видання указів Президента України «Про Стратегію сталого розвитку «Україна – 2020» та «Про Стратегію реформування судоустрою, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015–2020 роки», а також прийняття законів України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» та «Про внесення

змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів». Аналіз історичного розвитку кримінальної відповідальності представництва в суді без повноважень дає підстави стверджувати, що ця норма передусім спрямована на кримінально-правовий захист адвокатської діяльності, однак, з огляду на зміст досліджуваного діяння та положень інших нормативно-правових актів, можна припустити, що це діяння належить як до спеціального суб'єкта (адвокат, прокурор), так і до загального. Вивчення зарубіжного досвіду встановлення кримінальної відповідальності за представництво в суді без повноважень дає підстави імплементувати такі форми об'єктивної сторони, як: 1) одночасне представництво адвокатом двох протилежних сторін під час судового розгляду в одному провадженні, якщо такі дії спричинили шкоду потерпілому, тобто клієнту; 2) вчинення будь-яких дій адвокатом, що здійснює представництво в суді, на користь протилежної сторони, якщо це спричинило шкоду потерпілому, тобто клієнту. Завідомо неправдиве повідомлення суду про повноваження представляти іншу особу в суді вчиняється активною поведінкою особи, тобто дією, і полягає в неправдивому повідомленні (обмані), а умисне невнесення адвокатом до ордеру відомостей щодо обмежень повноважень, встановлених договором про надання правничої допомоги, – пасивною поведінкою особи, тобто бездіяльністю, і полягає в невнесенні до ордеру відомостей, які повинні там бути обов'язково, – щодо обмежень повноважень, встановлених договором про надання правничої допомоги. Науково доведено, що завідомо неправдиве повідомлення суду про повноваження представляти іншу особу в суді передбачає надання до суду відповідних документів, які підтверджують такі повноваження. Документами, які підтверджують повноваження представляти інших осіб у суді, можуть бути: 1) документи, що посвідчують родинні чи сімейні відносини, та заява батьків, усиновителів, опікунів, піклувальників про визнання їх законними представниками; 2) статут юридичної особи або довіреність і заява уповноваженої фізичної особи юридичної особи; 3) договір про надання правничої допомоги, довіреність, ордер або доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правничої допомоги.

2. The dissertation is the first monographic study of criminal liability for representation in court without authority in Ukraine. The current state of research on criminal liability for representation in court without authority indicates that the vast majority of scientists support the position that the act provided for in Art. 400-1 of the Criminal Code of Ukraine, creates unjustified competition with other articles of the Criminal Code of Ukraine, and therefore it must be decriminalized. The unspecificity and uncertainty of the content of Art. 400-1 of the Criminal Code of Ukraine. Currently, the dispositions and sanctions of this norm are constructed in violation of the legislative technique, as well as the principles of criminal legislation. Criminalization of representation in court without authority was a result of judicial reform in Ukraine. The prerequisites for the criminalization of the investigated act were the issuance of the decrees of the President of Ukraine "On the Sustainable Development Strategy "Ukraine - 2020"" and "On the Strategy of Reforming the Judiciary, Judiciary and Related Legal Institutions for 2015-2020", as well as the adoption of the laws of Ukraine "On Amendments to the Constitution" of Ukraine (regarding justice)" and "On amendments to the Economic Procedure Code of Ukraine, the Civil Procedure Code of Ukraine, the Code of Administrative Procedure of Ukraine and other legislative acts". The historical development of the criminal liability of representation in court without authority shows that this norm is primarily aimed at the criminal legal protection of advocacy, however, given the content of the researched act and the provisions of other normative legal acts, it can be assumed that this act is classified as to a special subject (attorney, prosecutor) and to the general. Studying the foreign experience of establishing criminal liability for representation in court without authority gives reasons to implement such forms of objective party as: 1) simultaneous representation by a lawyer of two opposite parties during the trial in one proceeding, if such actions caused damage to the victim, i.e. the client; 2) committing any actions by a lawyer representing the court in favor of the opposite party, if this caused damage to the victim, i.e. the client. It is argued that a knowingly false notification to the court about the authority to represent another person in court is committed by the active behavior of the person, i.e. an action, and consists in a false notification (deception), and the lawyer's deliberate failure to include in the warrant information about the limitations of the powers established by the contract on the provision of legal assistance is passive. by a person's behavior, i.e. inaction, and consists in not entering into the warrant the information that must be there -

regarding the limitations of powers established by the contract on the provision of legal aid. It has been scientifically proven that a knowingly false notification to the court about the authority to represent another person in court requires the submission to the court of relevant documents that confirm such authority. Documents confirming the authority to represent other persons in court can be: 1) documents certifying family or family relations and a statement of parents, adoptive parents, guardians, custodians that they are recognized as legal representatives; 2) the charter of a legal entity or a power of attorney and statement of an authorized natural person of a legal entity; 3) an agreement on the provision of legal assistance, a power of attorney, a warrant or a mandate of a body (institution) authorized by law to provide free legal assistance.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки: Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності: Не застосовується

Підсумки дослідження: Новий напрямок у науці і техніці

Публікації:

- Булгакова О. Д., Пархоменко М. М., Проблеми реалізації функції представництва інтересів громадян або держави за новими засадами функціонування інституту представництва особи в суді згідно з Основними законом України. Науковий вісник публічного та приватного права. 2020. № 5. С. 50–55.
- Булгакова О. Д. Аналіз сучасного стану дослідження кримінальної відповідальності за представництво в суді без повноважень. Європейські перспективи. 2022. № 2. С. 221–225.
- Булгакова О. Д. Особливості кваліфікації представництва в суді без повноважень. Право UA. 2022. № 2. С. 235–241.
- Булгакова О. Д. Родовий об'єкт представництва в суді без повноважень. Наше право. 2023. № 2. С. 245–250.
- Булгакова О. Д. Безпосередній об'єкт представництва в суді без повноважень. Європейські перспективи. 2023. № 4. С. 245–249.

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації: Впроваджено

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бабаніна Вікторія Вікторівна
2. Victoria V. Babanina

Кваліфікація: Доктор юридичних наук, професор, 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:**Повне найменування юридичної особи:** Національна академія внутрішніх справ**Код за ЄДРПОУ:** 08751177**Місцезнаходження:** пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:****Ідентифікатор ROR:****VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів****Офіційні опоненти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Меркулова Валентина Олександрівна

2. Valentyna O. Merkulova

Кваліфікація: д.ю.н., професор, 12.00.08**Ідентифікатор ORCID ID:** Не застосовується**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Одеський державний університет внутрішніх справ**Код за ЄДРПОУ:** 08571570**Місцезнаходження:** вул. Успенська, буд. 1, Одеса, 65014, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство внутрішніх справ України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Палюх Лідія Михайлівна

2. Lidiiia M. Paliukh

Кваліфікація: д. ю. н., доц., 12.00.08**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-7073-5457**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 58691481200; Web of Science Researcher ID: GLU-6861-2022;
<https://scholar.google.com.ua/citations?user=GKzHUhIAAAAJ>**Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка**Код за ЄДРПОУ:** 02070987**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR:

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Матюшенко Олена Іванівна
2. Olena I. Matiushenko

Кваліфікація: к. держ.упр., 25.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Кришевич Ольга Володимирівна
2. Olha V. Kryshevych

Кваліфікація: к. ю. н., професор, 19.00.06

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи: Національна академія внутрішніх справ

Код за ЄДРПОУ: 08751177

Місцезнаходження: пл. Солом'янська, 1, Київ, 03035, Україна

Форма власності: Державна

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR:

VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
голови ради**

Джу́жа Олександр Миколайович

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові
головуючого на засіданні**

Джу́жа Олександр Миколайович

**Відповідальний за підготовку
облікових документів**

Реєстратор

Бондар Сергій Володимирович

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є
відповідальним за реєстрацію наукової
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна