Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Державний обліковий номер: 0821U102230

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 27-08-2021

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Анісімов Олег Валерійович

2. Anisimov Oleh V.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 20-08-2021

Спеціальність за освітою: Магістр права

Місце роботи здобувача: Чернівецький окружний адміністративний суд

Код за ЄДРПОУ: 35891723

Місцезнаходження: вул. Садова, 1-і, м. Чернівці, Чернівецька обл., 58001, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 61.051.021

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, м. Ужгород, Ужгородський р-н., Закарпатська обл., 88000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, м. Ужгород, Ужгородський р-н., Закарпатська обл., 88000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Повне найменування юридичної особи: Державний вищий навчальний заклад "Ужгородський національний університет"

Код за ЄДРПОУ: 02070832

Місцезнаходження: вул. Підгірна, буд. 46, м. Ужгород, Ужгородський р-н., Закарпатська обл., 88000, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 11.15.47

Тема дисертації:

1. Конституційні засади судової дискреції як гарантії самостійності та ефективності судової влади

2. Constitutional principles of judicial discretion as a guarantee of independence and efficiency of the judiciary

Реферат/анотація:

1. Дисертація присвячена дослідженню судової дискреції, як гарантії самостійності та ефективності судової влади. Усталені стандарти демократичного, цивілізованого зразка суспільства західного зразка окреслюють умови, за яких державна влада повинна здійснюватися на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову владу. Визначальною умовою такого поділу, служить якраз запобігання узурпації державної влади, не порушуючи при цьому принципів її єдності. Основний зміст запобігаючих чинників узурпації полягає в тому, що всі три гілки влади, взаємодоповнюють одна одну, співпрацюють між собою, проте, разом з цим здійснюють функції взаємоконтролю. Одним із засадничих декретів розподілу організації діяльності державної влади в України служить забезпечення функціонування в Україні системи «стримувань та противаг», зміст якої полягає в унеможливленні зосередження влади в одних руках. Судова дискреція в свою чергу виступає одним із основоположних факторів впливу самостійності судової влади та надає суду можливість на рівних засадах існувати поряд з іншими гілками влади та зберігати реальний вплив в системі «стримувань і противаг». Інститут функціонування судової дискреції, а також похідної від неї судової правотворчості, тісно пов'язані з проблемами конституціоналізму, верховенства права, верховенства конституції, оскільки з точки зору позитивізму саме вони є беззаперечним елементом у її практичному застосуванні. Однак, чимало питань по цій темі залишаються не вирішеними. Все більшої актуальності набирають питання, що пов'язані з судовою правотворчістю, її легітимізацією та співіснуванням із законотворчістю. Удосконалення конституційних норм на основі верховенства права легітимізує позитивізм у праві та сприятиме утвердженню правової держави та гарантування прав і свобод людини. Суд, являючись суб'єктом правозастосування, провадить свою діяльність на засадничих елементах верховенства права, ідеологія якого є основою сучасного конституційного будівництва. Аналізуючи судову дискреції, як явище, що функціонує на засадах верховенства права, слід звернути увагу, що в наукових працях йдеться мова про потребу переосмислення її сутності та практичного значення в правозастосовній, та правотворчій діяльності. Судова дискреція, будучи інструментом практичного характеру, набирає ваги як важіль впливу в системі «стримувань та противаг». У даному дисертаційному дослідженні визначено поняття дискреції, досліджено зміст та класифікацію видів дискреції, серед яких судова дискреція. Розкрито конституційні засади судової дискреції, як складової функціонального елементу самостійності судової влади в Україні, та її конституційні межі. Також, визначено поняття судової дискреції та її межі. Окрім цього, досліджено питання судової правотворчості, яка є наслідком практичної реалізації судової дискреції. Зокрема, визначено поняття та види судової правотворчості в Україні (казуальна, прецедентна), проаналізовано діяльність суб'єктів такої правотворчості. На основі аналізу природи походження судової правотворчості, запропоновано практичні механізми її впровадження в правову систему України. Також, автором запропоновано визначити статус судової правотворчості, як субсидіарної. Вироблено та обґрунтовано пропозиції щодо вдосконалення конституційно- правового регулювання судової дискреції та судової правотворчості, як результату реалізації судової дискреції. Досліджено вплив верховенства права на здійснення судами правосуддя в Україні, через призму дискреційних повноважень суду, які реалізовані останнім на засадах верховенства права. З метою забезпечення єдності судової практики, запропоновано надавати оцінку правовідносинам виключно на предмет їх відповідності закону або Конституції України, оскільки відповідність останніх верховенству права презюмується. Серед основних завдань, які допомогли досягнути поставленої мети, автор виділяє наступні: з'ясувати сутнісне розуміння змісту дискреції; проаналізувати передумови, засади та види судової дискреції; охарактеризувати судову дискрецію, як складову функціонального елементу самостійності судової влади в Україні; дослідити особливості судової правотворчості в України, її види та вплив на правове урегулювання.

2. The dissertation is devoted to the study of judicial discretion as a guarantee of independence and efficiency of the judiciary. Established standards of a democratic, civilized model of Western society outline the conditions under which state power should be exercised on the basis of its division into legislative, executive and judicial

branches. The defining condition of such a division is precisely the prevention of the usurpation of state power, without violating the principles of its unity. The main content of the preventing factors of usurpation is that all three branches of government, complement each other, cooperate with each other, however, at the same time perform the functions of mutual control. One of the basic decrees on the division of the organization of state power in Ukraine is to ensure the functioning of the system of "checks and balances" in Ukraine, the content of which is to prevent the concentration of power in one hand. Judicial discretion, in turn, is one of the fundamental factors influencing the independence of the judiciary and gives the court the opportunity to coexist with other branches of government and maintain real influence in the system of "checks and balances". The institution of the functioning of judicial discretion, as well as the resulting judicial lawmaking, are closely related to the problems of constitutionalism, the rule of law, the rule of the constitution, because from the point of view of positivism they are an indisputable element in its practical application. However, many issues on this topic remain unresolved. Issues related to judicial lawmaking, its legitimization and coexistence with lawmaking are becoming increasingly important. Improving constitutional norms on the basis of the rule of law legitimizes positivism in law and promotes the rule of law and guarantees human rights and freedoms. The court, being the subject of law enforcement, conducts its activities on the basic elements of the rule of law, the ideology of which is the basis of modern constitutional construction. Analyzing judicial discretion as a phenomenon that operates on the basis of the rule of law, it should be noted that scientific papers are about the need to rethink its essence and practical significance in law enforcement and lawmaking. Judicial discretion, being a tool of a practical nature, is gaining weight as a lever of influence in the system of "checks and balances". In this dissertation research the concept of discretion is defined, the content and classification of types of discretion, among which judicial discretion is investigated. The constitutional principles of judicial discretion as a component of the functional element of the independence of the judiciary in Ukraine and its constitutional boundaries are revealed. Also, the concept of judicial discretion and its limits are defined. In addition, the issue of judicial lawmaking, which is a consequence of the practical implementation of judicial discretion, is studied. In particular, the concepts and types of judicial lawmaking in Ukraine (casual, precedent) are defined, the activity of the subjects of such lawmaking is analyzed. Based on the analysis of the nature of the origin of judicial lawmaking, practical mechanisms for its introduction into the legal system of Ukraine are proposed. Also, the author proposes to define the status of judicial lawmaking as subsidiary. Proposals for improving the constitutional and legal regulation of judicial discretion and judicial lawmaking as a result of the implementation of judicial discretion have been developed and substantiated. The influence of the rule of law on the administration of justice by courts in Ukraine has been studied through the prism of the discretionary powers of the court, which are exercised by the latter on the basis of the rule of law. In order to ensure the unity of judicial practice, it is proposed to provide an assessment of legal relations solely on their subject compliance with the law or the Constitution of Ukraine, as compliance with the rule of law is presumed. Among the main tasks that helped to achieve this goal, the author identifies the following: to clarify the essential understanding of the content of discretion; analyze the preconditions, principles and types of judicial discretion; to characterize judicial discretion as a component of the functional element of the independence of the judiciary in Ukraine; to study the features of judicial lawmaking in Ukraine, its types and impact on the legal settlement.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Ленгер Яна Іванівна

2. Lenher Yana Ivanivna

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Дешко Людмила Миколаївна

2. Deshko Liudmyla Mykolaivna

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Мішина Наталя Вікторівна

2. Мішина Наталя Вікторівна

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.02

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Бисага Юрій Михайлович

2. Bysaha Yurii M.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.01

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Заборовський Віктор Вікторович

2. Zaborovskyi Viktor V.

Кваліфікація: д.ю.н., 12.00.10

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради	Лазур Ярослав Володимирович
Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні	Лазур Ярослав Володимирович
Відповідальний за підготовку облікових документів	
Реєстратор	
Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності	Юрченко Т.А.