

# Облікова картка дисертації

## I. Загальні відомості

**Державний обліковий номер:** 0825U002303

**Особливі позначки:** відкрита

**Дата реєстрації:** 13-06-2025

**Статус:** Наказ про видачу диплома

**Реквізити наказу МОН / наказу закладу:** Наказ Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого від 08.07.2025 № 199



## II. Відомості про здобувача

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Колот Наталія Миколаївна

2. Nataliia M. Kolot

**Кваліфікація:**

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0009-0005-6305-5572

**Вид дисертації:** доктор філософії

**Аспірантура/Докторантура:** так

**Шифр наукової спеціальності:** 081

**Назва наукової спеціальності:** Право

**Галузь / галузі знань:** право

**Освітньо-наукова програма зі спеціальності:** Право

**Дата захисту:** 18-06-2025

**Спеціальність за освітою:** правознавство

**Місце роботи здобувача:** Харківська обласна прокуратура

**Код за ЄДРПОУ:** 02910108

**Місцезнаходження:** вул. Богдана Хмельницького, 4, Харків, Харківський р-н., 61050, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Офіс Генерального прокурора

**Ідентифікатор ROR:**

### **III. Відомості про організацію, де відбувся захист**

**Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради):** PhD 8736

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

### **V. Відомості про дисертацію**

**Мова дисертації:** Українська

**Коди тематичних рубрик:** 10.79.01

**Тема дисертації:**

1. Реалізація прокурором засади законності на стадії досудового розслідування.
2. Realization of the principle of legality by the prosecutor at the stage of pre-trial investigation.

**Реферат:**

1. Дисертація є першим комплексним дослідженням реалізації прокурором засади законності на стадії досудового розслідування. За результатами аналізу теоретичних поглядів вчених встановлено, що доктринальні позиції стосовно визначення засади законності у кримінальному провадженні зводяться до її розуміння як: 1) обов'язку уповноважених суб'єктів, які ведуть кримінальний процес, дотримуватися законодавства під час кримінальної процесуальної діяльності; 2) обов'язку всіх учасників кримінального провадження дотримуватися законодавства під час кримінальної процесуальної діяльності; 3) належного режиму або механізму регулювання суспільних чи процесуальних відносин; 4) елементу засади верховенства права. Визначено, що механізм реалізації засади законності включає такі елементи, як: 1) обов'язок дотримання законодавства; 2) система нормативно-правових актів, які підлягають дотриманню; 3) встановлений порядок діяльності; 4) суб'єкти, під час діяльності яких забезпечується засада законності; 5)

система юридичних гарантій такого дотримання законності. Констатовано, що законність є однією із фундаментальних засад кримінального провадження, завдяки якій забезпечуються справедливість, правомірність і відповідність всіх дій і рішень закону. У контексті кримінального процесу структура поняття «засада законності» включає елементи: діяльність згідно з кримінальним процесуальним законодавством; захист прав і свобод усіх учасників кримінального провадження; недопустимість свавілля суб'єктів, наділених владними повноваженнями у кримінальному провадженні; забезпечення системи контролю за дотриманням законодавства; обов'язковість й обґрунтованість рішень суб'єктів, уповноважених державою вести кримінальний процес. Відмічено, що реалізація засади законності прокурором заснована на: 1) неухильному дотриманні ним законодавства (відповідно до обсягу й ієрархії, визначеної КПК України); 2) забезпеченні ним дотримання органами досудового розслідування відповідного законодавства; 3) виконання ним й органами досудового розслідування визначеної законом кримінальної процесуальної компетенції: функцій, повноважень, предмета відання; 4) дотриманні ним й органами досудового розслідування належної об'єктивності, неупередженості, незалежності у правозастосовній діяльності; 5) застосування ним, органами досудового розслідування загальних засад кримінального провадження у разі неурегулювання чи неоднозначного регулювання кримінальних процесуальних відносин. Наголошено, що з огляду на спеціально-дозвільний тип правового регулювання застосування примусових заходів має бути чітко передбачене кримінальним процесуальним законом. Якщо норма закону не регламентує примусового заходу, способу його застосування, то така діяльність прокурора та інших суб'єктів, які ведуть кримінальний процес, є неприйнятною. Застосування заходів забезпечення або інших заходів примусу до учасників кримінального провадження можливе лише за правилом «Ніякого примусу без закону», що має відповідати вимозі правової визначеності. З'ясовано, що у широкому розумінні забезпечення реалізації прокурором засади законності полягає у забезпеченні: 1) неухильного дотримання ним та органами досудового розслідування законодавства; 2) об'єктивності (складанні об'єктивних, обґрунтованих та вмотивованих рішень), 3) незалежності; 4) неупередженості (відсутність дискримінації учасників у правозастосовній діяльності прокурора та органів досудового розслідування). Під час реалізації прокурором засади законності кожен із визначених елементів, у свою чергу, є частиною реалізації засади верховенства права. Обґрунтовано, що для удосконалення забезпечення прокурором законності доцільно унормувати обов'язкову участь прокурора у слідчих (розшукових) діях, вчинення яких пов'язано з суттєвим обмеженням прав і свобод людини в досудовому розслідуванні щодо тяжких й особливо тяжких злочинів, або запровадити попередній та подальший прокурорський нагляд, що полягатиме в «паперовому» або «цифровому» погодженні (затвердженні) прокурором процесуальних документів слідчого щодо проведення слідчих (розшукових) дій. Звернуто увагу на те, що прокурор, який є процесуальним керівником у конкретному кримінальному провадженні, може здійснювати нагляд за додержанням законів під час повідомлення про підозру у формі: 1) попереднього прокурорського контролю шляхом погодження повідомлення про підозру, 2) ревізії попередніх процесуальних рішень слідчого, дізнавача, перевіряючи при цьому обґрунтованість повідомлення про підозру; 3) особистого прийняття законних рішень на досудовому розслідуванні, зокрема, у формі повідомлення про підозру особисто прокурором.

2. The dissertation is the first comprehensive study of the prosecutor's implementation of the principle of legality at the stage of pre-trial investigation. Based on the analysis of theoretical views on the principle of legality of criminal proceedings, the author classifies doctrinal positions on understanding the principle of legality as: 1) the obligation of authorized entities conducting criminal proceedings to comply with the law in the course of criminal procedure; 2) the obligation of all participants to criminal proceedings to comply with the law in the course of criminal procedure; 3) an appropriate regime or mechanism for regulating social or procedural relations; 4) an element of the rule of law. It is determined that the mechanism for implementing the rule of law includes the following elements: 1) the obligation to comply with legislation; 2) the system of regulations which are subject to compliance; 3) the established procedure of activity; 4) the entities whose activities ensure the principle of legality; 5) the system of legal guarantees of such compliance with legality. The author states that legality is one of the fundamental principles of criminal proceedings which ensures fairness, legitimacy and compliance of all actions

and decisions with the law. In the context of criminal proceedings, the structure of the concept of the principle of legality includes the following elements: activities in accordance with the criminal procedure legislation; protection of the rights and freedoms of all participants to criminal proceedings; inadmissibility of arbitrariness of those vested with power in criminal proceedings; ensuring a system of control over compliance with legislation; binding and justified decisions of the entities authorized by the State to conduct criminal proceedings. It is noted that the implementation of the principle of legality by the prosecutor is based on: 1) the prosecutor's strict observance of legislation (in accordance with the scope and hierarchy defined by the CPC of Ukraine); 2) the prosecutor's ensuring of compliance with the relevant legislation by pre-trial investigation bodies; 3) the prosecutor and pre-trial investigation bodies exercising the criminal procedural competence defined by law: functions, powers, subject matter of jurisdiction; 4) the prosecutor and pre-trial investigation bodies observing due objectivity, impartiality, independence in law enforcement activities; 5) application of general principles. The author emphasizes that given the special permissive type of legal regulation, the use of coercive measures should be clearly provided for by the criminal procedure law. If a provision of law does not regulate a coercive measure and the method of its application, then such activities of the prosecutor and other subjects involved in criminal proceedings are unacceptable. The application of interim measures or other coercive measures to participants to criminal proceedings is possible only under the rule «No coercion without law», which must meet the requirement of legal certainty. It is found that in a broad sense, ensuring the implementation of the principle of legality by a prosecutor is to ensure: 1) strict observance of the law by the prosecutor and pre-trial investigation authorities; 2) objectivity (making objective, well-founded and reasoned decisions), 3) independence; 4) impartiality (no discrimination of participants in the law enforcement activities of the prosecutor and pre-trial investigation authorities). When the prosecutor implements the principle of legality, each of the above elements, in turn, is part of the implementation of the rule of law. It is substantiated that in order to improve the prosecutor's enforcement of the rule of law, it is advisable to regulate the mandatory participation of a prosecutor in investigative (detective) actions which involve a significant restriction of human rights and freedoms in pre-trial investigation of serious and especially serious crimes, or to introduce preliminary and subsequent prosecutorial supervision, which will consist of «paper» or «digital» approval (approval) by the prosecutor of the investigator's procedural documents on conducting investigative (detective) actions. It is noted that the prosecutor who is the procedural supervisor in a particular criminal proceeding may exercise supervision over the observance of laws during the notification of suspicion in the form of: 1) preliminary prosecutorial control by approving a notice of suspicion; 2) revision of previous procedural decisions of an investigator, coroner, while checking the validity of the notice of suspicion; 3) personal adoption of lawful decisions in the pre-trial investigation, in particular, in the form of a notice of suspicion personally by the prosecutor.

### **Державний реєстраційний номер ДіР:**

**Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:** Фундаментальні наукові дослідження з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави

**Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:** Не застосовується

**Підсумки дослідження:** Нове вирішення актуального наукового завдання

### **Публікації:**

- 1. Колот Н.М. Забезпечення прокурором реалізації засади законності під час повідомлення про підозру. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія право/Б. 2024. Вип. 83 ч. 3. С. 241-248.
- 2. Колот Н.М. Забезпечення прокурором реалізації засади законності під час зупинення досудового розслідування. Аналітично-порівняльне правознавство/Б. 2024. № 4. С. 641-646.

- 3. Колот Н.М. Забезпечення прокурором реалізації засади законності під час проведення слідчих (розшукових) дій. Прикарпатський юридичний вісник/Б. 2024. № 3. С. 236-242.
- 4. Колот Н.М. Забезпечення прокурором реалізації засади законності під час закриття кримінального провадження на досудовому розслідуванні. Європейські перспективи/Б. 2024. № 4. С. 49-54.
- 5. Колот Н.М. Забезпечення прокурором реалізації засади законності під час складання обвинувального акта. Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія право/Б. 2024. Вип. 86 ч. 5. С. 87-94.
- 6. Колот Н.М. Забезпечення прокурором законності під час закінчення досудового розслідування у формі звернення до суду з клопотанням про звільнення особи від кримінальної відповідальності. Аналітично-порівняльне правознавство/Б. 2025. № 1. С. 719-724.
- 7. Колот Н.М. Нормативно-правові основи реалізації прокурором засади законності на стадії досудового розслідування. Scientific collection «interconf»: diversity and inclusion in scientific area. 2022. №122. С. 199-204.
- 8. Колот Н.М. Невідповідність кваліфікації діяння обвинуваченого, як підстава для повернення обвинувального акта прокурору чи має місце бути? Scientific collection «interconf»: science in the environment of rapid changes. 2022. № 123. С. 148-154.
- 9. Колот Н. М. Проблеми здійснення кримінального провадження в умовах дії воєнного стану та шляхи їхнього вирішення. Кримінальний процес: сучасний вимір та перспективні тенденції : IV Харків. кримінал. процесуал. полілог, присвяч. 100 річчю від дня народж. канд. юрид. наук , проф. С. А. Альперта, «Пів століття служіння науці та освіті» (м. Харків, 24 берез. 2023 р.). Харків : Право, 2023. С. 102-106.
- 10. Колот Н.М. Проблемні питання проведення слідчих (розшукових) дій під час судового провадження та шляхи їх вирішення. Scientific forum: theory and practice of research: collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the III International Scientific and Theoretical Conference, March 10, 2023. Valencia, Kingdom of Spain: European Scientific Platform. 2023. С. 66-68.
- 11. Колот Н.М. Недопустимість доказів у кримінальному провадженні. Advanced discoveries of modern science: experience, approaches and innovations: collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the IV International Scientific and Theoretical Conference, August 11, 2023. Amsterdam, The Netherlands: European Scientific Platform. 2023. С. 62-65.
- 12. Колот Н.М. Проблемні питання при розгляді клопотань під час досудового розслідування. Sectoral research XXI: characteristics and features: collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the VI International Scientific and Theoretical Conference, September 8, 2023. Chicago, USA: European Scientific Platform. 2023. С. 63-65.
- 13. Колот Н.М. Проблемні питання при вирішенні підстав для закриття кримінального провадження у справах приватного обвинувачення. I International Scientific and Theoretical Conference, 22.03.2024, Riga, Republic of Latvia. 2024. С. 32-34.
- 14. Колот Н.М. Забезпечення реалізації прокурором законності під час проведення обшуку. V Харківський кримінального процесуального полілогу «Кримінальний процес: сучасний вимір та перспективні тенденції» (м.Харків, 15.11.2023). Харків: Право, 2024, С.81-85.
- 15. Колот Н.М. Проблемні питання, які виникають при «заочному» розгляді клопотання про тримання під вартою особи. VI Харківський кримінальний процесуальний полілог (м.Харків, 17.04.2024). Харків: Право, 2024. С. 129-145.
- 16. Колот Н.М. Проблемні питання обчислення строків досудового розслідування у кримінальному провадженні «Advanced discoveries of modern science: experience, approaches and innovations, August 11, 2023, Amsterdam, the Netherlands. 2023. С.79-81.
- 17. Колот Н. М. Проблемні питання при пред'явленні цивільного позову прокурором у кримінальному провадженні та шляхи їх вирішення. Комплексний підхід до модернізації науки: методи, моделі та мультидисциплінарність: матеріали II Міжнародної наукової конференції (м.Чернівці, 26 серпня, 2022р.).

Міжнародний центр наукових досліджень. Вінниця: Європейська наукова платформа. 2022. С. 114-117.

- 18. Колот Н.М. Проблемні питання призначення ревізій та перевірок під час досудового розслідування. Scientific forum: theory and practice of research: collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the III International Scientific and Theoretical Conference, March 10, 2023. Valencia, Kingdom of Spain: European Scientific Platform. 2023. С. 63-65.
- 19. Колот Н.М. Відносини органів прокуратури з органами державної влади та місцевого самоврядування у процесі реалізації її функцій. Modern vision of implementing innovations in scientific studies: collection of scientific papers «SCIENTIA» with Proceedings of the I International Scientific and Theoretical Conference, March 31, 2023. Sofia, Republic of Bulgaria: European Scientific Platform. 2023. С. 26-31.
- 20. Колот Н.М. Прокуратура в системі органів влади: її роль та місце. March 22, 2024, Riga, Republic of Latvia, Collection of scientific papers «SCIENTIA». 2024. С. 35-41.
- 21. Nataliia Kolot. Ensuring the implementation of the principle of legality by the prosecutor during the application of preventive measures. Visegrad Journal on Human Rights. 2024. №3. P. 92-100.

**Наукова (науково-технічна) продукція:**

**Соціально-економічна спрямованість:**

**Охоронні документи на ОПВ:**

**Впровадження результатів дисертації:** Впроваджено

**Зв'язок з науковими темами:** 0111U000957

## **VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Дроздов Олександр Михайлович

2. Oleksandr M. Drozdov

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-1364-1272

**Додаткова інформація:** Scopus Author ID: 57234121500;

<https://scholar.google.com.ua/citations?hl=uk&user=2o7iYNEAAAAJ>

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## **VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів**

**Офіційні опоненти**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Торбас Олександр Олександрович
2. Oleksandr O. Torbas

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0002-1465-4238**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Національний університет "Одеська юридична академія"**Код за ЄДРПОУ:** 20933314**Місцезнаходження:** Фонтанська дорога, буд. 23, Одеса, 65009, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Бобечко Назар Ростиславович
2. Nazar Bobechko

**Кваліфікація:** д. ю. н., професор, 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-9304-3170**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Львівський національний університет імені Івана Франка**Код за ЄДРПОУ:** 02070987**Місцезнаходження:** вул. Університетська, буд. 1, Львів, 79000, Україна**Форма власності:** Державна**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України**Ідентифікатор ROR:****Рецензенти****Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Крицька Ірина Олександрівна
2. Iryna O. Krytska

**Кваліфікація:** к. ю. н., доц., 12.00.09**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0003-3676-4582**Додаткова інформація:****Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові:**

1. Туманянц Ануш Робертівна

2. Anush R. Tumanunc

**Кваліфікація:** к.ю.н., професор, 12.00.09

**Ідентифікатор ORCID ID:** 0000-0001-6403-8436

**Додаткова інформація:**

**Повне найменування юридичної особи:** Національний юридичний університет імені Ярослава Мудрого

**Код за ЄДРПОУ:** 02071139

**Місцезнаходження:** вул. Пушкінська, буд. 77, Харків, Харківський р-н., 61024, Україна

**Форма власності:** Державна

**Сфера управління:** Міністерство освіти і науки України

**Ідентифікатор ROR:**

## VIII. Заключні відомості

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
голови ради**

Капліна Оксана Володимирівна

**Власне Прізвище Ім'я По-батькові  
головуючого на засіданні**

Капліна Оксана Володимирівна

**Відповідальний за підготовку  
облікових документів**

Лейба Людмила Василівна

**Реєстратор**

УкрІНТЕІ

**Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є  
відповідальним за реєстрацію наукової  
діяльності**



Юрченко Тетяна Анатоліївна