Облікова картка дисертації

I. Загальні відомості

Image not found or type unknow

Державний обліковий номер: 0822U100222

Особливі позначки: відкрита

Дата реєстрації: 14-01-2022

Статус: Захищена

Реквізити наказу МОН / наказу закладу:

II. Відомості про здобувача

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Терпелюк Євгеній Володимирович

2. Terpeliuk Yevhenii V.

Кваліфікація:

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Вид дисертації: доктор філософії

Аспірантура/Докторантура: так

Шифр наукової спеціальності: 081

Назва наукової спеціальності: Право. Право

Галузь / галузі знань:

Освітньо-наукова програма зі спеціальності: Не застосовується

Дата захисту: 30-12-2021

Спеціальність за освітою: Правознавство

Місце роботи здобувача: АДВОКАТСЬКЕ БЮРО "ЄВГЕНІЯ ТЕРПЕЛЮКА"

Код за ЄДРПОУ: 40400815

Місцезнаходження: вул. Коцарська, буд. 19, кв. 2, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61052, Україна

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

III. Відомості про організацію, де відбувся захист

Шифр спеціалізованої вченої ради (разової спеціалізованої вченої ради): ДФ 64.051.064

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, буд. 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

IV. Відомості про підприємство, установу, організацію, в якій було виконано дисертацію

Повне найменування юридичної особи: Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Код за ЄДРПОУ: 02071205

Місцезнаходження: майдан Свободи, буд. 4, м. Харків, Харківський р-н., Харківська обл., 61022, Україна

Форма власності:

Сфера управління: Міністерство освіти і науки України

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

V. Відомості про дисертацію

Мова дисертації:

Коди тематичних рубрик: 10.77

Тема дисертації:

1. Суб'єктивне ставлення особи до об'єктивних ознак кримінального правопорушення та його кримінально-правове значення

2. Person's subjective attitude to the objective features of the criminal offence and its criminal law role

Реферат/анотація:

1. Дисертацію присвячено кримінально-правовому аналізу феномена суб'єктивного ставлення особи до об'єктивних ознак вчинюваного нею кримінального правопорушення та його значенню в кримінальному праві України. З урахуванням наявних теоретичних розробок, досвіду нормативного регулювання та практичної реалізації відповідних законодавчих положень досліджено його доктринальні, історичні, ідеологічні, кримінально-політичні, законодавчі та правозастосовні аспекти. Визначаючи місце суб'єктивного ставлення особи до об'єктивних ознак вчинюваного кримінального правопорушення в системі кримінального права України дисертант аналізує зв'язки цієї ідеї з принципами кримінального права, а також враховує вітчизняні традиції конструювання підстави кримінальної відповідальності як наявності в поведінці особи суми специфічних ознак, охоплених юридичною конструкцією «склад кримінального правопорушення». Доводиться, що вимога наявності певного суб'єктивного ставлення особи до об'єктивних ознак кримінального правопорушення є складовою принципу винної відповідальності у кримінальному праві

України, а також похідною від визнання вини обов'язковою ознакою суб'єктивної сторони складу кримінального правопорушення. Вивчено правові акти періоду X–XXI століття, а також новітні законопроєктні розробки в частині регулювання ними суб'єктивної сторони, вини, диференціації її форм та видів, їх інтелектуальних та вольових моментів. Виявлено, що досліджуваний феномен був відомий в кримінальному праві ще за часів дії Руської Правди, а згодом відобразився в Литовських Статутах, Судебниках, Правах, за якими судиться малоросійський народ, російському імперському законодавстві радянському кримінальному законодавстві та законодавстві незалежної Української держави. Здійснено огляд способів нормативного регулювання кримінально значимого суб'єктивного ставлення особи до вчинюваного посягання (у т.ч. до об'єктивних його ознак) в кримінальному законодавстві зарубіжних держав (країн Західної й Східної Європи) та у міжнародному кримінальному праві (в Римському статуті Міжнародного кримінального суду). Виявлено риси подібності й відмінності між цими актами й Кримінальним кодексом (далі – КК) України в частині регламентації вказаного питання. Розглянуто особливості суб'єктивного ставлення винного до об'єкта при заподіянні останньому шкоди «ззовні», коли винний здійснює посягання на носія (суб'єкта) суспільних відносин. Доведено, що не зважаючи на форму прояву посягання, має місце якщо не повне знищення або пошкодження, то щонайменше трансформація суспільних відносин власності, де винний виявляючи своє негативне ставлення до права іншої особи протиправно отримує можливість користування майном, а фактичне вилучення майна, навіть без втрати власником права на володіння ним, само по собі вже унеможливлює будь-які законні операції з ним. Досліджуючи ставлення до предмета кримінального правопорушення зазначається, що винним предмет усвідомлюється, він виражає своє ставлення до цінності речі, її соціальної значимості, а не до форми. При цьому ставлення до такої речі або негативне, або байдуже. Констатується, що ставлення винного до потерпілого та його ознак у КК України фактично змодельовано у одній з двох форм: усвідомлення та завідомість. Констатується, що як акт вольової поведінки людини, кримінальне правопорушення являє собою психофізичну єдність об'єктивної (зовнішньої – фізичної) і суб'єктивної (внутрішньої – психічної) сторін діяння. Обґрунтовано, що вчиняючи активну кримінально протиправну поведінку (дію), особа усвідомлює вчинення нею конкретного, суспільно небезпечного, протиправного, вольового акту. Визначено, що кримінально-правова кваліфікація діянь за наявності юридичної помилки за таких умов здійснюється на загальних підставах за виключенням юридичної помилки у кримінальній непротиправності (незлочинності) діяння. Встановлено, що у більшості кримінальних правопорушень з матеріальним складом визначені законом суспільно небезпечні наслідки за своїм змістом не є наслідками кримінально протиправного діяння, а становлять ознаку нормативного характеру, яка вказує на певний розмір або обсяг спричиненої шкоди і є єдиним можливим механізмом виокремлення зі всієї сукупності посягань саме таких, що за своїм рівнем та характером відповідають суспільній небезпечності такого соціального явища, як кримінальне правопорушення. Акцентовано увагу на тому, що статті 23–25 КК України при визначенні вини, умислу та його видів, необережності та її видів не містять згадувань про психічне ставлення особи до місця, часу, обстановки, способу або засобів вчинення кримінального правопорушення, а також про психічне ставлення особи до розвитку причинного зв'язку між кримінально протиправним діянням та його суспільно небезпечними наслідками.

2. The dissertation is devoted to the criminal-legal analysis of the phenomenon of the subjective attitude of the person to the objective signs of the criminal offense committed by him and its significance in the criminal law of Ukraine. Taking into account the available theoretical developments, experience of normative regulation and practical implementation of the relevant legislative provisions, its doctrinal, historical, ideological, criminal-political, legislative and law-enforcement aspects have been studied. Determining the place of a person's subjective attitude to the objective signs of a criminal offense in the criminal law of Ukraine, the dissertation analyzes the links of this idea with the principles of criminal law, and takes into account domestic traditions of constructing criminal liability as the presence of specific characteristics. covered by the legal structure "composition of a criminal offense." It is proved that the requirement of a certain subjective attitude of a person to the objective signs of a criminal offense is a component of the principle of criminal responsibility in the criminal

law of Ukraine, as well as a derivative of plea. Legal acts of the period of X-XXI centuries are studied, as well as the latest draft laws in terms of regulating the subjective side, guilt, differentiation of its forms and types, their intellectual and volitional moments. It was found that the phenomenon under study was known in criminal law during the Russian Pravda, and later reflected in the Lithuanian Statutes, Sudebniks, Rights of the Little Russian People, Russian Imperial Law, Soviet Criminal Law and the Law of the Independent Ukrainian State. The methods of normative regulation of criminally significant subjective attitude of a person to the committed encroachment (including to its objective features) in the criminal legislation of foreign states (Western and Eastern European countries) and in international criminal law in the Rome Statute of the International criminal court). The features of similarities and differences between these acts and the Criminal Code (hereinafter - the Criminal Code) of Ukraine in terms of regulation of this issue. The peculiarities of the subjective attitude of the perpetrator to the object in causing the latter harm "from the outside", when the perpetrator encroaches on the carrier (subject) of public relations. It is proved that regardless of the form of encroachment, there is if not complete destruction or damage, then at least the transformation of social property relations, where the perpetrator, expressing his negative attitude to the rights of another person illegally gets the opportunity to use property, and actual confiscation of property the owner of the right to own it, in itself already makes any legal transactions with him impossible. Examining the attitude to the subject of the criminal offense, it is noted that the guilty subject is aware, he expresses his attitude to the value of the thing, its social significance, and not to the form. At the same time, the attitude to such a thing is either negative or indifferent. It is stated that the attitude of the perpetrator to the victim and his signs in the Criminal Code of Ukraine is actually modeled in one of two forms: awareness and awareness. It is stated that as an act of human volitional behavior, a criminal offense is a psychophysical unity of the objective (external - physical) and subjective (internal - mental) aspects of the act. It is substantiated that committing active criminally illegal behavior (action), a person is aware of the commission of a specific, socially dangerous, illegal, voluntary act. It is determined that the criminal-legal qualification of acts in the presence of a legal error under such conditions is carried out on general grounds, except for a legal error in the criminal illegality (non-crime) of the act. It is established that in most criminal offenses with material composition the socially dangerous consequences defined by law are not the consequences of a criminal offense, but are a sign of normative nature, which indicates a certain amount or amount of damage and is the only possible mechanism for isolating the encroachment. precisely those that in their level and nature correspond to the social danger of such a social phenomenon as a criminal offense. Emphasis is placed on the fact that Articles 23-25 of the Criminal Code of Ukraine in determining guilt, intent and its types, negligence and its types do not mention the mental attitude of a person to the place, time, situation, manner or means of committing a criminal offense, as well as mental attitude of a person to the development of a causal link between a criminally illegal act and its socially dangerous consequences.

Державний реєстраційний номер ДіР:

Пріоритетний напрям розвитку науки і техніки:

Стратегічний пріоритетний напрям інноваційної діяльності:

Підсумки дослідження:

Публікації:

Наукова (науково-технічна) продукція:

Соціально-економічна спрямованість:

Охоронні документи на ОПІВ:

Впровадження результатів дисертації:

Зв'язок з науковими темами:

VI. Відомості про наукового керівника/керівників (консультанта)

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Житний Олександр Олександрович

2. Zhytnyi Oleksandr O.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VII. Відомості про офіційних опонентів та рецензентів

Офіційні опоненти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Павликівський Віталій Іванович

2. Pavlykivskyi Vitaly I.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Шульга Андрій Михайлович

2. Shulha Andrii M.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Рецензенти

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Храмцов Олександр Миколайович
2. Khramtsov Oleksanr M.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.08

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

Власне Прізвище Ім'я По-батькові:

1. Сироїд Тетяна Леонідівна
2. Syroid Tetiana L.

Кваліфікація: д. ю. н., 12.00.11

Ідентифікатор ORCID ID: Не застосовується

Додаткова інформація:

Повне найменування юридичної особи:

Код за ЄДРПОУ:

Місцезнаходження:

Форма власності:

Сфера управління:

Ідентифікатор ROR: Не застосовується

VIII. Заключні відомості

Власне Прізвище Ім'я По-батькові голови ради Шайтуро Ольга Павлівна

Власне Прізвище Ім'я По-батькові головуючого на засіданні Шайтуро Ольга Павлівна

Відповідальний за підготовку облікових документів

Реєстратор

Керівник відділу УкрІНТЕІ, що є відповідальним за реєстрацію наукової діяльності



Юрченко Т.А.